

پرویز شهریاری

۷۸

# جنیش مزدک و مزد کیان

٦٠ ریال

بازار کتابخانه  
محل انتشار

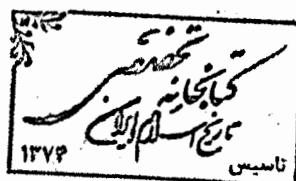
## پرویز شهریاری

«عدالت چیزی نیست که قابل  
چاول و غارتگری باشد .»



### چنین

### مزدک و مزدکیان



... ابهامی که در فکر شما از چنین مزدک و  
مزدکیان وجود دارد با مطالعه این کتاب بر طرف  
تواهد شد .

۱۳۴۷ اول خرداد



این کتاب را که سراسر از مبارزات، کوششها،  
سرمختی‌ها، ناکامیهای عده‌ای از رنجیده‌ترین افراد این  
کشور در سیزده قرن قبل گفتگو می‌کند، بهمه آنکسانی  
که امروز نیز در راه منافع ملت و توده رنجبر رنجها برده  
و جان فشانی می‌کنند و از بای‌نمی شیوه‌های تقدیم می‌کنم.  
نویسنده



## وقد دک

بقول «لئونید سلویف» نویسنده معاصر شوروی :-

«در حیات هر شخصی روز قطعی و عدمه ای فرامیرسد که بتمام زندگانیش بکارها، احساسات و آن دیشه هایش جمع کل میزند، این روز امتحان کبیر و آزمایش بزرگ است. (۱)»

در دل این جمله خیلی چیزها خفته است.

خیلی کسان هستند که مبارزه را شروع میکنند، ولی تنها شروع مبارزه کافی نیست بلکه «ادامه مبارزه» مهم است، رنجها و مشقتها که عموماً باناکامی هم توأم میباشد کسانی را از میدان مبارزه بیرون میکنند؛ تنها پیشروان طبقاتی که منافع اجتماعی خود را بخوبی درک کرده و به رنجشها و کارشکنی ها وقوع نمی گذارند میتوانند به تصمیم و اراده خود پایدار مانده و به پیکار خود ادامه دهند.

تنها کافی نیست که جاده صحیح مبارزه بروی افراد گشوده شود بلکه فداکاری، سرسختی، شرافت و جوانمردی و با چیزهای دیگر لازمه پیش روی در چنین جاده ایست؛ در اطراف این جاده بوسیله دشمنان بشریت دامهای گستردۀ شده که در هر پیش آمد عده ای را بچنگ خود گرفتار میکنند؛ باید هشیار بودو هشیاری هم جز بایک فهم صحیح و فداکاری بی غل و غش امکان پذیر نیست؛ برخلاف مشهور تزویر و فربی، نیرنگ و افسونباری و یا باصطلاح معروف «زرنگی» کار راه رچه دشوار تروراه راه رچه سنگلاخ ترینیما باند، برای یکفرد پیکار جوی اجتماعی قبل از قضاؤت آنی دیگران عمل خود او شرط است، حداقل باید پیش وجود راضی و بصحیح بودن کار خود اطمینان داشته باشد، رابطه بین قضايا را دریافت و با فهم صحیح و اطمینان خاطر کاری را شروع کرده و با نجام رساند و همیشه بحقانیت و برتری عمل خود ایعن داشته باشد؛ در این صورت مسلمًا برد با او خواهد بود؛

با زهم در اینجا از نوشته همین نویسنده نامبرده در بالا استمداد گوتیم:-

«... حال به بینیم در این چنگ خوین که از لحاظ عدم تناسب قواء

(۱) در کتاب «ملوان روسی، ایوان نیکولین» ترجمه ح. علیزاده

غیرقابل قیاس بود ، چه نیرویی پایداری جنگاوران یاری مینمود ، آیارشادت ؟ ...  
نه ؛ بلکه در مقابل طوفان آتش و حملات دیوانه واردشمن نیروی حقانیت و برتری  
معنوی پایداری میکرد ... »

آری یکی از علل پیروزی جبری ملتها ، بر « طوفان آتش و حملات  
دیوانه واردشمن نیروی حقانیت و برتری معنوی » آنهاست .

تاریخ کشور ما اگر در اثر تعصب بیجای اشغالگران و یادشمنی تاریخ نویسان  
بیگانه تاریک و مبهم مانده است ، در اثر تحریف و دگونه کردن تاریخ نویسان  
داخلی تاریک ترو مبهم ترشده است و متأسفانه کمتر کوشش میشود که این ابهام  
برداشته شود .

در تاریخهای ما کشتارها و خونریزیهای بیجا عدالت نامیده شده ،  
بر عکس عطوفت ها و مهر بانیها را بحساب دشمنی با کشور گذاشته اند ، فلان  
پادشاه را با آنهمه کشتار پیر حمانه عادل میخواهند و بزد گرد اول را بسببدان  
اندک آزادی بیسویان بزهکار مینامند (۱) ، سلسله اشکانی (۲) را بسب  
کاستن نفوذ و قدرت روحا نیون و نداشتن یك دستگاه مجلل پر ططریق ، مورد  
تفخر ملت تلمداد میکنند ولی سلسله ساسانی را بسب بسط نفوذ روحا نیون و  
ایجاد دستگاهی شبیه « تقییش عقاید » قرون وسطی باعث فخر و مبارا هات ایران  
میدانند؛ لشکر کشی و آتش سوزی اسکندر راعملی خلاف انسانیت قبول میکنند  
در صورتیکه لشکر کشی و آتش سوزی خشایارشا هیچگونه جای مذمت باقی  
نمیگذارد؛ ماباید خود در کتابهای خود از خود تعریف نمایم بدون اینکه واقعیت

(۱) هرمود چهارم در این باره مثل خوبی است ، جملات ذیر را از کتاب  
« شاهنشاهی ساسانیان » ترجمه مجتبی مینوی و حاشیه آن نقل می کنیم : — آنچه  
از عدالت پروری و دادگری هرمود چهارم و سختگیری او نسبت به بزرگان بسب  
مردم گزی و دراز دستی ایشان با زبردستان در تاریخ طبری آمده است نیز از این  
لحاظ بسیار مفید است ، با وجود غرض رانی که از روحا نیان نسبت به هرمود چهارم  
مشهود است این کوشش او را در دادگری توانسته اند مستور سازند . » صفحه ۱۱۱

(۲) بقول « کریستن سن دانیار کی » در کتاب « شاهنشاهی ساسانیان » : —

وجه امتیاز عده بین دولت ساسانی و دولت اشکانی بالخصوص دو چیز  
است : یکی « تمر کز » اتم و اقفن ، دیگری قبول یک مذهب رسمی در زمان ساسانیان  
ترجمه مجتبی مینوی صفحه ۱۱۵

خارجی را در نظر گرفته و پا بقضاؤت دیگران نظری افکنیم.

لشکر کشیهای ییغا یده، خونریزیهای بدون جهت، کشتارهای دسته جمعی که محرك اغلب آنها خودخواهی و رشک و حسد میباشد همه بحساب عدالت خواهی و بشردوستی و حفظ منافع ملت گذاشته شده:

در اینجا برای نمونه صفحه‌ای از تاریخ «رنسن انگلیسی» که در باره ساسانیان نوشته و بوسیله مرحوم ذکاء الملک فروغی ترجمه و تألیف شده تقل میشود که چگونه کشن افراد کاری سهل و تعریف آنها بوسیله کتابهای تاریخی مانند ماهراوه است.

این کارها در باره اعمال اولیه اردشیر بابکان بنیاد گذار سلسه ساسانی است:-

«... اول اقدام اوینکه بطرف خوبابان که یکی از نواحی دارابجرد است راندو پادشاه آنها را که فاسین نام داشت بکشت و آن ملک را مالک شد... آنکاه بناییدیکر موسوم به کومن تاخت و منوچهر ملک آن سرزمین را نیز مقتول ساخت، پس از آن بموضی که لزویز نام داشت لشکر کشید و با دارا پادشاه آن همان گردشکه با دو پادشاه مذکور، و در هریک از این نواحی از جانب خود نایب‌الحکومه گذاشت و مراتب را پیدر خود اعلام نمود و گفت حالا که مارا بخت یار است توهم برس جوزه ره و کار او را باز تا این حدود یکباره مارا شود، جوزه در آنوقت در ییضا بود، بابک بطرف او شافت وی را گشت و تاج او را بگرفت و عریضه باردوان ملک جبال نوشت و بالجاج ازا درخواست کرد که تاج جوزه را اذن دهد برس پرسش شاپور که برادر ارشد اردشیر بود گذارد، اردوان اجازه نداد، بلکه بتهدید او برداخت و بابک قبل از آنکه این مقصد خود را حاصل نماید در گذشت و پرسش شاپور همان تاج جوزه را برس گذاشت و جای پدر را گرفته و نامه ببرادر خود اردشیر نوشت وی را احضار نمود، اردشیر اعتنای بحرف وامر بزاد نکرد، شاپور در غصب شده جمعی را بجذب اردشیر فرستاد و خود نیز از استخر بیرون آمد و در اینوقت بعضی از ملازمان و برادران و خویشان او باوی همراه و در سن از شاپور بزر گتر بودند و چنین مصلحت دیده که تخت و تاج را از شاپور گرفته باشدشیر دهنده چون چنین کردند آغاز حکمرانی اردشیر شد و دارای قوت و شوکتی گردید، ... در اینوقت بفراست دریافت که برادران و همراهانش نسبت با و سوء قصدی دارند لهذا بسیاری از آنها را برآ عدم فرستاد، بعد اهل

دارا بجور درایت طغیان بلند نموده بودند، اردشیر فرسر آنها تاخت و آنلاحت را مجدداً گرفت و جههی را نابود ساخت بعد متوجه کرمان شده پادشاه آنجارا که بلاش نام داشت اسیر گرد و شهر را متصرف شد... از آن پس بجمعی از ملوک نامه نوشتند آنها را باطاعت خود خواند و از آنجمله بود مهرک صاحب ابر ساس از نواحی اردشیر خره؛ مهرک و قمی با او گفته اردشیر ننهاد، این پادشاه بر سروی تاخته اوراهم سرای دیگر فرستاد... بار دیگر از فارس از راه خره و کازرون عازم اهواز شد و پادشاه میسان را بکشت... و یکی را نزد اردوان فرستاده باواعلان جنک داد... طولی نکشید که اردشیر اردوان را گشت و بر ملک و مال او مستولی شد... پس از آن اردشیر از جور بیخرين را ند و کار را بر پادشاه آن چنان تک کرد که خود را از بام قلعه بزیر انداخته هلاک ساخت... (۱) و قس علیهذا.

این اندکی از تاریخ اردشیر با بکان یکی از پادشاهان خوب ساسانی است، دیگر معلوم است که در این لشکر کشیده چندرا از افراد ملت کشتار شده اند، در این موقعی که «اردشیر را بخت یار بود» هزاران نفر بودند که در اثر یاری بخت او بختشان بر گشته و عمر شان پیاپیان رسیده بود.

در تاریخ میخوانید که فلان پادشاه افراد فلان گوشه فرماندهی خود را که عصیان کرده بودند گوشمالی داد. ولی همین گوشمال دادن یعنی کشته شدن و نابودی هزاران نفر از افراد ناراضی که ناچار اعتراض کرده بودند، حال شماهرچه جستجو کنید تاریخ نویس برای شما توضیح نمی دهد که علت عصیان چه بوده این عصیان را چه کسانی در اثر چه انگیزه هایی بوجود آوردند حرفشان چه بوده و تا چه اندازه حق داشتند؟ آیا گوشمال دادن آنها لازم بود یا شنیدن حرف آنها؟ تاریخ نویس هیچ گدام از اینها را برای شما توضیح نمی دهد، او همه این رنجها و شکنجه هایی که بعلتها وارد می آمده در مقابل وسعت «آب و خاک» ناجیز می شمارد، مثل اینکه از کوهها و دشتها کاری ساخته است و خوشبختی یک ملت و یاداروی فسادهای اجتماعی در فراوانی زمین است. آرامش ملتی را بهم زدن، بهترین جوانان آنها را بخاک و خون کشیدن، نیروها و انژریهای افراد را بجای آبادی صرف خرابی کردن، سنگدلیهای فراوان در کشتار و نابودی بخراج دادن، انتقام بیرحمانه از ملت ناکامی بحساب پادشاه خود خواه آنجا گرفتن؛ همه فکرها و نقشه هارا برای تابودی لشکر دشمن

یعنی افراد زحمت کش آن ملت بکار بردن ووو.... اینها چیزهای است که مرتباً مورد ستایش بسیاری تاریخ نویسان قرار گرفته است.

واگر هم اتفاقاً کسی خواست و لو بطور ناقص هم که باشد پرده های اوهام و ابهام را دریده و چهره حقیقت رأی ایان کند تهمتها از اطراف بسیار روی او میبارد :-

بمقدسات ملی توهین کرده ، سنن و افتخارات را زیر با گذاشته ، میهن پرستی را فراموش نموده و ....

در حالیکه درست بعکس اینست ، آنهایی که هر جنایتی را بنام عدالت میخوانند و هر پیش آمدی را باعث فخر میشمارند و به عمل گذشته خود مبالغات دارند ، همانها از قدر و قیمت عدالت کاسته و افتخارات اساسی مارا که نه تنها در کشور خودمان بلکه در تمدن جهانی مؤثر بوده است پاییمال میکنند .

چرا بجای این جهانگیریها بجنبش فکری که بوسیله فرزنشت در ایران نپدید آمد انتخار نکنیم که بوسیله دستورات خود برآنداختن بنیان بی عدالتیها را میخواسته و فلاسفه ای مانند افلاطون در فلسفه های خود از آن تعلیمات الهام گرفته اند .  
چرا ما باز از شدن هزاران فرد از قوم بنی اسرائیل توسط لشکر ایرانی افتخار نکنیم و یا چرا وجود نهضت مزد کی در تاریخ پادشاهان ساسانی را بیاد نداشته باشیم .

چرا باید افتخارات زنده خود را در زیر پرده ای از تهمت و افتراء پوشانده و بعکس بجسد های مرده ای عطر پاشی نهاییم .

چرا چنین است ؟

جواب این سؤال واضح است ، کسانی که مایلند از خوان نعمت غارتگران متمتع شوند ناچارند که چنین تحریفاتی بعمل آورند ، تنها کسانی میتوانند حقایق را از زیر پرده قطوری که بوسیله این آقایان بوجود آمده به بینند که چنین منافعی را نخواسته بلکه در عوض حاضر باشند خود را هدف آماج تهمت و افتراهای صاحبان زر و زور نمایند .

- مترجم کتاب رلننس در مقدمه کتابی که در بالا اشاره شد در مدخل از مظفر الدین شاه ( شاه زمان خودش ) چنین می نویسد :-

« ... و بعد در اوایل سال اخیر مآل پیچی تیل تر کی مطابق او آخر سنه هزار و سیصد و سیزده هجری که تخت و تاج کیانی و اشکانی و سریر و افسر ملوک ساسانی بفرق فرقه سا و مقدم مبارک خسروانی یعنی نخستین شید فروزنده و

فریدون و جمشید ثانی، اردشیر و شاپور هر مرتawan، بهرام نوشین روان، نوشیروان زمان، ملک مظفر بازل، شهریار معظم دریا دل، پادشاه دانش دوست رعیت پرور، سلطان عظیم الشان معدلت گستر، روان بر واحسان، مددوح اکابر جهان، سایه مددود حضرت سبحان شاهنشاه دارادر بان، السلطان بن السلطان بن السلطان والخاقان بن الخاقان، و لینعمت ماوکل اهالی ممالک محروسه ایران اعلیحضرت قدر قدرت قضاها بتقدس معلی «مظفر الدین شاه» قاجار خلد الله ملکه و سلطانه مزین و مباهی گردید و از جلوس ابدمانوس ظل الهی لازال ملکه محروسه عن التناهی این کشور اقطار مینومنظر جانی تازه گرفتو بلاد و امصار و ولایات وایالیات ودوایسر و ادارات در بار دولت و حوزه سلطنت هر یک خود را در طرازی جدید و حلہ ای نویافت و بربید سعادت واقبال بهر خطه و ساخت شافت که دانی و قاضی و اذناب و نواحی را بقدوم میمینت لزوم شهریاری مهر شعار بشارت دهد که سیره و سجیه اش عدل و انصاف است و مبغوض ترین اشیاد رناظران اورش جورو اعتساف، جز خیر و آسایش قاطبه رعایا و راحت و فراغت کافه بر ایاختیال نداردو نسبت بود ایع برورد گار سبحان و سپرده های کرد گار منان، جزر اه امانت نمی سپارد، حسن نیتش چون آفتاب روشن و از جمال عدیم المثال مبارکش ایوان و گاه مانند باغ و گلشن، همتش بلند و دست ظلم بنکه بانی نصفش از همه جا کوتاه، رایش رزین و ضمیر منیرش از دقایق امور ملک و حقایق مهام دولت بل تمام سرایر و اسرار مملکت داری آگاه، در اختیار مدیران مدبر کافی بصیر و در انتخاب عاملان منصف و حاکمان کاردلن ممیز خبیر، همتش در اصلاح مفاسد واحد و عزمش جمله رفع فساد و دفع فاسد و در عهده ابد مهد همایونش بازار تعدی و اجحاف کاسد:

رعیش را خندان و تازه رو خواهد چو آن گلی که سحر بشکفت بفصل بهار  
ملازمان نکو کار آستان را نیز بگاه جایزه باشد چو ابر باران بار  
وامنای اولیای دولت علیه و جان ثماران خاص سلطنت سنبه چون طلیعه  
کو کبه معلی و مقدمه موکب اقدس اعلی بیدند همه خدمت و جانشانی را حاضر و  
مهیا گردیدند... (۱) « تا آخر .

این نوشه کسی است که از بسیاری جهات با بسیاری از کسان دیگر قابل مقایسه نمی باشد، اینجاست که نمونه ای از تحریفات آشکار میشود و دشواری درک حقیقت را در باره جریان تاریخ ملت هاروشن میسازد ولی ما کوشش

می کنیم که در اینجا گوشه‌ای از این پرده ابهام را بالا بزنیم : -

\*\*\*

### دور نمای اوضاع دوره ساسانیان

در «نامه تنسر» طبقات اجتماعی ایران در آن زمان چنین معرفی می‌شود : -  
» ... بداند که مردم در دین چهار اعضاًند و در بسیار جانی در کتب دین ، بی‌جدال و تاویل و خلاف اقاویل مکتوب و مبین است که آنرا اعضاء اربعه می‌گویند و سر آن اعضاء پادشاهست ، عضو اول اصحاب دین ... عضودوم مقاتل یعنی مردان کار زار ... عضو سوم کتاب یعنی نویسنده کان .. و عضو چهارم را منه خوانند وایشان برزیگران و راعیان و تجار و سایر مختاره اند و آدمی را بر این چهار عضو در روزگار صلاح باشد مدام ، البته یکی بادیگری نقل نکنند الا آنکه در جبلت یکی از ما اهلیتی شایع یشنند آنرا به شاهنشاه عرض کنند بعد تجربت مؤبدان و هرابده و طول مشاهدات ، تا اگر مستحق دانند بغیر طایفه العاق فرمایند....(۱) «

ابولفدا مینویسد : -

« ... شاهان ایران هیچیک از امور خاصه را بمردم پست نداد رجوع

نمی کردند... »

کریستن سن دانمار کسی مستشرق معروف در کتاب خود موسوم به «شاهنشاهی ساسانیان» مینویسد : -

» ... نگفته معلوم است که وضع ساکنان شهرها بسیار مساوی و نافتر بحال ایشان بود تاوضع روسانیان بحال خودشان ، شهریان نیز مانند روسانیان مالیات سرانه میدادند لیکن ظاهرآ از خدمت نظامی معاف بودند و ممکن بود از تجارت و پیشه‌وری مالی حاصل کرده باعتباری نائل شوند ، اما یکثفر فروما یه جرأت نداشت که افتخارات مردمان گریم الاصل را آویح و ادعای نماید... (۲)

رلنسن انگلیسی در کتاب خود وقتی که از ایرانیان قدیم صحبت می‌کند می نویسد : -

« ... صورتها قدری بزرگ و ترکیب آن مطبوع و وضع و رفتار ساده و

(۱) صفحه ۱۲ نامه تنسر چاپ مجتبی مینوی

(۲) صفحه ۶۹ ترجمه مجتبی مینوی

نحیب و در آن اوقات اکثر این سبک را می پسندیدند ؟ جزا ینکه در بار سلطنت فی الجمله زینت و تجملی در کار بوده است اکثر مردم ایران یافارس در اراضی کوهستانی خود سکنی داشته و اوقات خویش را در زراعت و شکار میگذراند و رسوم و آداب آباء و اجدادی خود را از دست نمی داده فی الجمله درشت اطوار بوده اما نه بعدی که نسبت خشوونت با نهای توان داد ، لباسی که میتوشیدند عبارت یک پیراهنی تنک یا جامه ای بود از چرم که تابزانو میرسید و آستینه ها تامیج یا معمص و دور این لباس کمر بندی می بستند که از طرف جلو بسته میشد ، کلاه گشادی از نمد بر سر میگذاشتند و کفشهای بلند پیا میگردند ، غذای معمولی آنها نان و تخم و بعضی از سبزیهای تخم تره تیزک و مشروب ایشان منحصر باه ، البته بزرگان و نجبا وضعی از این بهتر در اکل و شرب وغیره داشته و جامه ها بسبک البسه ظریف و بلند و اهل مد می پوشیده و انواع گوشت ها تاول میگردند و شراب زیاد میخورده واغذیه را با طول و تفصیل درسفره می چینند... (۱) )

### اصراری که در نگاهداری این سیستم اجتماعی داشتند

اردشیر بابکان در وصیت نامه خویش جانشینان خود را چنین اندرز

می دهد : -

».... هر یک از شما که پس از من مردمان را بر اقسام چهار گانه اش یافتد نباید که سعی و جدتان در نگه داشتن این حال و تفییش آمیزشها یکه در آنها حادث میشود کمتر باشد ، از کوششی که در اصلاح مزاج خویش می کنید و نباید که ناشکیبایی تان سبب معزول شدن خویش از پادشاهی بیشتر باشد که جز عtan از انتقال صفتی از این اصناف از مرتبه خویش بر مرتبه دیگر ، زیرا که منتقل شدن مردم از مراتب خویش سبب سرعت انتقال شاهی از پادشاه است خواه بخلع و خواه بکشتن ، بنابراین نباید از هیچ چیز چندان ترس داشته باشید که از سری که دم گشته یادمی که سرشده ( یعنی رئیسی که تابع شده یا مرتوسی که مخدوم گردیده ) ، یا دستی بکار مشغول بوده و تهی از کار شده ، یا جوانمردی زیانگار گشته ، یا فرمایه ای بالند و نازنده شده ، زیرا که از گردیدن مردم از حالی بحالی دیگر نتیجه آن میشود که هر کس چیزهایی که نه در خور او و برتر از پایه منزلت او میجوید و چون با نچه جست بر سد ، چیزهایی بر تراز آن

می بیند و آرزوی آن می کند و در طلب آن قدم میگذارد و معلوم است که در میان عامه کسانی هستند که شاهان نزدیکتر از دیگرانند، و انتقال مردم از حالات خویش باعث میشود که آنها که در پایگاه تالی شاهند طمع در شاهی می بندند و آنان که پس از ایشاندهوس مقام ایشان می کنند و این مایه بر باد شدن پادشاهی است ... نباید بگوید میترسم ستم کردہ باشمچه از ستم کسی میترسد که ازوارد شدن ستم برخویش بیم دارد، لکن اگر ستم بر برخی از رعایا برای صلاح باقی مردم باشد و خود شاه و کسانی را از رعایا که با او میمانند از تباہی و فساد نگهدارد، بهیچ کار چندان شتاب نبایدش داشت که با آن ستم، زیرا که بر خود و همراهان خویش ستم نمی کند، بلکه بر دشمنان خویش ستم روا میدارد ... (۱) « چون ممکن است درین دیگر طبقات استعدادهای پدیدآید و بنابراین مستقیم یا غیرمستقیم بسلطه آفایان لطمه میزنند باید با هروضعی شده و لو با ستم از رشد و نمود بگران جلو گیری کرد و این وضع موجود اجتماعی را نگاهداری نمود زیرا در غیراین صورت بخود و یاران خود ستم کرده است، چه اعتراض صادقاً نمای ! »

تنسر هیر بد زر تشی در نامه خود به شاه پدشخوار گرچنین مینویسد : -

« ... من بازداشتمن از اینکه هیچ مردم را دارد ( اشراف و بزرگان ) زن عامه نخواهد تانسیب مخصوص مانند وهر که نخواهد میراث بر آن حرام کردم تا عامه مستغل املاک بزرگ زادگان نخرند و در این معنی مبالغت روا داشت تا هر یک را درجه و مرتبه معین ماند و بكتابها و دیوانها مدون گردد ... (۲) »

ولی با وجود این خیال پادشاه همیشه از اطراف افتش ناراحت بوده و میترسیده که مبادا تاج و تخت کیانی از دستش برود اینست که میخواهد بهز قیمتی شده آنرا نگاهدارد و برای همین است که احتیاط کاریهای دیگری هم بخرج میدهد، از دشیر در وصیت نامه خویش چنین ادامه میدهد : -

« ... برخی از شاهان هست که نام کسی را که پس از او شاهی می نشیند بسیار یاد می کند، ویکی از اسباب تباہی رعیت معلوم شدن نام و لیعهدها است، چه نخستین فسادی که از این بر میخیزد پدید آمدن دشمنی سوزنده میان شاه و لیعهد است، و هیچگاه دشمنی میان دو تن سختر نخواهد شد که هر یک از دو نفر بگوشند که حریف او برادر خویش نرسد، همچنین است کار شاه و ولی

۱) حوالقی « نامه تنسر » چاپ مجتبی مینوی صفحه ۵۶-۵۷

۲) صفحه ۱۹ « نامه تنسر » چاپ مجتبی مینوی

عهدهش که آنکه برتر است خشنود نخواهد بود که خواهش کوچکتر را که فنای خود اوست برآورده کنند این کوچکتر نیز خشنود نخواهد بود که مراد آن برتر که بقاء شخص اوست برآورده کند، و چون شادی هر یک از ایشان در رهایشان ازدیگری است هر یک از ایشان هر زمان که چیزی خواهد خوردن یا آشامیدن اندیشناک است که مبادا دیگری باوزهر خوراند، و چون با بدگمانی و بدینی نزدیک یکدیگر شوند، هر یک را کینه ای بر زنده ماندن دیگری هست و انجام اینکار بسب فنای ناگزیر بتهاب شدن یکی میکشد، و مقایلید امور بdest دیگری و اگذارمی شود در حالی که او برگرهی از مردم کنید و راست می پندارد که اگر ایشان را محروم نکند و پست نسازد، و آنچه ایشان قصدداشتند که اگر بر سر کار نشیند برا او فرود آورند او درباره ایشان اجرانکند، خویشتن ستمدیده خواهد شد؛... (۱) تا آخر.

به یینید فسفر دماغ خود را برای حلچه موضوعاتی مصرف میکردند؛ آیا جز برای نگاهداری حکومت خویش؛ مثل اینکه اساس کارها حفظ سلطنت در خاندان آنها بوده نه راحتی و آسودگی ملت؛

### قوذ عجیب رو حانیون

کریستن سن دانمارکی در کتاب خود می نویسد: «...اصحاب دین جنبه قدس خویش را شامل حال حکومت دینوی نموده بودند و خود نیز بیر کت حمایت دیوانیان در کلیه ظروف و احوال مهیم در زندگانی هر یک نفر ایرانی دخالت می کردند و بعمارت آخری شخص را از گاهواره تا گور در چنگال خویش داشتند، آگاهی اس میگوید «حالا دیگر همه کس ایشان را (یعنی منان را) تمیجد و تجلیل می کند و باحترامی زاید الوصف بدیشان مینگرد» همه امور مملکتی بمشورت و بیشینی ایشان ترتیب داده شداست، علی الخصوص کفایت مهمات همه کسانی که معامله و محاکمه ای دارند بdest ایشان است و هر چه میشود در تحت نظرات ایشان و بموجب رای و قراری است که ایشان میدهند و هیچ امری بزعم ایرانیان وجهه شرعی ندارد مگر آنکه یکنفر منع آنرا تصدیق و تصویب کند» آری مفان اقتدار رو حانی داشتند، دولت ایشان را حاکم بر جان و مال و عرض مردم کرده بود، اجرای عقد و ازدواج و صحت اطلاق عنوان حلال زادگی و صدق تملک و سایر حقوق در ید قدرت ایشان بود تغییر کسان از نتک

(۱) صفحه ۶۰ از حواشی «نامه تسر» چاپ مجتبی مینوی

بیدینی و ارتکاب گناه باختیار ایشان بود، همه این حقوق باعث نفوذ کامل ایشان شده بود، اما مایه نفوذ ایشان تنها همین ها نبود بلکه ایشان ملکدار نیز بودند و عایدات کثیری هم از میر دیات و غرامات شرعی داشتند و اموالی بعنوان رد مظالم و ندر و هدايا وقف وجیس حاصل میکردند و اینهمه بتفوذه و عظمت مقام ایشان کمک میکرد، از این گذشته استقلال بسیار وسیعی هم داشتند، بلکه اگر بگفته آمیانوس که « مغان بر موجب شرایع و قوانین مخصوص بخود میزیستند » بتوان اعتقاد کرد باید گفت که ایشان در قلب دولت ایران دولت دیگری ایجاد کرده بودند (۱) و در چند صفحه بعدتر :

« ... تعداد معايبی که در میان آخوندها (منظور مؤبدان زرتشتی است) عام است در فصل پنجاه و نهم از مینوک خرد از چیزهای شنیدنی است، آن معايب اینهاست : العاد و منافقی، آزروری، فراموشکاری، سودطلبه، خردک نگرشی و بد دینی ( بد گرویدن بدین )، ماشاید بتوانیم جهود و عصیت را نیز بزین صفات ییفرائیم، تاراندن و آزردن اهل العاد و ارتداد و پیروان ادیان دیگری کی از جنبه های ظلمانی عهد بوده، بعلاوه مجادله و محاجة عام در موقع مختلفه مذکور است که در آن مؤبدان و سایر روحانیان داشتمند قوه استدلال خویش را با معاندین مزدیسنی می سنجیدند .. »

### ترور افکار، انواع و اقسام شکنجه های روحی و جسمی برای مخالفین

خسرو انوشیروان در یاد داشتهای خود چنین می نویسد : -

« ... مؤبدان فهرست نامهای گروهی از بزرگان و اشراف را بما تقدیم داشت که برخی از ایشان مقیم دربار و بایتحت بودند و برخی در پلاط دیگر این اشخاص پیرو دینی شده اند غیر از دینی که ما از پیغمبر خود و علمای خویش بازث دریافتہ ایم و اینان پنهانی راجع بدین خود بحث کرده مردمان را بآن میخواستند و این امر مورث فساد مملکت میشود زیرا ملت را از داشتن یک مقصود هم آهنه محروم میسازد، در حالیکه سعادت و سلامت مملکت مستلزم آنست که همگی رعایا با پادشاه خود یک رنگ بوده آنچه را پادشاه مطابق دین خود حلال میشارد حلال شمارند و آنچه را که او حرام میداند حرام بدانند تا اتحاد مردمان باهم دیگر واتفاق همکان با پادشاه که مایه قوت دولت و سپاه است دشمنان مملکت را مروع سازد، پس من فرمان دادم آنانی که مؤبدان مؤبد صورت

داده است احضار کنند و آنقدر با ایشان بحث و جدل و رزند تا براه حق بازآیند و در آن استوار شوند و نیز فرمودم در پایتخت و سایر بلاد و تمامی مملکت من جستجو شود و هر کس را پیرو دین آنان یا فتنه باوی همین معامله شود ... (۱) »  
 ما از ماهیت دین این کسانی که مؤبدان مؤبد صورت داده اطلاع نداریم ولی معامله ای که انوشیروان بامزد کیان کرد و آن بیرحمی هائی که بخراج داد صحبت و سقmet آخر نوشته اور اروشن میسازد کریستن سن از قول «آمیانوس مر کلینوس» در کتاب خود می نویسد: -  
 « اشراف در زندگی و مرگ بندگان خود و کلیه رعایای فرمایه اعمال قدرت میکردن (۲) »

و در چند صفحه بعد باز از قول همین مورخ مینویسد: -  
 « قوانین ایران بسیارهایل است و علی الاخص آنچه در باره متمردان و عاصیان است که از روی بی رحمی ترتیب داده شده و بعضی که دیگر ناپسند و مکروه است، مثل اینکه گناه یکنفر گردن گیر خویشان او شود و همه ایشان را تباہ کنند (۳) »

و در دو صفحه بعد خود این مستشرق مینویسد: -  
 « .. خیانت بدولت یا دین را بصلیب جزا میداند، مانی را بصلیب کشیدند و برای تکمیل عذاب قتل بوستش را کنده بگاه انباشتندو بربیکی از دروازه های گندیشاپور آویختند ... اما شکنجه، ایرانیان هوش و مهارتی غریب در اختراع انواع شکنجه های عجیب داشتند، یکی از آلات بسیار مستعمل شانه آهنه بود که بدان گوشت بدن محبوس بخت بر گشته را شرحه شرحه میکردند، اگر لازم بود عذاب را سختر کنند نفت بر استخوانی که از زیر گوشت پیدا شده می ریختند و آنرا می افروختند، زندانیان را سرازیر گاهی می آویختند و پسراب تازیانه ایشان را شل و پل میکردند، اندامهای ایشان را می بزیدند یا بندهای اعضاء را از یک دیگر جدا میساختند، پوست از سرشار میکنند، سرب مذاب در چشم و گوششان میریختند، بدن ایشان را دو نیم مینمودند، براین فهرست که از اقسام دژخیمی های لطیف شده بدست دادیم دوتای دیگر را نیز باید

(۱) صفحه ۸ « یادداشت های خسرو انشیروان » چاپ رحیم زاده صفوی نقل از کتاب « تجارت الام » ابن مسکویه (تالیف ۳۷۰ هجری) که وی از اصل کار نامه خسرو نقل کرده است.

(۲) صفحه ۶۸ ترجمه مجتبی مینوی

(۳) صفحه ۱۰۳ ترجمه مجتبی مینوی

افزود، یکی آنکه بدن مقصود را چندان شپر میکوشتند که استخوانها بشکند و نرم شود، آنگاه آنرا بر روی چرخی که مرکز بر سرچوی عمودی منصوب بود میافکنندند تا بسیرد دیگر آنکه خرمنی از هیزم برپا کرده آنرا از نفت خورش میدادند و آتش میافروختند و بدن مقصود را در آن میسوختند، لکن فظیع تراز اینها مم بود و آن «نه بار نزع روان» است و شرح آن از اینقرار: جlad اول انگشتان دستها را قطع میکرد، دوم انگشتان پاها را میبرید، سوم دستها را از مج میانداخت، چهارم پاها را از کعب جدا مینمود، پنجم دو ساعد را از آرنج و ششم دو ساق را از زانو قطع میکرد، هفتم گوشها و هشتم بینی و آخر الامر سر را میبریدند، جنه مقتولین را پیش ددان میافکنندند، مصادره اموال مقصود و اعمال شaque مثل تسطیح جاده و کوهکنی و قطع اشجار و شکستن و بریدن هیزم برای آتش مبارک وغیره نیز از جمله گوشمالیها بوده است.

... باید در نظر آورد که این همه مربوط است به تارو مار کردن پیروان ادیان دیگر (در موقع پی کردن مانوبیان و مزد کیان نیز اعمالی کاملا شبیه باشند سرزده است.... (۱))  
و برای همین شکنجه و آزارها خونریزی بهاست که «چشنف شاه پندت خوار گر به تنسر مینویسد».

«زبانهای مردمان برخون ریختن شنہنشاہ دراز شد... (۲)»

و در جای دیگر:

«مردم را شنہنشاہ از فراغی معیشت و توسع در افاق منم میفرماید..(۳)»  
وانو شیروان در یاد داشتهای خود اعتراف میکنند که کسانی بودند که از نارضایتی بagan خود بازی میکردند، اگرچه انو شیروان آنرا بتعصب دینی آنها تعبیر میکند:

«روزی در ضمن آنکه برای بیلاق عازم همدان بودم در دسکره او تراو کرده بودم و با تضاد نهاد نشسته بودم و از سفرای خارجه که در در با مقیم بودند سفیر خاقان و سفیر هیاطله و سفیر چین و سفیر قیصر و سفیر بقیور باید با من غذا مینخوردند، در این حال شخصی از سواران وارد شد با شمشیر کشیده و در سه موضع پرده را درید تا آنجا که خواست ب نقطه ای که ما بودیم در آید و بما پردازد در این حال بعضی از چاکران من مرآ گفتند که شمشیرم را از نیام در آورم

(۱) صفحه ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷

(۲) صفحه ۱۶ «نامه تنسر» چاپ مجتبی مینوی

(۳) صفحه ۲۳ «نامه تنسر» چاپ مجتبی مینوی

ولی من چنین دانستم که هر گاه این یک شخص منفرد باشد البته بگران نخواهد گذارد او بما برسد و هر گاه با جماعتی باشد طبعاً از شمشیر من کاری ساخته نمیشود و بنابراین بیم و هراسی از جای خود نجنبیدم و متوجه میزبور راشخصی از پاسبانان دستگیر کرد و معلوم شد مشارالیه یکی از درباریان و نزدیکان خودمان است که اصلاً از اهالی روی میباشد پس برهمه یقین شد که عده بسیاری باید هم رأی و هم قدم وی باشند و مرآ گفتند به بزم باده نوشی در میان جمع حضور نیایم و آرام نگیرم تا حقیقت امر پیدید آید، اما من بسخن ناصحین اعتنای نکردم تا مباداً سفرای خارجه مرا ترسو و بزدل نیمندارند و بیزم میگساری رفتم، پس از انجام آن شخص را ذرا را به بریدن دست و سزای سخت تهدید کردم و باو توید دادم که هر گاه براستی بگویید که عملت این تشیث وی چه بوده و حقیقت را ایان نماید هیچگونه کیفری نخواهد دید پس او دستان نمود که گروهی برای خود کتابی ساخته و سخنانی در آورد و میگویند از جانب دادر است و باو گفته اند که هر گاه مرا بکشد به بهشت برین خواهد رفت، پس من به تدقیق واقعه پرداخته را ذرا را راستگو یافتم عله‌ذا امر کردم او را رها کنند و هرچه ازاو گرفته اند باو باز دهند و آن دین سازان که را ذرا بقتل من تحریک کرده بودند همکی را فرمودم گردن زدن ... (۱) »

ولی در این میان او شنیدانک اندرز می‌دهد که : -

« و آن یک آسانی که از هر آسانی آسانتر است مقناع است (۲) »  
و آذر فرنیغ موبد زردشتی زمان مأمون هم در جواب سؤال اباله که می‌پرسد : -

« کیفر و پاداشی که بمردم کنند، اورموزد فرماید یا اهریمن؟ چه این زدن و کشتن و شکنجه و کیفر که این فرمانروایان برای گناه بمردمان کنند و دست میبرند و بچوب میزنند - پس ایشان پیروی از اهریمن کرده باشند بکدام خرد سزاوار است باور کنیم که ایشان مردمان را اورموزد پاداش دهد و اگر اورموزد پاداش فرماید پس درماندگی ما از اهریمن نباشد؟ »  
برای تبرئه هرچه جنایت و کشتار و شکنجه‌ای که بوسیله فرمانروایان وجود داشته میگوید : -

« داوری درباره این درست مانند فرزندی است که انگتش راماری

(۱) صفحه ۵ و ۶ « بادداشت‌های خسرو انوشیروان » چاپ رحیم زاده صفوی

(۲) بند ۱۲ - صفحه ۷ ترجمه رشید یاسمی

بگزد و پدر برای اینکه زهر بهمه تن نرسد و فرزند نمیرد انگشت فرزند را ببرد، پدر را ناید نادان و دشمن پنداشت بلکه دانا و دوست باشد، بهمانگونه مؤبدان و دستوران و داوران را نه نادان و دشمن بلکه دوست و نیخواه باید پنداشت چون مردمان گناه کنند و روان را بیازارند و جاده بهشت را برخود بندد، درزندگی گیتی باداش کنند برای اینکه روان ایشان بدست دیوان و در جان نرسد (۱) »

و تنسرهم خود را نموده یکفرد ریاضت کش معرفی نموده و دیگران را هم باین عمل تشویق کرده بترك دنیا میخواند (۲)



اکنون میتوان بالاین مختصر توضیحات دور نمای اوضاع زمان ساسانی را چنین خلاصه نمود :-

۱ - مردم بچهار طبقه متمایز تقسیم شده بودند بنحویکه اختلافات طبقاتی را دامنه میزد، طبقات بالا و ممتاز نه تنها کاری نمی کردند و تولید نمی نمودند بلکه مالیات هم نمیدادند و بجنگ هم نمیرفتند، تنها پرخاندن دستگاه حکومتی بر روی اجساد نیمه جان ملت بهده آنها بود.

۲ - بخصوص روحانیون نفوذ خارق العاده ای پیدا کرده بودند که تقریباً میتوان گفت همه کارها در دست آنان بود حتی اگر شاه هم میخواست اند کی از فرمان آنها سریچی کند القاب بزرگارو بی لیاقت و امثال آن با نهاده میشد و حتی پادشاهی آنها متنزلول می گشت.

۳ - چه درباریان و چه روحانیون حد اکثر کوشش را برای نگاهداری این نظام غلط اجتماعی مبنول میداشتند و در این راه از هیچ فداکاری مضایقه نمی نمودند.

۴ - همیشه طبقات پائین را بوضع موجود امیدوار کرده و آنها را بوسیله پخش افکار بخصوص ویا بواسیل شکنجه وزوروادار بخاموش بودن میکردند، بطوریکه کوچکترین صدای نارضایتی را با زدن و بریدن اعضاء بدن و اعدام و فراموشخانه جواب میدادند.

۵ - بین روحانیون از یکطرف و در بازیان از طرف دیگر و همچنین

(۱) صفحه ۷ و ۸ جزو «گسته اباليش» چاپ صادق هدایت.

(۲) صفحه ۶ چاپ مجتبی مینوی

بین خود دو حانیون و در باریان همیشه کشمکش‌های فراوانی وجود داشته (۱) واختلاف نظرهای پیدامیشده که گاه بجنگ و کشتاروژندان و دیگر چیزها می‌کشیده ولی همه آنها در مقابل ملت (اگر صدای نارضایتی بلند می‌کرد) هفکر شده و چاره اندیشی برای نگاهداری سلطه و اقتدار خود میکردند و حتی در اینگونه موقعی از کشیشان عیسوی هم کمک می‌طلبیدند.

۶ - همه کسانی را که میخواستند نابود کنند فوری تهمت «گذاشتن بدعتی در دین» و یا نظیر آن برآنها زده و بسریعترین طرق ممکنه آنها را از میان بر میداشتند و در این باره عالی و دانای هم نمی‌شناختند ولی واضح است که فدائیان چنین راههایی اغلب و بلکه همیشه از طبقات پایین ملت میبودند.

\* \* \*



در یک همچو محیطی بود که مزدک شروع ببارزه کرد، از نارضایتی مردم استفاده کرده و قحطی چند ساله هم باو و نفوذ او کل فراوانی نمود، مزدک اگر دارای روحی انقلابی و سرکش نبود ولی دارای فکری انقلابی و بدیع بود.

او با وجود اینکه محیط خود را خوب میشناخت و از اوضاع خیلی خوب مطلع بود و میدانست که اینگونه صدای را بآج و سیله‌ای جواب میدهند معندا از پای نشست، مشکلی کار اورا از شروع و ادامه کار باز نداشت سالها وقت و زحمت ورنج لازم است که بتوان در طبقات زحمتکش نفوذ کرده و در آنها فکری جدید تولید نمود؛ اینکار را مزدک کرد، ولی بالاخره همان شد که میبايستی بشود، گرچه دستگاه حکومتی در اول از ترس جنبش مردم باو روی خوشی نشان داد، وقتی که قباد نمایش مردم رنجیده را در جلو کاخ خود دید و میدانست که اینها کسانیند که فقط «در ضمن انقلاب ممکن است زنجیرهای گردن خود را از دست دهند (۲)» بخود لرزید و نوید داد که سخن آنها را بشنود و تمایلات آنها را مورد اجرا قرار دهد والاجکونه پادشاهی که با اقتدار هرچه تمامتر بریک کشور حکومت میکند حاضر است حرف مزدک را که دستور میدهد «پاسلطه بکفر بر دیگران مبارزه کنید (۳)» گوش کند، این دستور درست حکم بر کناری او از پادشاهی است، اینجاست که اشتباه همه آنها بیکه

۱) در این باره بکتاب شاهنشاهی، ساسانیان ترجمه مجتبی مینوی مراجعه شود

۲) این جمله از کارل مارکس است

۳) محمد بن اسحق الندیم در کتاب «المفہرست»

فکر میکنند قباد با میل و خواست خود بمذک گرویده آشکار میگردد ، او از ترس جنبش مزد کیان و از یم قیام ملت بصدای نخستین آنها جواب موافقی داد ثالثی و ابوالفدا نقل میکنند که :

« مزدک هنگام نطق انوشیروان که بهنگام تاجگذاری کرد از شاه میپرسد: آیا تو میتوانی همه مردمان را بکشنده دهی؟ این کار موجب ویرانی کشورها است، خدا ترا برای رعیت پروری چنین مقتصد کرده نه برای مردم آزاری ». در اینجا جمله « همه مردمان » جالب توجه است که مزدک تا بچه اندازه بنیروی خود اعتماد داشته که آنرا « همه مردمان » مینامیده .

علاوه اگر همان عده افرادی که بدست خسرو انوشیروان بنام مزدکی کشته شده اند در نظر آوریم خود تائید کننده نیروی عظیم مزد کیان است(۱) از همه اینها گذشته نیر نگ عجیبی که انوشیروان و قباد بکمال یکدیگر و با همراهی مؤبدان برای نابودی مزد کیان بکار بردن خود دلیل اینست که آنها ترس داشتند از اینکه مستقیماً مواجه با نیروی مزد کیان شوند .

این نیر نگ و تفتین آنطور که نظام الملک در سیاست نامه نقل میکند بسیار ماهرانه و ناجوانمردانه ترتیب داده شده بود که ماقسمتی از آنرا در اینجا نقل میکنیم .

« ... چون شب در آمد قباد انوشیروان را بخواهد و گفت مؤبد بر فت و مرا بتوحوالت کرد که نقی کردن این مذهب را تو کفايت باشی ، انوشیروان گفت اگر خداوند این شغل بیننده گذارد و این سخن با هیچکس نگویید تدبیر این کار بکنم و بوجهی بسر برم چنانکه تخم مزدک و این طایفه از زمین بریده گردد ، قباد گفت این سخن بکس نخواهم گفت و از میان من و تو بیرون نخواهد شد ، پس انوشیروان گفت بدآنکه مؤبد عجز خویش بر ملاه بنمود و بجانب پارس شد ، مزدک و مزد کیان سخت خرم شدند و قویدل گشتند ، هرچه ما بعد از این با ایشان سکالیم روا شود و مزدک را کشتن سهل است ولیکن تبع بسیار دارد (۲) ، چون او را بکشیم بکریزند و در جهان پیرا کنند و مردم را دعوت

۱) خسرو انوشیروان بقول « مطهر بن طاهر المقدسی » در یکروز ۸۰ هزار و بقول « ابوالفرج » در « کتاب الاغانی » در یکروز ۱۰۰ هزار مزد کی کشته است .

۲) در اینجا معلوم میشود که اولاد مقابله منطق و مباحثه از مزدک شکست خوردند و مؤبد بطریق پارس رفتند و این چیزی است که ثالثی هم نقل میکند که « مشاجره مذهبی که بدستور خسرو در زمان پدرش درست کرده بود بدون نتیجه ماند » و بعلاوه انوشیروان از « تبع بسیار » مزدک میترسیده و این بود که دست باین نیر نگ که بی انصافانه زده است .

کنند و گوههای محکم بدهست آورند و ما را و مملکت ما را کاردهند ما را تدبیری باید ساخت که یک تن از آن مذهب از شمشیر ما جان نبرد و همه نیست و هلاک شوند، قباد گفت مصلحت چون می بینی؟ نوشیروان گفت تدبیر این کار آنست که چون مزدک از آتشکده بیرون آید و پیش ملک آید ملک مرتبت او زیادت کند و گرامی تر از آن دارد که داشته بود، پس در میان سخن با او گوید که نوشیروان از آن روز باز که مؤبد سپر بفکند و بعزم خویش مقرشد پشیمان شده است و میخواهد که بتوبگرود، چون بعد از هفت روز مزدک پیش قباد آمد اورا گرامی داشت و تواضع کرد و حدیث نوشیروان بدان جمله بیاد کرد و مزدک گفت بیشتر مردمان چشم و گوش بستخن او دارند، چوی او در این مذهب گزیده آید، همه جهانیان این مذهب گزیند و من آتش را شفیع گردانم و از بیزان بخواهم تا این مذهب او را روزی گرداند، قباد گفت او و لیعهد من است ولشکر و رعیت اورا عظیم دوست دارند، هر آنکاه او در این مذهب آید جهانیان را هیچ بهانه تماند، اگر نوشیروان در مذهب ما آید از بیزان در پذیر فتم که همچنانکه گشتناسب از جهت زردشت برسر کشمير کوشکی کرد زوین من از بهر او برد جله متاره سنگین برآورم چنانکه برسر او کوشکی زوین بکنم روشن تراز آفتاب، مزدک گفت تو پندش میده تا من دعا کنم، امید واقعست که مستجاب گرداشد، چون شب در آمده رچه رفته بود بانوشیروان گفت، چون نوشیروان بشنید، گفت هفتنه دیگر ملک مزدک را بخواند و بگوید که دوش نوشیروان خوابی دیده است و ترسیده است و بامداد پیش من آمدو گفت که دوش در خواب چنان دیدمی که آتشی عظیم قصد من کرده و من بناء جسمی تصورت نیکویی پیش من آمدی و من اورا گفتشی که این آتش از من چه میخواهد، گفتی که آتش میگوید که من با تو خشم دارم که تو مرادروغ زن داشتی گفتشی تو بچه دانی، گفتی سروش را از همه چیزی آگاهی باشد و از خواب در آمد، اکنون با تشگاه خواهد شد و چند من عود و مشک و برآتش نهد و سه شباه روز خدمت آتش کند، قباد همچنان بامزدک بگفت و نوشیروان جمله بکرد، مزدک سخت شاد شد و چون یک هفته براین بگذشت نوشیروان ملک را گفت تامزدک را بگوید که نوشیروان گفت من ادرست شد که این مذهب حق است و مزدک فرستاده بیزان است و من بدو خواه گروید ولیکن از این می اندیشم که بیشتر مردم مخالف مذهب او نند مبادا که خروج کنند برما و بتغلب ملک از ماینند کاشکی بدانستمی که عده این مردمان گه در مذهب آمده اند چند است و چه کسانند، اگر قوتی

دارند و بسیار ند من نیز در آیم واگرنه صبر کنم تا زور گیرند و بسیار شوند و هرچه ایشان را دریابد از برک و سلاح دهم، آنگاه بقوت تمام این مذهب آشکار کنم و بقهر و شمشیر در گردان مردمان کنم، اگر مزدک گوید عدد ما بسیار ند بگوچریده بیاور و نامهای مردمان جمله دراو بنویس تا بدلو نمایم تا او قوی دل گردد و نیز بهانه نباشدش تا بدین تدبیر مشغول گردد که عده مزدک کیان چند است و کدامند که در مذهب او شده اند قباد سخن اتوشیروان با مزدک بگفت، مزدک خرم شد گفت خلقی بسیار در این مذهب آمده اند گفت چریده بیاور و چنان کن که گفتم که تا هیچ عندری تمامند، مزدک همچنان کرد، چریده پیش قباد نهاد چون بشهر دند دوازده هزار هر د بآمد از شهری و روستائی و لشکری، قباد گفت من نوشیروان را بخوانم و این جریده بروی عرض کنم که چندین کس در مذهب آمده است و نشان آنکه او در این مذهب آمده است آنکه در حال بفرمایم تا کوس و بوق و دهل بزنند و آوازه چنان پیرون افکنم که چون تو بسرای خویش باشی و آواز بوق و دهل بشنوی بدانی که نوشیروان بدین مذهب در آمد، چون مزدک باز گشت و شب در آمد قباد نوشیروان را بخواند، چریده باوندو گفت با اوچه و عده نهاده ام، نوشیروان گفت سخت نیکو آمد بفرمایی تا بوق و دهل بزنند و فردا که مزدک را به یعنی بگوی که نوشیروان اجابت کرد و در این مذهب در آمد، بدین سبب که عدد و چریده مردم بدید خوشدل شد، گفت اگر به پنجه زار بودی کفایت بودی، اکنون بادوازده هزار مرد اگر تمام عالم خصم ما باشد باک نیست، بعندازین باید که هرچه گویم ملک و مزدک و بنده باهم باشیم و کس فرست و بنده را بخوان، چون پاسی از شب بگذشت مزدک باانگ، بوق و دهل شنید خرم شد، گفت نوشیروان بمذهب ما در آمد، دیگر روز مزدک بیار گاه آمد، قباد هرچه نوشیروان گفت بود بامزدک بگفت، مزدک شاد شد، چون از بار گاه برخاسته قباد و مزدک بخلوت بنشستند و کس بنوشیروان فرستادند تایپش ایشان آید، چون نوشیروان پیش آمد بسیار چیز از زر و ظراحت پیش مزدک نهاد و نثار کردواز یکدیگر عندرخواستند از هر گونه تدبیر که کردند، عاقبت بر آن قرار افتاد که نوشیروان قباد را گفت تو خداوند جهانی و مزدک فرستاده خدا است سپهسالاری این قوم بن دهی تامن جان فدا کنم و چنان کنم که در همه جهان کس نباشد که نه در طاعت و مذهب ما باشد و همه بطوع و رغبت قبول کنند، گفت تدبیر این کار آنست که مزدک بهمه ناحیتهها کس فرستد بشهر و روستا بدان کسان که در مذهب

با کیزه آمده اند و اجابت او کرده اند که از امروز تا سه ماه از دور و نزدیک  
بفلان هفت و فلان روز برای ما حاضر آیند و از امروز تا روز میعاد بکار  
سازی ایشان مشغول شویم از سلاح و چهار پای و آنچه با است ایشان را باشد راست  
می کنیم چنانچه همچکن نداند که ما بچه مشغولیم ، روز میعاد خوانی بفرماییم  
نهار چندان که ایشان همه برآجها نشینند و هنوز زیادت باشد ، چون طعام  
بخورند از آن سرای بسرای دیگر تحویل کنندو مجلس شراب آیندو هر یک هفت قدر  
شراب بخورند ، آنگاه پنجاه و چهل چهل و سی سی و بیست بیست خلعت  
پوشانیم تا همه زیر خلعت پوشیده گردند چون شب اندر آید هر که سلاح ندارد  
در زراد خانه بگشایند و همه را سلاح خویش بدھیم و هم در آن شب خروج کنیم  
ومذهب آشکارا کنیم ، هر که در این مذهب آید امان دهم و اگر ناید بکشیم ،  
قباد و مزدک گفتند بدين مزیدی نیست و همه براین اتفاق گردند و برخاستند و مزدک  
همه جایها نامه فرستاد و دور و نزدیک را که کرد و گفت باید فلان ماه و فلان  
روز بحضرت ماحضر شوید با سلاح و برک و بادل قوی که کار بکام ماست و پیشو  
پادشاه است ، پس بوعده هر دوازده هزار مرد حاضر آمدند و بسرای پادشاه شدند ،  
خوانی دیدند نهاده که هر گز چنان خوان ندیده بودند ، قباد بر تخت نشست و  
مزدک بر کرسی و نوشیروان میان بسته ایستاده یعنی که من میزبانم و مزدک از  
شادی در پوست نمی گنجید ، پس نوشیروان هر یکی را بر قدر اندازه او بر  
خوان می نشاند تا همگان نشستند و نان بخوردند ، جمله را از آن سرای در  
در سرای دیگر بر دند مجلسی دیدند نهاده که هر گز ندیده بودند ، قباد و  
مزدک اول بر تخت نشستند و ایشان را بنشانند و مطریان سماع بر کشیدند و  
ساقیان شراب در دادند ، چون شراب دوری چند بگشت غلامان و فراشان در  
آمدند ، دویست مرد با تخته های دیبا و لافاههای قصبه بر دست نهاده و بر کنار  
مجلس بایستادند ، پس نوشیروان گفت تاجمه ها در آن سرای برنده که اینجا  
انبوه است ، تایبیست گان بیست گان و سی گان سی گان آنجا می آیند و خلعت می  
پوشند و از آن سرای بمیدان چو گان میشوند و می ایستند تا همه پوشیده شوند ،  
چون همه را خلعت پوشانیده باشد آنگاه مالک و مزدک بمیدان آیند و چشم بسر  
افکنند و نظاره کنند پس بفرماییم تادر زراد خانه را باز کنند و سلاح آورند ،  
مگر نوشیروان از بیش کس بدیها فرستاده بود و مردی سیصد حشر خواسته با  
بیلی که باغها و سرایها باک کنند از خاشاک ، چون مردمان دیها بیامند همه  
را در میدان چو گان گرد آورد و درها استوار کرد ، پس ایشان را گفت خواهم

که امروز دوازده هزار چاه در میدان کنده باشید هر یکی مقدار یک گز و دو  
گز و خاک چاه هم کنار چاه بگذارید و نگه بانان را فرمود که چون چاه کنده  
باشند همه را بازدار ندونگذارند که کسی از ایشان برو و مردی چهار صد پهلوان  
در سلاح کرده و در سراچه ای که در میدان داشت بداشته و گفته که هر یست  
یست و سی سی را که از مجلس در سرای میفرستم شما آن سوی سراچه میبرید  
و از سراچه بمیدان و همه را بر هنر کنید و سر بشیب در چاه کنید تا ناف و  
پایها در هوا و خاک چاه گردان گرد ایشان فرو بینید ولگد بزینید تادر چاه استوار  
شود، چون جامه داران از پیش مجلس در آن سرای شدند دویست اسب با  
ساختهای زر و سیم و سپرها و کمر و شمشیر پیش آوردند، نوشیروان فرمود که  
همه در سرای بربند، بربندند، پس نوشیروان بیستگان و سیگان سیگان  
بر می گزیند و در آن سرای میفرستاد و ایشان را در سراچه میدان میبرندند و  
سرنگون در چاه میکرندند تا تمام شد، نوشیروان و ملک و مزدک مانندند،  
نوشیروان گفت همه را خلعت پوشانیدم و آراسته در میدان ایستاده اند برخیزید  
و چشمی بر افتکنید، قباد و مزدک چندان که نگاه کرد همه روی میدان پایها دید  
سرای بمیدان شدند، مزدک چندان که نگاه کرد همه روی میدان پایها دید  
در هوا، نوشیروان روی سوی مزدک گرد و گفت لشکری که پیشوای ایشان چون  
توئی باشد خلعت ایشان از این بهتر نتوان داد تو آمده ای تمام و خواسته و زن  
مردمان بزیان آوری و پادشاهی از خاندان هابیری، باش تا ترانیز خلعت  
فرماییم، دکانی بلند کرده بودند در پیش میدان و چاهی کنده، فرمود تامزدک را  
بکرفتند و در آن دکان تاسینه در چاه کردند، چنانکه سرش بر بالا بود و پایها بش  
در چاه آنگاه بر گردش گنج فرو ریختند تا او میان گنج فسرده بماند، گفت اکنون  
در گرونده کان خویش نظاره کن و پدر را گفت دیدی رأی فرزند، اکنون  
مصلحت تو در آن است که یک چندی در خانه بنشینی تالشکر و مردم بیارامند  
که این فساد از سست رأی تو خاست. پدر را در خانه بنشاند و بفرمود که مردم  
روستارا که از جهت چاه کنند آورده بودندست بازداشتند و در میدان بگشادند  
تام مردم شهری و لشکری در آن آمدند و نظاره میکردند و ریش و سبلت مزدک  
می کنند تا برد... (۱)

### هزدک چه میگفت:

کریستن سن در کتاب خود چنین مینویسد:

(۱) صفحه ۲۵۱ تا ۲۵۷ می باست نامه چاپ «وزارت فرهنگ» بتصحیح «آفای

«... مراد از مزد کیت ازین بردن خلاوص خون اشراف و شکستن روابط خانوادگی بوده است که مبنای قدرت طبقه عالیه اشراف آریائی بوده، یکباره دیگر اشراف آزرده دل و کینه ور بدستیاری روحانیون و مؤبدان مؤبد رئیس ایشان تفوق یافته و موفق شدند شاه را خلم کنند...»<sup>(۱)</sup>

آنطور یکه از سیاست نامه و تاریخ طبری و سایر آثاری که درباره افکار مزدک چیزهایی نوشته اند بر می آید یاد یافت که مزدک بنظام اجتماعی زمان خود معارض بوده و یکنوع تساوی را در خواست مینموده، او همچنین بنفوذ عجیب روحانیون از جار نشان داده و میگفت: «... باید تمام آتش های مقدس جز سه آتش اصلی حذف گردد...»<sup>(۲)</sup>

مزدک بقدیری از کشتار و خونریزی نفرت داشته که بقول یرونی (در آثار الباقيه) و ابن الاتیر و طبری «بقباد امر کرد که از کشتار حیوانات قبل از اینکه زندگانیشان طبیعتاً پایان رسخ خودداری نماید و خوردن تخم مرغ و شیر و روغن را برای مردم کافی میدانست»  
این مسلمان تأثیری است که افکار زرتشت در مزدک داشته، چون او هم مردم را از کشن حیواناتی که بحال بشر مفیدند نهی می کندو بشدت از خونریزی منزجر است<sup>(۳)</sup>

اما آنچه مزدک درباره زن میگفته از هر جهتی که بحث کنیم بر می آید که همه آن چیزهایی که میگویند درست تحریف شده حقایق اصلی است: ابوالفدا و تعالیبی نقل میکنند که خسرو انشیروان در هنگام تاجگذاری نطقی ابراد کرده و در ضمن آن چنین گفته است:

«... من مزد کیان را از میان بر میدارم زیرا مردمان پستی که سابق در معابر بهم جرئت نگاه کردن بزنان اشراف نداشتهند اکنون با آنان روابطی پیدا کرده اند...»

این میرساند که نه آنکه مزدک خواهان نبودن روابط خانوادگی بوده بلکه او آزادی ازدواج را میخواسته، میگفته که باید طبقات پائین هم بتوانند از خانواده های اشراف زن بگیرند یعنی او از هم گسیختن طبقات آن روزی اجتماع را میخواسته نه باره شدن روابط خانوادگی و همین موضوع است که نگرانی طبقات ممتاز را تشید کرد.

۱) صفحه ۱۲۴ ترجمه «مجتبی مینوی»

۲) ابن القیه الهمدانی

۳) رجوع بگاتها تالیف و ترجمه استاد پور داود

کریستن سن در آخر فصل خانواده و اجتماع مبنویست :

« بعد از تعطیل و فساد سختی که بسبب مذهب اباحت (۱) (که مزدک آورده و کواز مساعدت کرده بود) در تمام امور اجتماعی حاصل گردید، خسرو اول ناگزیر بود روابط خانوادگی و تملک را بوسیله حدود و تعییه‌ای تازه منظم و مرتب کند، پس از آنکه رؤسای این فرقه و جمع کثیری از گروندگان آن را کشت... فرمود هر مولودی که در نسب او اختلاف یافت شود و پدرش شناخته نگردد بخانواده‌ای که بالغفل در آنست ملحق گردد... عیال و اولاد اشراف را هم که قیمان مرده بود در پنهان شخص خود گرفت و دختران ایشان را با مردان همسروهمشان خودشان تزویج کرد و از بیت‌المال مملکت‌جهازشان داد و پیسرانشان زنانی از اهل بیوتات شرف داد و ایشان را توانگر گردانید و بملازمت در بار خویش امر کرد و بدین نهیج یک طبقه اشراف در باری بوجود آورد که با او از راه سپاسگزاری علاقه داشتند... (۲) »

یعنی انسو شیروان از این عصبانی بود که نظام اجتماعی موجوده بهم خورده و بعضی خانواده‌های اشراف باطبقات پائین بهم آمیخته شده‌اند؛ از همه اینها گذشته چگونه در محیطی که تا آن اندازه نفوذ دین زردشت وجود داشته و مردم هم اعتقاد سخت با آن دین میداشته‌اند ممکن است کسی همچون مزدک که توانسته یک خیل بزرگی از مردم را با خود همراه ساخته و جنبشی ایجاد کنده‌اند موضوعی را مطرح کند که باید خانواده وجود نداشته باشد. اینست نمونه‌ای از تحریفات ماهرانه و مزورانه تاریخ که جیره خواران دستگاه‌های حکومتی چگونه لکه‌های بدامن دشمنان خود میچسبانند که بلکه بتواتر حقایق را زیر آن پرده پوشی کنند، ولی چنین نیست با آن همه کشثار و خونریزی جنبش مزدک خاموش نشد و حتی بعد از اسلام هم باقی بود و برخلاف آنچه بعضی هاتصور میکنند تأثیرات عمیقی هم در کار وزندگی اجتماعی ایرانیان چه در زمان ساسانی و چه بعد از آن داشته است.

مبارزات و قیام‌های ملت ایران در زمان ساسانی تنها مین قیام مزدکیان نیست بلکه این نمونه زنده‌ای از آنست، و قیام مانی و آن رفتار بی‌رحمانه حکومت را با اونیز میتوان نمونه دیگری دانست.

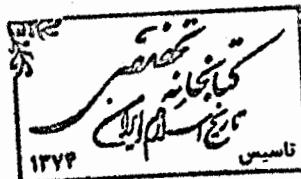
(۱) اباحت (Commoniste)- این نامی است که آقای کریستن سن بروی مذهب مزدک گزارده است  
(۲) صفحه ۷۹ ترجمه مجتبی مبنوی



## پرویز شهریاری

« زور ایجاد حق نمی‌کند »  
« روسو »

قال اللہ بُنْ وَرْ لِلَّهِ فَيْرُونَ



حکومت در روز اول بنام راحتی و آسایش ملت  
بروی کارآمداما پس از تعیین بثیان کارخودو با دردست  
گرفتن زر روزور مقصود اصلی فراموش شد ، ملت فرع  
و حکومت آنها اساس قرار گرفت .  
ولی چه اشتباهی !  
آیا ملتها خاموش ماندند ، تحولات تاریخی گذشته  
و ایجاد حکومتهای نوین آزادی بخش امروزی در این باره  
بما جواب کافی میدهد .



## در باره آین داستان

داستان هایی که بیشتر در این کشور رواج دارد عبارتند از رمان های عشقی که رول عمده آنها دامن زدن فساد جامعه و منحرف نمودن افکار بطرف پست ترین مراحل ایده آلیستی میباشد، در دوران پیست ساله گذشته که قلم آزاد فکران بسته و میدان بدست کوردلان افتاده بود بیشتر بنگاههای مطبوعاتی جز انتشار چنین رمان هایی چه تألیف و یا ترجمه از نویسنده گان پست خارجی کار دیگری نداشتند.

بگذریم از آنکه اکثر جوانان این کشور از تحصیل محرومند ولی آنها هم که کمی سواد پیدا نموده و مایل بودند که مواقع بیکاری خود را به طالعه بگذرانند جز رمان های عشقی و احساساتی چیز دیگری نمی یافتد. این ترتیب تا جندي پس از دوران پیست ساله هم ادامه داشت ولی کم کم در اثر هشیاری مردم و مبارزات پیشوanon اجتماعی ایران از شدت آن کاسته شد تا اینکه امروز با تشارک بعضی مجلات که حاوی چنین داستان های انحرافی میباشند منحصر شده است که آنهم باید در اثر مبارزات فکری و قلمی مطبوعات آبرومند کشور از بین بود.

واما رمانهای تاریخی هم که منتشر میشد عموماً جنبه عشقی و احساساتی آنرا مورد نظر قرار میدادند و جریانات تاریخی تحت الشاعع جریانات ساختگی قرار میگرفت.

این بود که داستان های تاریخی عموماً بد گونه شدن تاریخ و حتی در بعضی موارد بی انصافیهای میانجامید و اینست که ارزش داستانهای صحیح تاریخی هم کم از بین رفت. (۱)

پک داستان تاریخی باید شامل چند شرط زیر باشد:

۱ - سر تاسر آن متکی بمدارک موجوده و مستند بوقایع و اتفاقات صحیح تاریخی باشد، بطوری که حتی کوچکترین انحرافی در این باره رخ ندهد.

۲ - جریان تاریخی تحت الشاعع افراد خیالی داستان قرار نگیرد بلکه

(۱) البته در اینجا عده محدودی از این کتابها که بواسطه بعضی نویسندهای کان معروف منتشر میگردند داستان میگردد.

بر عکس خواننده همه جا متوجه و همراه جریان تاریخ باشد.  
۳ - داستان تاریخی باید روحیه واوضاع زمان مورد بحث در داستان را  
مجسم نماید.

برای داستان کوچکی که در صفحات بعدی بینید و شرط اول و دوم کاملا در  
نظر گرفته شده و کوشش شده است که کلیه نکات آن مشکی بمدارک تاریخی باشد  
و به بسیاری از آنها در حاشیه هم اشاره شده است و همچنین افراد داستان بقدی  
در خواننده کم تأثیر هستند که همه جا خواننده متوجه سخنان آنها بوده و مثل  
اینست که تاریخی را مطالعه میکند، متهی تاریخی که بایک وجودان پاک و  
بدون تحریف نوشته شده است نه آنکه سراسر مرح گوئی از سلاطین و اعمال  
آنها باشد.

ولی این داستان کوچک نمیتواند روحیه زمان ساسانی را منعکس کند،  
قهرمان داستان که یکنفر دهقان است سخنانی را نمی گوید که معرف طرز تفکر یک  
دهقان ساده زمان ساسانی باشد و روی همین اصل میتوان گفت که این داستان بزبان و  
احساسات و طرز تفکر امروزی ترجمه شده است، البته این طریقه همچنانکه  
فوائدی دارد عیوبی نیز دارا میباشد.

علاوه بر این ممکن است در برخی موارد درباره بعضی نکات تاریخی  
چه در داستان و چه در مقدمه اشتباهاتی رخداده باشد که انتظار میروند کسانی که  
بی میبرند یا مستقیماً و یا بواسیله مطبوعات کشور نویسنده را آگاه نمایند تا  
در چاپهای بعدی اصلاح گردد.

## بدور هم

همچنان راه میرفت؛ در حالیکه سعی میکرد بسرعت خود بیفزاید باخود چیزهایی زمزمه میکرد، مثل این بود که کار فوق العاده‌ای دارد، با وجودیکه آثار خستگی از سوردوی او مشهود بود و حتی بیل خود را هم نمیتوانست بخوبی روی شانه خود حمل کند در محله دورافتاده تیسفون با آخرین سرعتی که برایش ممکن بود راه میبیمود.

بالاخره بمنزل رسید، دختر کوچک خود مهرانگیز را در آستانه دردید:

«باباجان مدتهاست که آمده‌اند و مuttle شما هستند.»

«خوب بابا آهسته در را بیند، مثل هیشه همینجا بایست تا احیاناً

اگر کسی خواست داخل شود ما را مطلع نمائی»

«بچشم بباباجان»

پیر مرد دهقان بزودی گواهای خود را رها کرده و بیل را زمین نهاده

و از پله کان زیر زمین پائین رفت؛ در را باز کرده داخل شد - همه بحالات

احترام از پیش پای او برخاستند:

پیر مرد پس از اظهار تشکر درجای مخصوص خود قرار گرفته و پرسید:

«آیا کسی هست که نیامده باشد؟»

## یکی از حاضرین

«تنها فریدون بنای محله نیامده معلوم نیست آیا اورا گرفته‌اند یا اینکه

کاری داشته است؟ ولی هر بازرنده نفر دیگر حاضر هستند»

## پیر مرد دهقان

«بسیار خوب بیش از این منتظر او نخواهیم بود، ولی آیا خاطر جمع

هستید که فریدون با کسی تبانی نکرده باشد؟»

همه بهم نگاه کردند و کسی جواب نداد، پیر مرد گفت:

«باشد، مانعی ندارد، ما چاره‌ای جز مبارزه نداریم و یک نهضت

مبارز و مترقبی هم شهدایی لازم دارد، حالا اگر کسانی در این مدت بادیگران

تماسی حاصل کرده‌اند و یا اطلاعاتی از دشمنان مابدست آورده‌اند خوبست که

ما راهم باخبر نمایند »

### مکا بیز فرزند ارشد پیر مرد

« من سه روز قبل یکی از همکارانم را دیدم ، او میگفت آنها که روز نخست پنج نفر بوده اند اکنون توانسته اند ۱۱۲ نفر را با خود همراه گردانند ، اگر ما متوجه باشیم که این عده زیاد در کمتر از پنج ماه یا این فشاری که از طرف شاه و روحانیون بما وارد مشود و با این تبلیغات عوام فریبانه ای که درین مردم برعلیه افکار بلند مزدک منتشر میسازند بصفوف ما بیوسته اند درجه قدرت ما و درجه پیشرفت حقیقت معلوم میگردد ، درین آنها چند نفر از جسورترین همکاران من وجود دارد که هر یک از آنها میتواند یک تنه از عهده ده ها نفر لشکری برآید ؟ »

### پیر مرد

« ولی اشتباه نکنید ما نباید سعی کنیم که هر کسی را بخود راه دهیم زیرا ممکن است درین همین کسانی که در ظاهر سنگ طرفداری از ضماف و رنجبران را بسینه میزنند در باطن از دشمنان سرخست طبقه زحمتکش باشند ، مبادا یکنفر از اینها کوچکترین رابطه ای با دربار و یا طبقه روحانی داشته باشند که بنیاد همه ما برآنداخته میشود ،

گرچه اگر ما ازین برویم حقیقت نخواهد مرد و کسانی دیگر افکار بلند مزدک را پیروی خواهد کرد و بالاخره دنیاگی بوجود خواهند آورد که حق کشی و ظلم و ستم در آن وجود نداشته باشد ، دیگر در آنجا حق بینوایان را به یکمشت مقتضور ندهند ، دیگر محصول رنج ۱۸ ساعته روزانه همچون مراد در دست یکنفر بنام مالک نگذارند ؛ دیگر کسانی وجود نداشته باشند که حق زندگی هزارها بلکه میلیون ها فرد دیگر در دستشان باشد و در عوض کسانی هم یافت نشوند که از طبیعی ترین حقوق مسلمة خود محروم باشند ، دیگر تحصیل مخصوص عده ای و رنج و زحمت مخصوص عده ای دیگر نباشد ، آیا شما فکر نمیکنید که ما دیگر میتوانیم دست از مبارزه برداریم ، آیا دیگر حاضر میشویم که بعد از این شباهه روز ۱۸ ساعت کار کنیم و ۶ ساعت مانده را هم برد و غلامی در دست مالک باشیم ؟ !

چرا باید در زمان صلح برای مالیات گرفتن بسراخ ما بینایند و هنگام لشکر کشی و جنگ هم از فرزندان ما کمک بطلبند ؛ چرا باید آن کسانی که منافقی در این سرزمین پنهانور دارند ، آنها یکه محصول صدها آبادی را

برمیدارند و در زمان صلح راحت زندگی میکنند در مقابل دشمن ایستاد کی  
کنند؟ آیا ما دیگر حاضر بقبول اینهمه رنج و مشقت، اینهمه سختی و بدیختی،  
اینهمه خون دل خوردن و مزد ندیدن خواهیم بود؟ آیا ما دیگر حاضر هستیم  
از کسی که عادلش نامنهاهه اند (۱) بشنویم که: «عدالت حکم میکند فرزندان  
طبقه بخصوصی تحصیل کنند؟ (۲)»

آری بنظر او و امثال او باید فرزندان اشراف و روحا نیون تحصیل کنند  
و دانش بیندوز ند و فرزندان امثال من با یک عمر جان کنند خرج خوشگذرانیهای  
چند روزه آنها را فراهم کنند.

من شبانه روز پیش از ۱۸ ساعت کارمیکنم، زمستان ها در وسط برفها،  
تابستان ها در بر ابر آفتاب سوزان بر بای مزرعه میایستم و محصول برمیدارم،  
مکاییز و فراشید دو فرزندم در این زحمات بامن شریکم. تازه و قتیکه حساب  
میکنیم علاوه بر آنکه نیتوانیم زندگانی خود وزن و دودخترم را اداره کنیم،  
از عهده مالیاتی هم که از ما میگیرند بر نمیاییم.

دیگر وای بروزهایی که شاهنشاه عادل (!) هوش جهانگشائی کنند؛  
بمالیات افزوده میگردد، دو فرزندم هم بجهه کشیده میشوند، پشت سر هم  
مامورین حکومت فشار میآورند و مالیات اضافه مینخواهند، مرتب ندا در میدهند  
که لشکریان شاهنشاه عادل! کرسنه مانده اند و کمک لازم دارند - آنوقت  
پس از مدت‌ها که جنگ تمام شد و این غربیت خونخوار پر و بال خود را جمع  
کرد تازه همان دوران قبل از جنگ از نوشروع میشود با این تفاوت که  
فشار قرضهایی که بعنوان مالیات اضافی از ما گرفته اند همچون کوهی بروی  
دوشمان سنگینی میکند و ممکن است یک یا هر دو فرزندم را هم از دست داده  
باشم - ولی دیگران، اشراف و ممتازها، آنها کسکه سعادت خود را بروی ستون  
قرات خورد شده مaha بمنهاهه اند، آن عزیزان بلا جهتی که بدون سبب هر چیزرا  
بعنود تخصیص داده اند و از خون جوانان و اشک چشم یتیمان تقدیمه مینمایند چه در زمان  
جنگ و چه در زمان صلح راحت در داخل باغهای باصفای خود در کنار محبوب و دلارام

۱) منظور «انو شیدوان» است.

۲) اشاره به استان کشگری که حاضر شد مبلغ هنگفتی بخزو - انو شیدوان  
برای جنگ مهمی که در پیش داشت بی عوض بدهد بشرط آنکه خسرو فرزند او را  
را بطیقه دیدان داخل کنند ولی خسرو درخواست اورا رد کرد  
«رجوع بحوالی نامه نسر ترجمه مجتبی مینوی صفحه ۵۷»

خویش بسرمیزند و پشت سرهم بده ها برده که بنام خدمتگزار در جلوشان تعظیم کرده اند فرمان میدهند ؟ آیا این ترتیب زندگانی قابل دوام خواهد بود ؟ آیا این نوع حکومتها پایدار خواهند ماند ؟ آیا این فربیها و افسون ها کار گر خواهد شد ؟ آیا این کشثارهای بی در بی ، این اعدامهای بیرحمانه ، این قتل عامهای ناجوانمردانه همیشه وجود خواهد داشت ؟

آیا بعد از این بزور سر نیزه با فشار میتوان عدالت شاهرا بمردم تحمیل کرد ؟

آیا میدانید این جنگهای سبعانه برای چیست ؟ فرزندان اشراف و در باریان و روحانیان و طبقات اول اجتماعی ما که هر گز رنگ میدان های جنگ را ندیده و نخواهند دید ؟ زیرا آنها فقط باید حافظ شاهنشاه باشند آنها میکه همیشه لباس سربازی به تن دارند و در موقع صلح از مالیات های جمع شده از رعایا زندگی میگذرانند و در کاخها بسرمیزند (۱) در زمان های جنگ هم مانند زمان صلح برای امنیت (!) داخل کشور یعنی کشثارسته جمعی طبقه بیچاره و بی پشت و پناه ملت نگاهداشته میشوند ، تنها فرزندان و برادران ماها هستند که باید در میدان های جنگ قربانی شهوات و هوشها پست این بی همه چیزان گردند ؟

### اینها برای چه میجتنند ؟

آیا میخواهند همچون کورش بزرگ ملتی ستمدیده را پس از سالها زندانی کشیدن نجات دهند ؟ آیا میخواهند فرهنگ و علم و دانش را در کشورهای دیگر رواج بخشند ؟ نه ! هیچکدام از اینها نیست ، همه کس کورش نیشوند ، کورش در عین اینکه بگواهای مصریها احترام میگذاشت و از کنار معابد ملل مغلوب بانهایت احترام و با پایی پیاده عبور میکرد سعی میکرد باعلم و منطق و از راهش بآنها حقایق را بفهماند ، کورش میل داشت لشکر یانش در همه جانجات بخش باشند ، او نه تنها تصریح خشک مذهبی نداشت ، نه تنها آنهای را که همه کوش نبودند زندانی و اعدام نمیکرد بلکه بآنها کمک هم میکرد ، در عین

(۱) در زمان ساسایان معمول بود که در زمان صلح عده ای از طبقه متاز را برای حفاظت شاه و امنیت داخل کشور با حقوقیای گزاف بنام سرباز مسلح نگاه میداشتند ، در زمان جنگ هم اینها در داخله کشور نگاه داشته میشدند و از دهقانان و سایر رعایا برای میدانهای جنگ فرستاده میشدند . مگر در زمان یزد گرد سوم که حکومت ساسانی در کرد بود ملت ناراضی است و فداکارانه از کشور دفاع خواهد کرد ، این بود که از همان سربازان طبقه متاز بجنگ فرستاده شد که نتیجه آنرا همه کس میداند .

کمک آنها را راهنمایی مینمود. (۱)

او بیابل لشکر کشید و با هزاران فکر و سیاست بدون جنگ و خونریزی وارد شهر شد؛ برای چه؟ برای آنکه هزارها یهودی بی پناه را از سلونهای زندان رهایی بخشید، برای آنکه دختران معمصون و بی گناه را از شر رؤسای منذهبی آنجا نجات دهد (۲)؛ برای آنکه کاخ فرعونیت ظلم و ستم را بر اندازد و بجای آن حکومتی که در آن زمان آزادترین حکومتهای جهان بود پابرجا نماید (۳).

او خود بجنگ میرفت و نفر اول حمله کننده خود او بود و آخر هم در جنگ کشته شد (۴)، اوردهمه جا بفکر زیرستان خود بود و این بود که همه ملت ایران هم بفکر او بودند، اما امروزهم برای همان هدفها جنگ میکنند و لشکر کشی مینمایند، نه! اینها هوشهای پستی است که وادارشان میکنند تاباین وحشیگریها برخیزند، اینها نه تنها مل شکست خورده را نابود میکنند، شهرهایشان را آتش میزند؛ اسرایشان را کشتار مینمایند، از غرور و تکبر و خودپسندی که دارند پایی بر پشت امپراطورهای اسیر خود میکنند اند بلکه دو داخله مملکت خودهم از ظلم و ستم باز نمی ایستند، شما به بینید وضع روحانیان بکجا کشیده است، به بینید مالکین چه شده اند و چه بسر ملت میآورند، به بینید مأمورین دولت تاچه اندازه ظلم و ستم در حق مردم بینوا روا میدارند به بینید بنام اینکه فلانی ها هم عقیده شان نیستند چقدر کشتار میکنند؟

شما تنها آمار رفای مازا که در این مدت کم نابود کرده اند، حبس و تبعید نموده اند، زجر و شکنجه داده اند نگاه کنید تا موى بر تنشان راست شود؛ اینها زحمتکشان همین آب و خاکند، در یک مملکت زندگی میکنند و از محصول یک کشتار تقدیم مینمایند آنوقت اینگونه باهم رفتار مینمایند، دیگروای بجال ملل دیگرا گر اسیر و برده لشکریان جهانگشای ما بشوند!

۱) گز نفون (Xenophon) رجوع شود به Cyrop VIII, I, 40 osp.

۲) در بابل چنین مرسوم بوده که هر دختر در شب اول عروسی بکشیش بزرگ تعلق میداشت و این عمل قبیح بدست کورش برانداخته شد.

۳) گز نفون (Xenophon) رجوع شود به Cyrop I, 2-1.

۴) کورش در جنگ با «سکاها» از طوایف کرد شرقی کشته شد (سال ۵۲۹ قبل از میلاد)

پیرمرد دهقان خیلی عصبانی شده و کف بردهان آورده بود مشتهای خود را گره کرده و در حالیکه رگهای گردنش متورم شده بود بصحبت خود ادامه میداد، ولی در اینجا دیگر خسته شده سخن خود را آرام کرده گفت:  
منظور من این بود که اندکی از هزارها ظلم و ستمی که در این دنیای بشریت بنامهای فربینده دفاع از ملت و میهن وجهانگشائی وغیره میشود بشما نشان دهم ولی باید این راهم بخاطرداشته باشید که حکومت ظلم و ستم پایدار نخواهد ماند، اینها باین وسائل شاید بتوانند پیشرفت ماویدیگر اصلاح طلبان را بعقب بیاندازند ولی از آن جلوگیری نمیتوانند کرد این اعمال آنها باعث ابتراض حکومت آنها خواهد شد؟ (۱)

همان طوریکه ده ها هزار طرفداران افکار مزدک بزرگ را کشتنده ولی هنوزما در این گوشه تیسفون بکار خود ادامه میدهیم اگر ماراهم نابود کنند باز عده دیگری از گوشه دیگری سر در خواهند آورد.

ولی با وجود همه اینها باید با کمال احتیاط کار کنیم، کسانی را درین خود راه دهیم که از آنها خاطر جمع باشیم و یکدفه یکمده چند ده نفری بنا بودی کشیده نشوند؛ الان این افراد موجوده برای ما خیلی ارزش دارند و ما باید تامیتوانیم دروغه اول آنها را محافظت کنیم زیرا اینها امتحان خود را داده اند و هر کدامشان باندازه صدھا نفر تازه وارد ارزش دارند؛ خلاصه بنیروی موجوده پیش از سیاهی لشکر اهمیت بدھید؛ در عین اینکه باید مرتباو باشد بروشن کردن افکار عامه بکوشیم از قبول افراد دور و تو طه طلب دوری جوییم، باید تبلیغات ما خیلی مرتب و منظم باشد بطوریکه هیچکس سوء ظنی نبرد و از همه مهمتر باید دارای تشکیلات کاملاً صحیح باشیم و بعارات ساده تر بعمل بیش از حرف ارزش قائل شویم «

پیرمرد را اینجا روی خود را به ایران دخت یکی از حاضرین کرده گفت:  
« با برادر شما چه کردند؟ آیا خبری ازاودارید؟ »

(۱) فشار پادشاهان ساسانی و روسای مذهبی آن زمان چنین مزدک و مزدکیان را بجود آورد و فشار شدیدتر و سخت تری که بعداً بوسیله انوشیروان و پادشاهان بعدی بطریفداران مزدک یعنی توده ناراضی ملت وارد آمد، و چنین وندای نهضت اسلامی یا شمارهای متفرقی باعث نابودی و ابتراض حکومت فتحداری ایران گردید؛ گرچه بعد هم باز ملت نتوانست راحت شود و گرفتار خود کامه کانی دیگر گردید.

« بله اورا دیروز به مراهی عمومیم کشتند ، اکنون من تنها مانده ام ، از یك خانواده چندین نفری تنها من مانده ام و من هم هیچ ترسی ندارم از اینکه مانند برادران و قوم و خویشاںیم بددست عدالت گسترهاي (!) امروزی فدای آرمانم گردم »

—۴—

## بطرف بازداشتگاه

صدای پای عده زیادی از بیرون شنیده شد ، و حشت همه را فرا گرفت ، رنگت از روی همه رفته و هر یکی دیگری را مینگریست بفضلله چند دقیقه در زیرزمین باز شد ، چند نفر از لشکر یان در باری داخل شده و حاضرین را وادار به تسليم نمودند ، اینها کاری نمیتوانستند انجام دهند جزا اینکه خود را بتازه واردین بسپارند ، شروع به بستن شانه های آنها شد ؛ در این اثنا فریدون هم وارد شد ، او بود که بر قلای خود خیانت کرده بود و یك عدد بی گناه را بطعم چند قطمه سیم وزر گرفتار ساخته بود ؛ پیر مرد فریاد بر کشید :

« ای فریدون خان! بد کردار ، تو فرمان اهور امزدای بزرگ را فراموش کردی ، تو سخنان مزدک ادامه دهنده راه زرتشت پیامبر بزرگ مازا از یاد بر دی ، تو بر فیق و دوست و برادر و پدر و بالاخره بخودت رحم نکردي ، تو برای چند روز لذت و خوشگذرانی آبروی طبقه زحمتکش را بر دی ؟ ای اف بتوا امثال تو ؟

کسانی که منافع آنی خود را بر منافع اجتماعی ترجیح میدهند و آنقدر شرافت و مردانگی ندارند که برای مدت کوتاهی فشار و سختی را بر خود هموار نموده و دنیای بهتری را بجای دنیای کهنه و فرسوده پیاسازاند حق ندارند که نام بشریت بر خود بگذرانند ؛ رندگی باید سراسر مبارزه باشد و زندگی بدون مبارزه مزگ است ، فرد ترس و جبون و کسی که حقی حقوق خود را پایمال میکند حیوان بلکه از آن هم پست ترو بی رگتر است . تو خیال میکنی که با وجود این خیانت بزرگ ، با وجود این شیوه بن کاری خوش خدمتی که انجام دادی میتوانی از این زحمت و مشقت رها شوی و یا فرزندان خود را بدرجات بالا بفرستی ؟ نه ! اینطور نیست ، تو نمیدانی که

جاسوسها بدبخت ترین و بیچاره ترین افرادند، نزد دوست و دشمن شرمسار بوده و بالاخره هم بدست همان جلادان نابود خواهند شد، آری! آنها حتی بتو و فرزندان توهم رحم نخواهند کرد. در آینده برتو ثابت خواهد شد و خواهی دید که توهم همچون ماکشته خواهی شد با این تفاوت که مایک نام نیک از خود بجا گذاشته ایم و تو یک نام کشیف؛ بعدها مللی که زنجیرهای اسارت را پاره کنند فریاد خواهند زد:

« درود بروان شهدای آزادی » و « و لعنت و نفرین بخیانتکاران و غاصبین حقوق ملت »، توهم ای فریدون در جزو خیانتکاران خواهی بود و یک لعنت ابدی برای خود درست کردی - ای اف بتو -  
لشکریان لبخند میزدند و فریدون سر را بزیر انداخته چیزی نمیگفت، زن‌ها و دخترها از حال رفته و مردآهوجوانان هم خود را باخته بودند - بالاخره حرف پیسر مرد درست در آمد، شانه‌های فریدون را هم بستند، او شروع بگریه و زاری نمود اما جز تماسخر و استهزا و کاهگاهی مشت ولگد چیز دیگری نمیدید -

گرفتار شدگان در بین لشکریان مسلح از پله‌های زیرزمین بالا آمدند و بطرف بیرون برده شدند، هنگام بیرون آمدن پای افراد بجسد نیمه جان خون آلو دی میخورد، او مهرانگیز بود که در اثر آندک مقاومتی بدست ابن دژخیمان بقتل رسیده بود،  
مکاییز فرزند پیر مرد دهقان همین که متوجه خواهر کوچک خود شد فریاد کشید:

« ای بی رحسان بی وجدان که حتی یک دختر ده‌ساله هم رحم نکردید ... »

ولی صدای او با یک ضربت هولناک درسته خفه شد، دراینجا دهان آنها را هم بستند و بدون سروصدای و بارامی در آن تیر کی شب بطرف زندان بردن و هر یکی را در اطاق بخصوصی جای دادند.

نهانی، رطوبت زندان، تاریکی شب؛ افکار پریشان و درهم و پرهم، توجه با آینده خود، همه اینها و بساجیزهای دیگر بزندا نیان فشار می‌آورد، چند ساعتی که تاصبیح مانده بود برای آنها بیش از چند شبانه روز گذشت، همه فکر می‌کردند که خانواده آنها چه خواهد شد، آیا بسرخود آنها چه خواهد آمد - فکر می‌کردند که آیا فردا اعدام شده و برای ابد چشم از جهان خواهند پوشید.

در این افکارهای غوطه میخوردند تا بالاخره صبح فرارسید و یکی یکی آنها را بطرف داد گاه (!) کشاندند.

## محاکمه و دفاع

در سالون بزرگی که برای محاکمه تخصیص داده بودند یک دستور بزرگ از طرف روحانیون و یکنفر فرمانده از طرف دربار و چند نفر منشی حضور داشتند و اطراف آنها را عده زیادی از لشکریان محافظت می کردند؟

ماجرای جویان (!) نیز در حالیکه شانه هایشان را بسته بودند در جلو قاضیها قراردادند و در اطراف آنها هم چند سر باز مسلح گماشتند، نخست فرمانده شروع بصحبت کرده گفت:

« هر گز سابقه نداشته یکمده ماجرای خواهیم بیهود را که جنایات آنها اظہر من الشمس است محاکمه کنند، زیرا آنها قابل هیچ نوع رحم و شفقتی نیستند، ماهمیشه شما را بدون هیچ فکری معلوم میکردیم ولی بفرمان شاهنشاه عادل و دستور مؤبدان مؤبد میخواهیم حرفهمای شما را بشنویم تا بدانیم که شما چه میکوئید، فقط یکنفر از شماها حق دارد جواب ما را بدهد تا بعد از آن تصمیم قطعی درباره شما گرفته شود.

شما باید بگوئید که منظورتان از خیانت بکشور چیست؟ چرا برعلیه شاهنشاه توطنده میکنید؟ چرا آرامش کشور را بهم میزنید، چرا مردم را برعلیه دولت میشورانید - مگر شما میتوانید در دادالت گستری شاهنشاه داد گر شک کنید مگر او نیست که خاک مارا توسعه داده، مگر او نیست که فداکارانه از خاک میهند دفاع میکند - مگر او نیست که آبروی ایرانی را در خارج کشور نگاهداشتند است - کسانیکه پای بند استقلال کشور نباشند، کسانیکه حاضر باشند برای منافع شوم خود از حدود و نهور کشور خود بگذرند مستحق اعدام و نابودی میباشند از روز یکه شماها دست بکارشده اید رعایا بخوبی مالیات نمیدهند - زیر بار صحبتیهای مأمورین حکومت و اربابان خود نمیروند - در مقابل بزرگان قوم زبان درازی میکنند - حاضر برای جنگیدن با اجنمی ها برای حفظ حدود کشور اجدادی نیستند - اصولاً شما بجای اینکه اهورا مزدای بزرگ را ستایش کرده و

دعا بجان شاهنشاه عادل بکنید و شاکر باشید که در بزرگترین و آزادترین کشورهای جهان زیست میکنید عقب چرنده و پراندهای میزوید که جزدیوانگان کسان دیگری از آن صحبتها نخواهند کرد ، شما چگونه میخواهید با کسی که پدر بر پدر بزرگ زاده بوده هم سطح قرار بگیرید شما چگونه میخواهید به یکمشت دهقان بی سروپا اجازه بدهید که بیزرنگان قوم توهین کنند - اینهمه آشوبها و طغیان ها برای چیست ؟ مگر دهقان هایی که تاحال این حرفا را نمیدانندند زندگی نمیکردند ، مگر مردمی که باین فکرها تا کنون نیتفاذه بودند راحت نبودند ؟ اصولاً وقتی که خوب فکر میکنیم معلوم میشود که شما یکمده مردم آشوب طلب هستید که فقط سرتان عقب فتنه میگردد و میخواهید کسانی را جمع کنید و با چند کلمه مزخرف آنها را ادار به پشت بازند بیههن و ناموس و دین کنید ! آری شما متهم بخیانت بر علیه شاه و میههن خود و ناموس خود و دین و آئین اجدادی خود میباشید و باید از خود دفاع کنید . »

در این موقع فرمانده سکوت اختیار کرده و رشته صحبت را دردت دستور بزرگ گذاشت ، اوچین بسخن ادامه داد :

« زرتشت ما را پرستیدن اهورامزدا فرمان داد - به نبرد بر غلیه ماجرا جویان و مبارزه بر علیه دیوان فرمان دادولی شما بزعکس فرمان اورفتار می کنید - شما تروت را که فره ایزدی است ناچیز شمرده بآن پشت پامیز نید ، شما میخواهید بایفما گری و چپاول مال اشراف و بزرگان را گرفته به یکمشت بی سرو پابدهید - شماتنبلها که حاضر نیستید کار بکنید میخواهید شاید از این راه مقتخواری توشه ای بدست آورید - شما زن را اشتراکی کرده و میگوید هر کس هر که را خواست میتواند بگیرد - میخواهید خون ایرانیت را کشیف کنید - میخواهید خون جوانان غیور و بزرگان این آب و خاک را با خون کشیف و فاسد خود آلوده نماید - میخواهید این طبقه بندی صحیح اجتماعی که پفرمان اهورامزدای بزرگ بوجود آمدده بهم بزنید - شما میخواهید بخلاف آنچه که خدای خواسته عمل کنید - در حقیقت مبارزه شما مبارزه با خدا پرستی و دین داری است - شما کفار از امامنه بدتر هستید - شما از بت پرستان عقب ترید - ای بی شرمان خجالت بکشید و از اهورامزدا و روان پسالک زرتشت استغفار بخواهید تا اقلاما اگر این دنیا شما بقمارت آخرت شما بیاد نرود - من نمیدانم شما چه جوابی دارید بددهید ؟ بگوئید به یعنی چه میتوانید بگوئید ؟ »

در این موقع پیرمزد دهقان از جای برخاسته و شروع بصحبت نمود :

« نخست از تصمیم عادلانه ای که برای شنیدن صحبتی‌ای ما گرفته اید از طرف خود و رفاقتیم تشکر میکنم ولی چه خوبست که عادلانه هم درباره ما قضاوتن نمایید - عادلانه از نظر ملت نه از نظر خودتان ! - من شما را باهور امدادی بزرگ، بزرتشت پاک قسم میدهم که در این قضاؤت جز نیروی وجودان چیز دیگری را دخالت ندهید و آنچه را که شرافت یک انسان حقیقی حکم میکند در باره ما عمل نمایید .

### واما اصل موضوع

نخست بفرمانده پاسخ دهیم

ماهیج نوع دشمنی و گینه ای با شاه و دربار نداشته و نداریم، ماهر گز با الفاظ بازی نمی کنیم، شما نمی توانید بما نسبت توهین و یا دشمنی بشاهرا بدھید - ما همیشه مدافع و طرفدار حقیقی شاهنشاه عادل‌ستیم، ولی عادل بمنای حقیقی - عادل برای ملت نه برای چند هزار نفر بخصوص، ما لقب عادل بکسی میدهیم که بدرد ملت برسد، سخنان اورا بشنود و عقاید و اتفکارش را مورد توجه قرارداده و محترم شمارد .

هر گز کسی را که فرمان کشتار دسته جمعی ملت را میدهد، کسی را که بر تخت کبریایی خود تکیه داده و آلات اجرای نقشه‌های شوم چند صد خانواده بر علیه میلیون‌ها خانواده دیگر شده نمیتوانیم عادل بنامیم ؛

ما بفرمان پیامبر باستانی ایران :

« سلطنت را از برای کسی سزاوار میدانیم و آنرا از برای کسی خواستاریم که بهتر سلطنت کند (۱) »

درنظر ما :

« آن حکمران و پادشاهی راست و درست است که در آبادی کشور کوشیده و بینوایان و درویشان را آرامش و آسایش بخشید و داد و آینی راست برپا سازد و ستم را از خود و ملت خود دور سازد (۲) »

ما میگوئیم :

« یک دهندای عادل و درستکار بهتر است از پادشاه ظالم یک

مملکت (۳) »

(۱) یسنا ۵-۳۵

(۲) مینو خرد برسش ۱۴ - باب ۱۵ - ۱۶ - ۱۷

(۳) مینو خرد باب ۱۵ - ۱۳

ما یک عمر در دعای روزانه خود گفته‌ایم :

« بشود که شهریار نیک در هر دو جهان بما چه مرد و چه زن سلطنت کند (۱) »

ولی آیا این شاهنشاه بقول شما عادل طبق وظیفه خود رفتار مینماید، آیا آنچه را که اهورامزدا خواسته بجا می‌آورد مگر همین شاهنشاه نبود که در یکروز صد هزار نفر از رفقای ما یعنی رنجبر ترین و بینوارترین افراد این کشور را که دستگاه مولده آنرا بفع شماها می‌چرخاندند کشت (۲)، این آمار کشtar یکروز او بود؛ به یینیم اینها چه کرده بودند که تا این اندازه مستحق مجازات شناخته شدند؟

همین شاهنشاه در نطقی که بهنگام تاجگذاری خود می‌کرد گفت:

« من مزد کیان را از میان بر میدارم زیرا مردمان پستی که سابق در معابر هم جرئت نگاه کردن بزنان اشراف نداشتند اکون با آنان روابطی پیدا کرده‌اند (۳) »

مزدک در همانحال که انوشیروان نطق می‌کرد سؤال کرد:

« آیا تو میتوانی همه مردمان را بکشنده‌ی دهی، این کار موجب ویرانی کشورها است، خدا ترا برای رعیت پروردی چنین مقتصد کرده نه برای مردم آزاری (۴) »

خسرو از این سؤال منطقی عصبانی شده با بی انصافی هرچه تمامتر گفت:

« این توهستی، ای مادر بخطا و آنوقت فرمان میدهد تا اوراس بر پرده

بدار آویزند. (۵) »

مگر همین شاهنشاه عدالت بپرور نبود که امر کرد در باغ کاخ همایونی خندقی حفر کرددند و مزد کیان را مانند درخت در آن کاشت، باین طریق که سر های ایشان را تا کمتر دخال مدفنون کرد و باهایشان را بیرون گذاشت (۶). مگر همین پادشاه نیست که بارامنه اینهمه فشار می‌آورد که چرا عقیده‌ای دیگردار ند، چرا حاضر نیستند با آنچه که او می‌گوید سرتسلیم فزو و آورند؟ از کشtarهایی که در داخل مملکت می‌شود بگذریم:

(۱) یسنا ٤ فقره ٢

(۲) ابوالفرج (كتاب الاغاني)

(۳) ابوالفلدا

(۴) و (۵) ثعالبی و ابوالقدا

(۶) فردوسی و مجلل التواریخ و سیاست نامه

من از شما میپرسم که اینهمه جنگها و کشتارهای خارجی برای چیست؟  
 قباد برای چه بکرستان لشکر کشید، چه کسانی او را تحریک کرده  
 بودند، آیا تنها برای این نبود که عیسویان آنجارا به پیروی از مذهب خود  
 مجبورسازد، به یعنی بنام دینی که برای سعادت جامعه آمده چه جنایاتی مرتکب  
 میشوند مگر همین شاهنشاه موجود هنگامیکه از جنگ رم بر میگشت بنام  
 اینکه کسانیکه باستقبال او رفته بودند اند کی بی اخترامانه باونگاه میکردند  
 کشتار نشدمند، این ظاهر فوبی ها برای چیست؟ استقبال ظاهري و مصنوعي  
 کجای درد را دوا میکند، تشریفات زیادی چه نتیجه‌ای برای بهبودی حال  
 مملکت دارد.

شما که سنگ دین داري، بسینه میز نیست چرا فراموش کرده‌اید گفتار  
 دین را که میگوید:

« حکومت نیک آنست که بر طبق عدالت رفتار نماید (۱) »

مگر شما معقد نیستید که باید:

« با دشمنان خود با راستی وعدالت چنگ کنید (۲) »

ولی آیا شما چنین میکنید، آیا شما بر طبق عدالت رفتار نموده و با  
 دشمنان خود عادلانه پیکار میکنید، از دشمنان گذشته سا افراد این مملکت  
 چه میکنید؟

چرا باید فرزندان این آب و خاک در داخل بنام ماجراجوی و در خارج  
 بنام کشور گشائی بخاک و خون کشیده شوند چرا باید عالم بشریت با تنگ  
 جنگ و خونریزی همراه باشد.

همه برادرند، همه بشرند، همه دوستدار حقیقتند، همه راحتی و آسایش  
 میخواهند، چرا باید برای آرزوها و هوشهای یک و یا چند نفر میلیون ها  
 بی گناه نابود شوند، اینها عدالت نیست، ظلم است، جنایت است، بی پژوهانی  
 بقوانین طبیعت است، بروزی در برابر احکام خداوندی است، مگر شما در  
 کتاب مقدس خود نمیخوانید:

« من میستایم آئین مزدیسنا را طرفدار خالع سلاح و ضد جنگ و  
 خونریزیست (۳) »

(۱) مینوخرد ۱۵-۱۶-۱۷

(۲) پیوند نامه

(۳) میسنا ۱۲-۱۲

« بشود که ما با همه راستان و درستان که در سراسر هفت کشور زمین هستند هنکار و انباز باشیم ، بشود که ما با آنها یکی شویم ، بشود ما همه به یکدیگر محبت و معاونت کنیم (۱) »

« بشود که صلح نصیب ما گردد ، چنانکه راهها بمقصد خوب رساند ، کوهها گذرگاه نیک بخشد و از یشه بخوبی بتوان گذشت و از رودهای قابل کشتن رانی بخوشی گذر توان نمود (۲) »

مگر شما نیستید که بنام دینی که جمله زیرین در کتاب مقدسش نوشته شده است مارا محاکوم میدانید ؟

« رئیس مملکت و بزرگ مملکت که صلح و سازش از برای مملکت خواستار است ستوده باد (۳) »

ولی آیا این رئیس مملکت برای برقراری صلح و سازش در مملکت می‌کوشد ؟

چرا باین ملت ، باین توده رنج دیده ، بعالی بشریت رحم نمی‌کنید ، دست از اینهمه کشتار و خونریزی بردارید ، اندکی در پی صلح و صفا باشید ، اندکی بحال مادرهایی که فرزندانشان وزنهایی که شوهرهایشان و خواهرهایی که برادرانشان کشته شده اند رحم کنید ، چرا هنوز داغهای گذشته آنها ایام پنذیرفته باز هم داغهای تازه تری برای آنها بوجود می‌آورید ، آیانی خواهدید با این همه بی رحمی ملت عکس العملی از خود نشان دهد ؟ ملت می‌گوید :

« کسیکه نسبت بدیگران مطابق وظیفه خود رفتار نماید دزد وظیفه باید خوانده شود زیرا از آن خدمت که باید انجام دهد کوتاهی می‌ورزد (۴) »

ملت می‌گوید ، من رنج میبرم ، زحمت میکشم ، خون دل میخورم ، زمستانها ، تابستانها بد مرگ میرسم ، افلا در ازاء اینهمه مشقت ، اینهمه رنج دیدن لقمه نانی بمن دهید ولی شما در جواب این حرف ابتدائی ملت آنها اسلحه نشان می‌دهید و ازدم تیغشان میگنارانید و اگر خیلی با آنها رحم کنید تا ابد در گوشه تاریک زندان نگاهشان میدارید ، باز هم بعدالت خود مباهاهات کنید ؛ باز هم بگوید همه جا آباد است ، همه آسایش دارند ، همه راحت بسرمیبرند ،

(۱) آفرین گهنا بر ۲-۱

(۲) دین یشت فقره ۳

(۳) دین یشت فقره ۱۹

(۴) وندیداد فرگرد ۴ فقره ۱

اینچاست که مانچاریم بفرمان اهورامزدا ملت را مخاطب قرار داده فریدزنیم:  
 « خشیم باید بازداشته شود ؟ در مقابل ستم از خود مدافعت کنید ای کسانیکه  
 پاداش پاک منشان را بتوسط راستی خواستارید (۱) »

ممکن است شما از بس که گیج هستید توانید باندازه در دملت بی بیرید؛  
 تنها بخود و خانواده خود نگاه نکنید اند کی هم بگوش های دور افتداده شهر  
 سری بشکشد ، از اسبهای پر طمطراء خود پائین آمده بدرد دل ملت بر سید  
 (اگر ملت بنظر شما مفهومی داشته باشد) آنوقت می فهمید که چه جنایتها که  
 نمی شود ، چه ظلمها و کشتارها که بدست یکمشت چپاول چی انجام نمیکیرد .  
 شماها نه تنها نسبت بخارجیان و ملت خود بیرحمی میکنید بلکه در داخل  
 خود و نسبت بنزدیکان و خدمتگزاران و برادران خود هم رحم و عاطفه ای  
 ندارید، همه کار شمات زو بیرونیا، فریب دادن و افسونگری، شقاوت و بیرحمی است ؟  
 « سیاوش » از تختار انسالار قبادرا بهتمند اینکه خدایان دیگر می پرسید  
 و یا بهتمند اینکه زن خود را بخاک سپرده اعدام نمودید :

قباد از ترس « سوخراء » نخست اورا بفارس فرستاد و بعد بتوسط شاپور  
 اورا بیارگاه آورد و مقتول کرد ؛ (۲)

انوشهروان با کاووس برادر خود جنک کرد و اورا اسیر کرده کشت و  
 و بسرش شاپور را مجبوس ساخت ؛ (۳)

این کشتارهایم بواسطه هوشهای پست مقام دوستی و بول پرستی است  
 که بنام مصالح کشور و امنیت عمومی انجام میکیرد ؛ من در آخر دفاع خود در  
 برابر فرمانده جمله ای دیگر از « اوستا » که وظیفه ماست بآن عمل کنیم بادمیکنم:  
 « کسیکه نیرومند است و با دروغ پرستان مخالفت نمیکند بس رای  
 دروغ خواهد شتافت زیرا کسیکه با دروغگو مهر بانی کند دروغ پرست است  
 و همچنین کسی درستکار است که با پیروان راستی دوست باشد ؛ پرورد گارا این  
 نیست مگر از قانون ازلی تو (۴) »

این بود دفاع ما در مقابل فرمانده که با نهایت اختصار و کوتاهی بیان  
 شد ، اکنون اند کی هم با تهمات دستور بزرگ مذهبی - مدافع دین و حقیقت (!)

(۱) یستا ۴۸ - ۷

(۲) تعالیٰ

(۳) « تاریخ طبرستان » تألیف محمد بن الحسن بن اسقین بار

(۴) یستا ۴۶ - ۸

طرفدار اجتماع کهنه موجوده ؟ جواب دهم :

میخواهم بیرسم مگر زرتشت مردم را در پذیرفتن راه خود مجبور میکرد ؟ مگر او هر گز بانیروی زورو فشار و کشترارهای بی در بی عقیده خود را رواج میداد ، مگرنه اینست که او فرمان داده که : « هر کسی را باید برای انتخاب راه خود آزاد گذاشت تا در پیش آمددها برای علاج خویش تدبیر کند (۱) »

آیا شما این فرمان بزرگ را پیروی میکنید ؟

زرتشت در حالیکه بحقانیت راه خود ایمان داشت و برای پیشرفت عقیده خود مبارزه میکرد هر گز بکشوری یا بشخصی حمله مسلحانه نمینمود که آنها را بزور پذیرفتن راه خود و ادارسازد ، او مبارزه فکری میکرد ، او چون ایمان بدستی گفتار خود داشت از تبلیغ در باره آنها باک نمینمود و بدینوسیله حقیقت پرستان را با خود همراه نمینمود ، او تنها در موقعی دست باسلحه بردن را لازم میدانست که دشمن حمله مسلحانه کند ، ولی آیا شما بهمان وضع رفتار نمینماید ؟ این ما هستیم که با سلطه یکنفر بر دیگران مبارزه کرده و فرمان مبارزه سا دیکتاتوری داده ایم (۲)

مگر بفرمان شما نیست که ارامنه و عیسویان ایران را این اندازه اذیت نمیکنند که چرا راه شما را نمیپذیرند ، مگر بفرمان شما نیست که هر روز هزارها افراد این آب و خاک را برای داشتن یک عقیده بخصوص کشتار نمینمایند ؟ مگر بفرمان شما کتب مارا با آتش نیفکنند ؟ شما که نام اشکندر را ملعون گذاشته اید و باو نفرین میفرستید که چرا کتب زرتشت را طمه آتش ساخت آیا کار شما همانند کار او نبود ؟ آیا آیند گان در باره شما عین همان قضاوتو را که شما در باره اشکندر نمیکنید نمیکنند ؟ اکنون شما قدم رنجه فرموده درهای زندان را بگشایید و از هزارها ایرانی که در سیاه چالهای بنام زندان محصور شده اند دیدن نماید آنوقت خواهید دید که از صد نفری نودونه نفر برای داشتن یک عقیده بخصوص در زندان افکنده شده اند ، شما آمار کشته شد گان و گناه آنها را جستجو کنید به یعنید آیا آنها قاتل بوده اند ، آیا بر علیه مصالح حقیقی کشور قیام کرده بودند ، آیا کشتاری نموده بودند ، آیا دزدی کرده بودند ؟ نه ! هیچکدام از اینها نبوده ، آنها دارای روحی آزاد و فکری باز بودند ، آنها زیر بارزو نمیرفتند ،

(۱) یستا ۳۵ - ۲

(۲) محمد بن اسحق الندیم در کتاب « فهرست »

آنها اجرای حقیقی قوانین زرتشت را میخواستند، آنها برای فرا و زارعین و بینوایان نان و راحتی و کار میخواستند، آنها برای داشتن این نوع طرز فکر بدست جلادان شما بخاک و خون غلطیدند.

بگذریم از اینکه قرنه از بود آمدن تعالیم زرتشت گذشته و بسیاری از آنها کپنه گردیده و باید قوانین تازه تر و مترقی تری بجای آنها بنشینند ولی آیا همانها راهم اجرا میکنید؟

زرتشت اصولاً کشن را در هیچ موقعی دستور نداده است، او میگوید که اگر کسی دیگری راهم کشت و یا دستبرد فوق العاده ای بهال ملت کرد و یا گناه عظیم دیگری هم مرتكب شد از آنجاییکه علتی باعث بوجود آمدن این حادته ها شده است باید علت را رفع کرد والا با کشن قاتل از وقوع قتل ها جلو گیری نمیتوان کرد، از بریدن دست دزدی کم نخواهد شد، تا هنگامیکه ملت فقیر است، تا موقعيکه افراد احتیاج دارند، تا وقتیکه تخم دولت و دشمنی بواسطه دشمنان ملت درین افراد توده کاشته میشود. بهیچ وجه از آمار دزدیها و قتلها کاسته نخواهد شد؛ باید از دزد و چنایتکارهای بنفع ملت استفاده کرد، باید از شیوه دزدی احتیاج ملت را درک کرد و درفع آن کوشید؛ دزد یا قاتل را هم مجازاتی باید تعیین کرد که علاوه بر تبیه فرد مورد نظر نفعی هم عاید دیگران گردد، مثلاً کشن حیوانات موذی، کشت و زرع زمینهای لم بزرع و... یامثل پادشاه هخامنشی که مجازات کسی را که چند فقره قتل مرتكب شده بود کشف یک تنگه معلوم کرده بود؛ اینهاست تعالیم و دستورات زرتشت درباره کسانیکه مقصرون و گناهی مرتكب شده اند والا درباره فکر و عقیده که جز مبارزه فکری هر گونه عملی را نهی کرده است، او میگوید:

« در هنگامیکه تو ای مزدا روز نخست از خرد خویش بشرویدن و قوه اندیشه آفریدی، در هنگامیکه زندگانی را بقالب مادی در آوردی خواستی که هر کسی بحسب اراده خود از روی اعتقاد باطنی رفتار نماید (۱) »  
او میگوید:

« من میخواهم غفلت زدگان را خشنود ساخته برای راستی راهنمائی نمایم (۲) »

زرتشت دستورهای دیگری هم داده که شما نه تنها بآنها عمل نمیکنید

بلکه عکس آنها را اجرا مینماید ؟

او تا چه اندازه به پاکیزگی تن و صحت و سلامتی بدن اهمیت میداد در حالیکه شما روی منافع سوء شخصی خود اجازه نمیدهید که گرماهه ها در مملکت بنیاد گذاشته شود ؟ او قادر به بسط علم و دانش علاقه داشت ، همیشه پیشوایان مذهبی را حکم میداد که برای روشن کردن افکار کار گران و دهقانان وقت خود را صرف تعلیم و تربیت آنان نماید (۱) او خود بوسیله مسافرتها و گردشها سطح معلومات افراد مملکت را بالامیبرد ، اکنون شما بنام تعالیم او علم و دانش را برای عده بخصوصی لازم دانسته و فرزندان کار گران و دهقانان یعنی کسانیکه وسائل عیش و نوش شماها را تهیه مینمایند نمیتوانند تحصیل علم پردازند زرتشت دهقانان را فوق العاده محترم و معزز میداشت و پاداش کسی را که زراعت میکند با صد دعا و عبادت یکسان و از هزار بار مراسم مذهبی و صد هزار قربانی نیکوتر میدانست (۲) او کسی را که زراعت نکرده و زمین را شیار نمیکند ریزه خوار ییگانگان و محتاج بازمانده دیگران میداند (۳) آیا شما هر گز از عملیات پست خود پشمیان میشوید تا چنین توبه نماید :

« اگر من نسبت بفریبی که بشیر ما بنام آوردن نوازش نموده ام ، اگر من دیگران را در سختی امداد نکرده ام ، اگر من کسی را از گرسنگی و تشنگی و سرما و گرما حفظ ننموده ام ، اگر من به حیوانات آزار رسانیده و آنها را زده ام ، من اشتباه کرده واژاین گناه ها پشمیانم و توبه میکنم (۴) » شما در عوض اجرای این دستورات مفید مرا و امثال مرا بنام اینکه یکی از هزاران حق خود را خواسته ایم بنام همان دین و آئین بمحابه کشیده و بالاخره کشتار خواهید کرد .

زرتشت حتی کشتن حیوانات مفید را هم گناهی عظیم شمرده و هر موجودی را که خادم عالم بشریت باشد قابل کمک و ترجم میدانست و روی همین فلسفه است که پیروان خود را از خوردن گوشت حیوانات بازداشت است (۵)

۱) یسنا ۴۹ - ۲۸ - ۶ و ۷؛ و یسنا ۷ - ۴۶

۲) وندیداد فرقه ۳ - ۳

۳) وندیداد فرقه ۴ - ۲۸ - ۲۹

۴) پشت فقره ۸

۵) بهرام یشت کرده ۲ فقره ۶۱؛ فروردین یشت فقره ۱۵۴، بهرام یشت

کرده ۱۷ فقره ۵۴؛ یسنا ۴ - ۲۰

چنانکه مزدک هم چنین کرده و خونربزی و خوردن گوشت را بد دانسته (۱) و خوردن تخم مرغ و شیر و روغن و پنیر و امثال آنرا برای مردم کافی میدانست (۲) و همین بود که بقباد هم دستورداد که از کشتن حیوانات مفید قبل از آنکه زندگانی اصلی آنها پایان برسد خود داری نماید (۳) ولی شما اکنون قریب‌انهای میکنید و حیوانات مفید بی آزار را کشتار مینمایید، شما تو لید کنند گران این مملکت کار گران وزارعین و زحمتکشان را که کلیه بارهای اجتماعی خود را روی دوش آنها قرار داده اید همچون برد گانی در موقعی که میل میکنید از دم تیغ میگذرانید، شما که تنها از مژبدی همین لباس سفید و صورت ظاهر را نگاه داشته‌اید، شما که بجای هر گونه کار و زحمتی در خانه خود راحت نشسته و مرتب و ردهای بی فایده میخواهید و بآن وسیله مردم را میفرمایید آیا زایین خلافکار بهانه‌دار داشتید و یا آیا حاضر هستید از اندکی از آنها باخبر شوید؟ مسلماً نه؛ برای آنکه اجرای آن دستورات بنیاد مقتضواری شما را برخواهد انداخت.

شمامارا ماجراجو مینمایید، من میخواهم پرسم که آیا دورهم نشستن و در دل یکدیگر را برای هم گفتن و راه چاره‌ای برای خوب زندگی کردن اندیشیدن ماجراجوی است، آیا کسیکه شب و روز وقت و انرژی خود را صرف راحتی شماها میکند اگر بشما بگوید در عوض گوشاهی از زندگانی مراثامین نماید ماجراجو است. اگر ماجراجویی اینست که ما داریم وعدالت هم آنست که شما دارید باید گفت که:

«ماجراجویی پسندیده تر از عدالت است»

شما روت رافره ایزدی میدانید ولی زرتشت آنرا زاییده شده نیروی بازو و زحمات زحمتکشان میدانست؛ آن ثروتی فرمه ایزدی است که به نیروی فعالیت و کار بحسب آمده باشد نه از راه غارت و چاول، این ثروتی که پیش شماها موجود است فرمه ایزدی هست ولی متعلق بکسان دیگری است، متعلق بآنهاست که آنرا ایجاد نموده‌اند، متعلق بکسانی است که اکنون همچون برده در دست شمامیباشند و شمامشل حیوانات بآن نگاه میکنند و خیلی عصبانی هستید که از آنها حرفهمای حق ولی تلخی میشنوید - شما ممکن است اکنون سخنان مارا در گلو یمان خفه کنید ولی روزی میشود که دنیای بشریت

(۱) طبری

(۲) ابن‌الازد

(۳) بیرونی «آثار الباقيه»

### از قید اینهمه ظالم و جور رهای خواهد شد .

زرتشت در کجای اوستا بشما باد داده که از نیروی زحمات و مشقات  
ذیگران استفاده کرده و بازور و نیروی اسلحه ثروتشان را غارت کنید و بر تخت  
کیریائی خود تکیه داده و بنام اینکه کسانی توهین به مقدسات شما یعنی بسیم و زرو  
ثروت چپاولی شما کرده اند بزندان کشیده و تکفیرشان نمایید .

شما میگوئید ما زن را اشتراکی نموده ایم ، در حالیکه چنین نیست و  
این را شما فقط آلتی برای دشمنی باما و بر علیه ما بکار میبرید ، اذهان بسیاری  
از مردم یغیر را نسبت به امشوش میکنند ، ما کی و کجا گفته ایم که زن اشتراکی  
باشد و اصولا از این کار چه نتیجه ای میتوان گرفت ؟

ولی مامیگوئیم که زن هم باید آزاد باشد ، باید همدوش مرد کار کند ،  
باید از بردگی و بندگی مرد رها شده رشد اجتماعی خود را نشان دهد ، باید  
مرد برای زن گرفتن وزن برای شوهر کردن آزاد باشد ، از طبقات پائین تر  
اگر کسی مایل بود بتواند از طبقه بالاتر زن بگیرد . (۱)

مگر زرتشت برای اینکه دختر خود را بجاماسب بدهد از خود دخترش  
اجازه نمی‌سید ، مگر قبول شوهر را بدخترش واگذار نکرد (۲) ولی آیا شما اکنون  
چنین میکنید ؟ ! شما هر گز اجازه نمیدهید که دختر فلان برزگر را فلان جوان  
طبقه بالاتر بگیرد و همچنین عکس آنرا و اینعمل را مخالف نظام اجتماعی  
دانسته و آنها را متجلوی از حد خودشان میدانید ؟

زرتشت در کجا و چه وقت چنین دستوراتی داده که شما بنام افکار و  
عقاید اومرد را اینهمه عقب مانده و زبون و پیچاره نگاه میدارید ، عمل ذیگر

۱) « من باز داشتم از آنکه هیچ مردم زاده زن عامه نخواهد تا نسب  
محصور ماند و هر که خواهد میداد براو حرام کردم » « از نامه تنسر »

۲) « اینک توای بور و چیست از پشت هیچتب و دودمان سپتمان ، ای  
جوانترین دختر زرتشت او (زرتشت) بامنش پاک و راستی و مزدا از برای تو جاماسب  
را که باور دینداران است بر گزید ، اکنون برو با خرد مشورت کن ، با اندیشه  
پاک و مقدس ترین اعمال پارسائی را بجای آور » یستا ۵۳ - ۳

« ای دختران شوی کننده و ای دامادان اینک بیام و زم و آگاهان  
سازم نپندم را بخاطر خویش نقش بشنید و بدله بسپرید با غیرت از بی زندگانی پاک  
منشی بکوشید ، هر یک از شما باید در کردار نیک بدیگری سبقت جوید و از اینرو  
زندگانی خود را خوش و خرم سازد » یستا ۵۳ - ۵

خیلی قبیح شما جدا گذاشتن شاه از قوانین مذهبی است ، باو اجازه داده اید که هر چه میخواهد بکند زیرا او در بین مردم « استثنای » است در حالیکه چنین نباید باشد و شاه هم جز یکفرد ایرانی که باید فداکارانه در پیشرفت مرزو بوم خود بکوشد چیز دیگری نیست .

مگر نه اینست که قانون ، دین و همه چیز دیگر باید برای آسایش و راحتی مردم و توده ملت باشد ، اگر قانونی ویا آئینی مخالف پیشرفت تمدن و بشریت شد باید آنرا دور ریخته قانون و آئین بهتری بجای آن گذاشت ، از آئین و قانونی که بضرر و بنا بودی ملت تمام میشود چه نتیجه ؟ ای میتوان گرفت ؟ ! چرا شما مایلید همه چیز را تحریف کرده و از آن سوء استفاده نمائید ، چرا قوانین و مذاهب را از دیده منافع برای اجتماع و توده ملت نمینگرید ؟

شما آقای دستور بزرگ که اکنون بر علیه چند نفر رحمتکش بیچاره اعلام جرم کرده اید چرا برای یکدفعه هم شده بر علیه اینهمه نابکاریهای پادشاه چیزی تکفته اید ؟ چرا اینهمه ناعالتیهای اینهمه ظلم و جورهارا ندیده میگیرند و تنها کسانی را که شب و روز برای راحتی شماها رنج میبرند بزندان میکشیدند و محکوم باعدام مینمایند - شماها تهمت دیگری را هم بما میزنند !

میگوئید ما با خارجیان بست و بند کرده ایم ، برای پیشرفت مقاصد خود بدنبال آنها میرویم ، ایران و ایرانی را رها کرده و جز منافع خود چیز دیگری را نمی بینیم ؟

این صحیح است که مامنافم خود را می بینیم ، ولی باید متوجه باشید که منظور از « ما » توده رنجبر و رحمتکش است که جدا از توده مفتخر و غار تگر میباشد ، آیا شما که اینهمه کشتار مینمایید ، اینهمه چنگ و جدال بر پامیکنید اینهمه قتل و غارت صورت میدهد ، ایران و ایرانی را در نظر میگیرید ؟ آیا در نظر میآورید که کسانی که در میدان های چنگ کشته میشوند ایرانی هستند ، خانه هایی که با خاک یکسان میشوند نشیمین و پناهگاه افراد این کشور است . ما ایران و ایرانی را دوست داریم ، سعادت و ترقی آنها را خواهانیم ولی سعادت و ترقی معنای واقعی آن ، ما هر گز حاضر نیستیم بنام جهانگشائی بیچهت میلیونها ایرانی را بکشتن دهیم ، ماعاشق این زمینها و دریاها و

کوه و دشتهای دوستدار خشت و گلهای آجرها نیستیم بلکه همه آنها را برای زندگی کردن میخواهیم وقتی که بنام اینها افراد بجان یکدیگر افتد و کشtarشوند این میهن پرستی بچه درد میخورد، چه نتیجه مثبت دارد؟ آیا بهتر نیست این نیروهایی که صرف جهانگشائی میشود صرف آبادانی کشور گردد، آیا بهتر نیست آن بودجه هنگفتی که بیجهت برای اینهمه سرباز و آتش مصرف میگردد برای بسط و توسعه فرهنگ صرف گردد و سطح معلومات افراد را بالا برد.

ما ایرانی هستیم و ایران را از جان و دل دوست داریم ولی همه افراد بشر اham برادران و خواهران خود میشماییم و حاضر نیستیم بدون چه تxon برادران و یا خواهران خود را بریزیم.

بنظر ما تنها، بکسانی باید مسلحانه جواب داد که مسلحانه بامار و برو میشوند، یعنی تنها باید در مقابل حمله بدفاع برخاست و لی آیا پادشاهان ما چنین هستند، آیا آنها که برای خوش آمد فلان مشوقة خود و یا صرفاً از روی هوی و هوس جنگ را شروع میکنند هیچ متوجه هستند که در این بین چه خونهای بیکناهی که با خاک یکسان میشود؟

آیا شرم نمیکنید که با اینهمه چپاول و غارت، اینهمه کشtar و جنایت، اینهمه ظلم و جور و شقاوت باز هم نام خود را عادل بگذارید، بارهم بنازید و خود را فرمانبردار اهور امزدا بخوانید؟ .....



در اینجا صدای فرمانده بلند شده فریاد زد؛ « خفه شو، باندازه کافی صحبت کردی و مزخرف گفتی - حالا دیگر میتوانیم نسبت بشما قضاوت نماییم ». - پیر مرد بهایمت گفت: « همکن است هارا خفه کنید ولی حقیقت خفه نمیشود ». .



جلسه محاکمه پایان رسید، اشاراتی بین مجریان عدالت (!) ردوبدل گردید و دستوراتی بسر بازان داده شد... پس از آن دیگر کسی هیچکدام

از آن ۱۵ نفر را باضافه فریدون ندید، آنها بفراموشخانه (۱) سپرده شده بودند.

### پایان

(۱) «علاوه حبس در حکم وسیله ای نیز بوده است برای سرزیر آب کردن کسانی که از ایشان هم ضرر و خطری میرود چنانکه بسا اشخاصی عالی نژاد در قلمه محکمی به «اوش کرد» (فراموشخانه) که در نزدیکی گندیشاپور در خوزستان واقع بوده است زندانی مانده اند، این اسم نحس برای آن قلمه از آنجا آمده است که قدغن بودنام آنها که در آن محبوس شده اند در حضور شاه برده شود » صفحه ۱۰۰ کتاب «امپراطوری ساسانیان» تالیف پروفسور آرتور کریستن سن دانمار کی ترجمه: مجتبی مینوی

## یک نگاه

کاهگاهی کسانی میگویند : -

« چه اصراری هست که ما بعضی از سلاطین خوشنام خود را بدنام نموده و بروی آنها لجن جالیم ، انوشه روان بعدالت معروف شده و همه کس او را بدین نام میشناسند چرا ما این افتخار را از یک شاه ایرانی سلب نمائیم . » معلوم نیست که معنی افتخار چیست ؟ بچه چیزی باید نام افتخار گذاشت ؟ آیا افتخار فقط دراینست که بدبناه نام فلان سلطان گذشته ما ( فقط نام او ) عادل یا کبیر گذاشته شده باشد یا اینکه افتخار حقیقتی است خارجی که باید در اثر کوششها و فداکاریهای بشر دوستانه ایجاد گردد ؟ آیا اطفال و جوانان و خلاصه افرادی که در پرستان ها و دانشکده ها و یاد را خارج بمطالعه کتب تاریخی میردانند بی تناقضات کتب ما نمیبرند ؟

آیا از خود نمیرسند که عدالت و کشتار چه ربطی بهم دارد ؟ آنهم چنان کشتارهای پر حمانه و ناجوانمردانه ای !

آیا انصاف ، عدالت ، جوانمردی ، مردم داری و ... حکم میکند کسی را که نتوانستی از راه منطق و استدلال محکوم نمایی و در عمل حقانیت گفته اورا دیدی ، از راه فریب و نیرنگ اورا نابود و سر کوب نمایی ، آنهم در حالیکه صد ها هزار افراد ملت دردام چنین افسونگری گرفتار و هلاک شوند ؟ آیا این عدالت است ؟

و آیا این قضایای روشن را میتوان از ذیده میلیون ها افراد بافهم و شعور دور نگاه داشت ؟ نه ! مطمئناً همه باین تناقضات بر میخورند متنها اینها برای بسیاری حل نشدنی است ، اینست که در فکر آنها مجموعه ای از مشکلات قرار گرفته و آنها را نسبت به نوشه ای مظمنون و بدین مینماید ؛ و متأسفانه در اثر همان علت چنین بدینی تاحدا کثیر درین هم میهنان ما وجود دارد .

باید حقایق تاریخی را از زیر پرده های پرمکر و فسون جهان طبقاتی بیرون آورده و با فکار افراد این کشور هدف داد .

بالاخره باید در جواب افرادی که از لجن های سرو صورت خود را جتمع

خودنمی ترسند ولی از لکه دارشدن افتخارات ؛ تاریخی هراس دارند گفت : —  
« ما اصراری نداریم که « افتخارات » خود را لکه دار نمایم بلکه  
این خورشید حقیقت است که از زیر ابرهای سیاه سوسو میزند ، کوشش دارد  
که کم خود را از زیر رو بوشهای سیاهی که بواسیله سیاه رویان بروی او  
کشیده شده بیرون بکشد . »

باز هم باشند کسانی که نیشهای زهر آلد خود را بطرف ما دراز کنند  
ولی مثل اینکه ناموس طبیعت حکم میکنند که ما و آنها در دودسته مقابل هم  
قرار گرفته باشیم ، این تضاد اجتماعی تا هنگامیکه اینگونه تقسیمات طبقاتی  
وجود دارد وجود خواهد داشت و جز باشکستان این یکی ، آن دیگری بر طرف  
نخواهد شد .

### کسانی هم میگویند :

« شما که برای نخستین مرتبه میخواهید قدم در راه تاریک و پر پیچ و خمی  
بگذارید آیا فکر نمی کنید که ممکن است کوچکترین اشتباه شما را سرنگون  
چاه بدنامی بنماید » من قبول دارم که این راه راهی تاریک و پر پیچ و خم است  
و باز اعتراف میکنم که در این راه بیش از هر راه دیگری چاله های بدنامی  
وجود دارد ولی کسانی که اندکی فهم و شعور داشته و منافع طبقاتی آنها پرده  
خش و غرض رانی بجلوچشمگشان نشکشیده باشد متوجه هستند که :

« اشتباه کسی نمیکند که کاری انجام ندهد »

اگر بنا باشد که همه از ترس اشتباه کردن دست بهیج کاری نزنند پس  
کارهای اجتماعی را چه کسی باید انجام دهد ؟ البته باید در هر کاری با کمال  
دقائق و فهم صحیح پیش روی کرد ولی اینهم باید باشد که از ترس اشتباه و گول خوردن  
دست بهیج کاری نزنیم ،

زیر هیچ سقفی ننشینم که مبادا سقف پائین افتاده ما را انبار کند ، از  
بهلوی هیچ دیواری عبور نکنیم که ممکن است دیوار فروریزد .

امروز عده ای با کمال بی باکی قدم در راه باز کردن مجرای صحیح  
تاریخ ایران نهاده اند ، مسلم است که اینها اشتباهاتی داشته و نتیجه کوششهاشان  
ناقص خواهد بود ولی آیا همه کارها چنین نبوده است ؟ چرا ؟

هر موضوعی سیر تکاملی خود را می پیماید و روز بروز روشن تر و  
بحقیقت نزدیکتر میگردد ، افتخار ما اینست که برای نخستین مرتبه در این راه  
دشوار گام نهاده ایم .