

# خواجہ احرار ولی

کٹلنا ہر دن  
دلتاریں خلعت پور و اس طواب  
کتنے دلے اپنے

شابک : ۵۰-۰۵۰-۹۶۴-۴۳۰-۰ ISBN 964-430-050-5

## دفتر فرهنگ اسلامی

برنده لوح تقدیر از اولین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۶۷)

ناشر برگزیده دوین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۶۸)

برنده لوح تقدیر از سومین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۶۹)

ناشر برگزیده سال ۱۳۷۲

ناشر نومنه هشتین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۷۳)

ناشر برگزیده سوین نمایشگاه

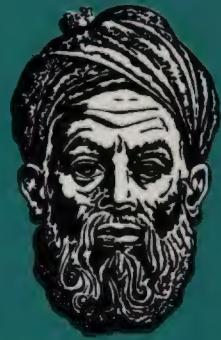
قرآن و کتابهای علوم قرآنی (۱۳۷۴)

ناشر برگزیده سال ۱۳۷۵

بهای: ۳۵۰۰ ریال

خواجہ احرار ولی





خواجه احرار ولی از مشهور ترین عرفای  
قراء در قرون نهم هجری، از مشايخ بلند  
اوارة طریقت نقشبندیه است. وی در پیش زاد  
مردمان آسیای مرکزی مقام و مرتبه‌ای ویژه  
دارد و آرامگاهش در سویوند زیارتگاه  
خاص و عام است.

خواجه احرار ولی شاگردان و پیهوان  
بسیار داشت که بروجی از آنان از جمله  
صاحب‌نام علم و ادب‌الله از این شماره‌ند  
عبدالرحمن حامی، میر علی‌شیر نوائی،  
ظیب‌الدین محمد سایر میرزا، نقیب‌خان  
ظفرل احراری و ...

از خواجه احرار آثار مكتوبی نیز بر جای  
است مانند فقوات العارفین، رساله‌الدین،  
رساله حوزه‌ای و ناسخه‌های خواجه به سریدان و  
پیروان و با حاکمان رمان



پروفسور پاپورخان خلعت پور  
ولی خواجه به سال ۱۹۳۲ در سمرقند به دنیا  
آمد در ۱۹۵۳ از جانشگاه دولتی سمرقند در  
رشته زبان و ادبیات فارغ‌التحصیل شد، در  
۱۹۶۸ دکترای عالی و در ۱۹۷۱ عیان  
پروفسوری را دریافت داشت.

پروفسور ولی خواجه که بیش از چهل  
سال ادبیات فارسی و ترکی ازبکی تدریس  
گردیده است در سالهای ۱۹۷۴-۸۵ ریاست  
کرسی زبان و ادبیات فارسی و از ۱۹۸۵ تا  
امروز ریاست کرسی ادبیات کلاسیک ترکی  
ازبک را داشته و چندین سال نیز رئیس  
دانشکده ادبیات دانشگاه سمرقند بوده  
است.

از پروفسور ولی خواجه بیش از دویست  
عنوان کتاب و مقاله در زمینه ادبیات فارسی  
و ترکی ازبکی در قوشنبه، سمرقند و تاشکند  
نه چاب رسیده است. از جمله آثار وی است:  
تاریخ نظم حماسی ازبکی (۱۹۷۴)، عیری و  
عزمانان او (۱۹۷۷)، تاریخ ادبیات‌شناسی  
ازبکی (۱۹۹۳).

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



نگاشته پروفسور باتورخان خلعت پور ولی خواجه

# خواجه احرار ولی

به کوشش پروفسور رحیم مسلمانیان قبادیانی



دفتر نشر فرهنگ اسلامی  
تهران، ۱۳۷۶



## خواجه احرار ولی

نگاشته پروفسور باتورخان خلعتپور ولی خواجه

به کوشش پروفسور رحیم مسلمانیان قبادیانی

همکار فنی: دفتر ویرایش

چاپ اول: ۱۳۷۶

تعداد: ۲۵۰۰ جلد

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: چاپخانه دفتر نشر فرهنگ اسلامی

فروشگاه مرکزی: خیابان فردوسی، رویدروی فروشگاه شهر و روستا. تلفن: ۳۱۱۲۱۰۰

فروشگاه شماره یک: میدان انقلاب، بازارچه کتاب. تلفن: ۶۴۶۹۶۸۵

فروشگاه شماره دو: میدان نیاوران (شهید باهنر)، جنب مهمنسرای وزارت امور خارجه. تلفن: ۲۲۹۲۲۷۲

فروشگاه شماره سه: قم، خیابان ارم، سه راه موزه. تلفن: ۷۳۸۱۵۰

فروشگاه شماره چهار: میدان حسن آباد، فروشگاه انکا. تلفن: ۶۴۶۹۸۲۷

شابک: ۰۵۰-۰-۴۳۰-۹۶۴ ISBN 964-430-050-5

## فهرست

۱	دو سخن درباره این دفتر و نگارنده آن
۵	آغاز سخن
۷	چکره یکم - نگاهی به تاریخ بررسیها
۳۱	چکره دوم - محمد قاضی و خواجہ احرار
۳۷	چکره سوم - شمهای از زندگینامه حضرت خواجه احرار ولی
۸۵	چکره چهارم - اطوار، آثار و گفتار خواجه احرار
۹۷	چکره پنجم - پیروان شهرتمند و احراریان ارجمند
۱۱۵	پایان سخن



## دو سخن

### درباره این دفتر و نگارنده آن

#### ۱

حضرت خواجه احرار ولی از چهره‌های مشهورترین عرفانی و اجتماعی فرارود (آسیای مرکزی) به‌شمار می‌آیند. ایشان نکته‌های اساسی نظریات نقشبندیه را تکمیل داده و در حیات تطبیق نموده‌اند. از مرتبه نامبرده همین را گفتن کافی است که نه تنها چهره‌های ادبی و فرهنگی چون جامی و نوائی، بلکه حاکمان و شاهان زمان از مریدان و معتقدان ایشان بوده‌اند.

مغز تعلیمات نقشبندیه را گفته‌های خواجه عبدالخالق غجدوانی (فوت ۱۱۷۹ ه / ۵۷۵ م) تشکیل داده است، چنان‌که: هوش در دم، نظر بر قدم، سفر در وطن، خلوت در انجمان، یادگرد، بازگشت، نگهداشت و یادداشت. خواجه بهاء‌الدین نقشبند (۱۳۰۹-۷۹۲ ه / ۷۰۹-۱۸۹ م) که طریقت با نام او مشهور گشت بر این اصول سه طلب دیگر را افزود: وقوف ادبی، وقوف قلبی، وقوف زمانی.

تلashهای گردبارانه خواجه احرار ولی در پشتیبانی از مظلومان، پیشگیری از بیداد، گمک به بی‌نوایان و... آبرو و نفوذ ایشان را به اندازه‌ای برداشتند که همه اقتدار جامعه، خواه از صدق دل و خواه از ناعلاجی بدان اعتراف می‌کردند.

خواجه احرار ولی در مفکوره<sup>۱</sup> مردمان فرارود محکم و استوار جا داشتند و دارند. و این جایگاه به حدّی بلند و مؤثّر بود که بلوشیکان و دولتمردان شوروی به هراس افتادند. و ایشان را چون یک شخصیت خیلی و خیلی بد معرفی کردند. خواجه احرار همه‌جا سیاه کرده می‌شدند - در کتابهای درسی مدرسه و دانشگاهها، پژوهش‌های آکادمیک، در مطبوعات و ادبیات بدیعی... بزرگترین عیب‌نامه خواجه این بود که ایشان در زمان خود کلانترین زمیندار محسوب می‌شده‌اند.

و اما مردمان فرارود (و نه تنها فرارود) نام ایشان را در مغز جان و استخوان نگاه می‌داشتند و می‌دارند. آرامگاه خواجه به‌خاطر دادجویی و انسان‌پوری ایشان، امروز همچون گوهرک چشم سمرقند و سمرقندیان مقام دارد.

## ۳

پروفسور باتورخان خلعت‌پور ولی خواجه سال ۱۹۳۲ م در شهر بیاستانی سمرقند به‌دنیا آمده، سال ۱۹۵۳ م دانشگاه دولتی سمرقند را در رشته زبان و ادبیات به‌پایان نهاده، سال ۱۹۶۸ م درجه علمی دکترای عالی و سال ۱۹۷۱ م عنوان بلند پروفسوری را دریافت نموده‌اند.

کیا ولی خواجه را چون شاگرد ممتاز برای کار در خود دانشگاه استخدام کردند. و اینک بیش از چهل سال است که ایشان در دانشگاه، ادبیات فارسی تاجیکی و ترکی ازبکی تدریس می‌کنند. سالهای ۱۹۷۴ تا ۱۹۸۵ م سرور گرسی زبان و ادبیات فارسی تاجیکی بوده‌اند. از سال ۱۹۸۵ تا به‌امروز رهبر گرسی ادبیات کلاسیکی ترکی ازبکی می‌باشند. سالهایی ریاست دانشکده ادبیات را نیز بر عهده داشته‌اند.

استاد ولی خواجه صاحب قلم پُرپرکاتی هستند. ایشان در زمینه تاریخ ادبیات فارسی تاجیکی و ترکی ازبکی بیش از دویست کتاب و مقاله تألیف

۱. باور و اعتقاد

کرده، در دوشنیه و سمرقند و تاشکند و جاهای دیگر به چاپ رسانده‌اند. بخصوص کتابهای استاد از تاریخ نظم حماسی ازبکی (۱۹۷۴)، میری و همزمانان او (۱۹۷۷)، تاریخ ادبیات شناسی ازبکی (۱۹۹۳) و... و نیز مقاله‌هایشان درباره رودکی، بوعلی‌سینا، نظامی عروضی، جامی، ملیحا، واضح، واله و... شهرتی بسزا پیدا کرده‌اند. مهمترین ویژگی کارهای پروفسور ولی خواجه این است که بیشتر به تحقیق روابط ادبی و فرهنگی تاجیکان و ازبکها پرداخته‌اند.

در سالهای اخیر استاد ولی خواجه به آموزش ادبیات عرفانی روی آورده و کامیاب هم شده‌اند. و کتاب خواجه احرار ولی از مهمترین دستاوردهای استاد در این موضوع محسوب می‌شود. این رساله نخست در روزنامه آواز سمرقند (۱۹۹۰) و آواز تاجیک (۱۹۹۱) و پسان چون کتاب در سمرقند (۱۹۹۲) و دوشنیه (۱۹۹۳) به طبع رسید؛ ترجمة ازبکی آن در ۱۹۹۳ نیز چاپ و منتشر شد. پنج چاپ این کتاب در مدت کمتر از پنج سال از توجه گرم مردم به این موضوع و این کتاب گواهی می‌دهد.

بانیت آشنایی خوانندگان گرامی ایرانی با چهره معروف عرفانی فرارود یعنی خواجه احرار ولی و به گواهی زنده‌بودن زبان فارسی تاجیکی در سمرقند، رساله پروفسور باتوخان ولی خواجه برای چاپ آماده گردید.

باید گفت که هنگام تهیه متن رساله، شیوه نگارش نویسنده عیناً رعایت شد، یعنی چیزی را نه افزویم، نه کاستیم و نه دیگر کردیم. به این خاطر که عزیزان ایرانی به گفتار تاجیکان آن بر مرز بی‌واسطه گوش بدتهند؛ و آنچنان‌که هست، گوش بدھند.

آنچنان‌که یک گل مراد در این بوسستان چیده نشد بی‌مدد دوستان، همین‌طور در بنیاد این چاپ رساله خواجه احرار ولی نیز خیلی از عزیزان سهیم بوده‌اند که نام پاک چندی را با احترام تمام باید به زبان گرفت. از جمله جناب آقای ایرکین جان خواجه یف، سفیر محترم جمهوری ازبکستان در جمهوری اسلامی ایران که مشوق این کار بوده‌اند، و جناب آقای مهندس عباس ملکی، معاونت محترم فرهنگی وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران که هدایت کرده‌اند،

شایسته گرمترين سپاسها مى باشند. بويژه خدمت فاضل گرامي، جناب کيابي  
مجيد رهبانی سپاس فراوان از ته دل پيشکش مى شود.

رحيم مسلمانيان قباديانی

تهران، بهار ۱۳۷۵

## آغاز سخن

در تاریخ تمدن و تفکر خلقهای فرارود (آسیای مرکزی)، اشخاص بزرگ و جاودید بسا فراوان بوده، ولی روزگارِ نه همه آنها به اندازه باید و شاید بررسی شده است و آثارشان انتشار گردیده است. این حال سببهای گوناگون دارد. تا این دم از خزینه‌غنجی تمدن و تفکر بیشتر جواهر درخشان به نظر ما نمایان گردیده، متأسفانه نه همه آنها را هم زیرنظر کردیم، گاهی به دُرّهای درخشان با چشمان خیره نگرفته، درخشان را خیره خواندیم و نوشتیم.

یکی از همین گونه اشخاص معروف تاریخ اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و فلسفی قرن پانزده میلادی، مرشد سلوک نقشبندیه، خواجه احرار ولی بود. او که بود؟ چرا از حین حیاتش تا به این دم نام او با احترام و ردیف زبانه است؟ چرا نابغه‌های زمان چون عبدالرحمن جامی و علیشیر نوائی، ظهیرالدین محمدبابر و... خود را معتقد او می‌شماریدند؟ اسرار در کجاست؟

چرا داشمند معروف لینینگرادی، پروفسور الکساندر نیکولاویچ بولدروف مُشتبی از خاک مقبره خواجه احرار را به تبرک با خود به لینینگراد بردند؟ چرا داشمند معروف افغانستانی استاد عبدالحق حبیبی، خاورشناس معروف چکی و اسلامواکی دکتر فلیکس تایبور و دیگران او را با محبت و صمیمیت به زبان آورده‌اند؟

خواجه احرار چه می‌گوید و چه می‌خواهد؟

هنجامی که درباره خواجه احرار ولی سخن راندن لازم می آید، این و به همین  
مانند پرسشها پیش می آیند و پاسخ می خواهند.  
آیا ما به آنها جواب داده می توانیم؟ آیا راجع به روزگار و آثار او برهان قاطع  
داریم؟

باید گفت که اسناد معتمد، یادداشت، آثار علمی و تاریخی و ادبی درباره  
خواجه احرار ولی فراوان هستند و از لحاظ مضمون و محتوا و از حیث ارزش  
گوناگون‌اند.

پس چرا درباره این شخص مشهور کم می نویسند؟  
از بس که سؤالها زیاد شدند و خواننده گرامی به انتظار جوابهایست، بعضی از  
ملاحظه‌ها را از این موضوع بیان خواهیم نمود.  
این شخصیت بزرگ یعنی خواجه احرار ولی امروز هم اولاد و معتقدان دارد.  
و ما پیشکی از همه آنها عذر می پرسیم که شاید به بعضی پرسشها پاسخ درست  
داده نتوانیم و یا بعضی از اسناد مهم دسترسی ما نشده باشند.  
در این کار دشوار، ما از روح پاک حضرت خواجه احرار ولی و پیروانشان  
امداد می خواهیم...

## چکره<sup>۱</sup> یکم

### نگاهی به تاریخ بررسیها

در سمرقند گذرها و محلهایی موجودند که در درازنای سده‌ها با نام شاعران و دانشمندان دوره‌های گوناگون این شهر نامگذاری شده‌اند. از جمله گذر فقیه ابوالیث که فقیه زبردست قرن دهم میلادی بود و کتاب ارزشمندی با نام بوستان العارفین از وی به یادگار است. گذر مخدوم خوارزمی که در سده شانزدهم میلادی نفوذی بزرگ داشته است؛ گذر ماطریدی که فقیه همزمان ابوالیث بود و شهرت تمام داشت؛ گذر خواجه یوسف و... و در ردیف همین نامها، چندین جای و محل هست که نام خواجه احرار ولی را دارند، چنان‌که: دروازه خواجه احرار ولی، محل خواجه احرار (در ناحیه سمرقند)، مدرسه خواجه احرار (در گذر مدرسه سفید) و... این همه از آن گواهی می‌دهند که مردم خاطره بزرگان خود را همیشه پاس داشته‌اند و پاس می‌دارند.

---

۱. چکره به معنی رشحه و قطره آب است.

احترام مردم نسبت به خواجہ احرار ولی از سده پانزده تا به این زمان هیچ خاموش نشده است. جهت تقویت همین فکر، پاره‌ای چند از کتابهای پیشین اقتباس می‌شود.

چنان‌که مولانا عبدالرحمن جامی در نفحات الانس آورده است: «خواجہ عبیدالله (...) امروز مظہر آیات و مجمع کرامات و ولایات طبقہ خواجگان و رابطہ التیام و واسطہ انتظام سلسلہ شریفہ است».

پس از فوت حضرت خواجہ یک سلسله مقامات و یادداشتها به میدان آمدند که مخلصان ایشان نوشتند. از جمله کتابهای معروف درباره خواجہ احرار، چنین‌اند:

۱. مسموعات، عبدالاول؛
  ۲. سلسلة العارفين، محمد قاضى؛
  ۳. رشحات عین الحیات، فخرالدین علی صفی فرزند ملاحسین واعظ کاشفى؛
  ۴. مسوّدة مولانا شیخ؛
  ۵. مقامات خواجہ احرار، خواجہ عبدالحق نوہ خواجہ احرار.
- نفوذ خواجہ احرار پس از مرگش تا رفت افزون می‌گردد. آرامگاه وی به زیارتگاه تبدیل می‌یابد. مردم از دور و نزدیک به زیارت‌ش می‌آیند. مخلصان با دست خود شعرها بر دیوار مزار می‌نویسند. چنان‌که درباره یکی از آنها مولانا مطری سمرقندی خبر داده است. به گفته وی عبدالکریم ندائی بخارائی به سمرقند می‌آید و مزار خواجہ

احرار را زیارت می‌کند و:

«این غزل را با خط ید شریفش بر دیوار مسجد حضرت قطب البار خواجه احرار [...] به‌رسم یادگار به قلم جلی نوشته است، غزل:

گر تو داری زسر صدق و صفا آگاهی  
باش فرزاش در خواجه عبیداللهی  
بدر اوج کرم و ماه سپهر فیض است  
شهره کوکبه اوست زمه تا ماهی  
به ادب بوس دلا حلقة این در زینهار  
گر تو در حلقة این سلسله دولتخواهی  
خاکساز در این منزل کعبه صفتمن  
نکنم آرزوی منصب شاهنشاهی  
ساکن این سر کو باش ندائی همه عمر  
چند باشی به جهان همچو سگان چائی»

شاعر سده ۱۰/۱۶ نذری بدخشنانی نیز همین کار را تکرار کرده است. مولانا مطربی گفته است:

«جناب ملاندری بدخشی از شعرای فصیح زبانِ مليح بیان بود، اشعار بی‌غشی و ابیات دلکشی دارد و غزلش را به‌رسم یادگار بر دیوار مسجد مزار فیض آثار حضرت قطب البار خواجه احرار قدس سره نوشته - غزل:

کی بود جاناکه بر خاک درت مأوا کنم  
همچو خورشید از سرافرازی به کیوان جا کنم

گر بیاری نقد یک موبر سر بازار عشق  
 هر دو عالم را فروشم، سر در این سوداکنم  
 طالبان در مدرسه خوشحال از تحصیل علم  
 من به درس عشق تو حرف غم استغنا کنم  
 گر میسر گرددم طوف حریم کوی تو  
 کافرم گر آرزوی جنت المأوا کنم  
 شام هجران همچو نذری وارهم از بند غم  
 چون خیال آن خدو گیسوی مشک آسا کنم»

مثالی دیگر: شاعر سده مذکور لایق اندیجانی نیز به سمرقند می‌آید و:

«این بیش را در دیوار مزار فایض الانوار حضرت قطب الابرار  
 خواجه احرار [...] با قلم جلی به‌رسم یادگار مناسب درختهای  
 ارغوانی که در آن مقام شریف واقع شده، نوشته است - بیت:

درخت ارغوان چون من به چشم پُر ز خون خود  
 سری بر خاک این درگاه عالی جاه بنهاده»

و باز یک بیت در ستایش خواجه احرار از شاعری که نیز در همان سده ۱۰/۱۶ حیات به سر برده است - ابو محمد امینی:

واسطه دولت و اقبال ماست  
 خواجه احرار شه محترم

این طرز سخنرانی و به اندازه بلندترین پذیرفتن مرتبه حضرت خواجه احرار در دوران بعدی نیز ادامه یافته است. چنان که در کتابی

به عنوان تاریخ نامه کثیره که در عصر هژدهم در سمرقند انشاء شده است، آمده:

«تاریخ وفات قطب الابرار غوث الاخیار حضرت خواجه احرار قدس سره. عارف معارف اسرار الله سالک مسالک قطب فلك ولایت بی اشتباه هدایت پناه حقایق آگاه خواجه احرار - خواجه عبید الله قدس سره. آن حضرت را دست ارادت به دامن پاک کامل مکمل تربیت اسلوب حضرت مولانا یعقوب چرخی قدس سره بود. حضرت مولانا را مرغ اخلاص از روی صید شهباز گردون پرواز همت بلند حضرت شاه نقشبند قدس سره بود. اما حضرت خواجه را با وجود اسایش شاهنشاهی و استعداد بی قیاس پادشاهی قدم همت به مضمون حدیث رسالت پناهی که «الفقر فخر» است از جاده مستقیم قدم فقر بپرون ننهاده و دیده حق بین را به غیر از تجلیات جمال الهی به اسباب دنیا بی نگشوده. حضرت ایشان را هرچند تمول بر وجه اتم بود با وجود توجه خاطر مبارک به وجه زراعت داشته محصول آن را صرف فقرا و مساکن می کردند. و از آن زراعت توشه راه آخرت می برداشتند چنان که حضرت مخدومی مولانا عبدالرحمن الجامی قدس سره در شأن حضرت ایشان می فرمایند، بیت:

هزاران مزرعه در زیر کشت است  
که زاد رفتن راه بهشت است

مصادق مزارع کشتزار الدنيا مزرعه الآخرات آن حضرت خواهند بود. آری طریق سلوک اصل الله در جاده محبت حق و در بندهگی و

ارادت و عجب الوجود مطلق به اعتبار کردن تعلقات است و از ماسوی  
 چشم همت پوشیدن است از دنیا و مافیها و این مراتب مخصوص  
 سند الابرار سیدالاخیار حضرت خواجه احرار است قدس سره.  
 همواره پادشاهان عالی جاه نصرت سپاه رفعت دستگاه سر ارادت بر  
 عتبه گردون مرتبه آن مقبول درگاه الله دارند و از روح پُر فتوح شریف و  
 لطیفیش استمداد می‌کنند. علما و فضلا و سایر زایر از ریاض روضه  
 معطر مظہر و نزہت آیین آن حضرت که از جو بیار رحمت الهی و از  
 دریای مواج مغفرت لامتناهی سرسبز گردیده چمن گل مراد از  
 گلben اعتقاد مجید و از شجرة پُر ثمرة اخلاص میوه اختصاصی  
 درمی‌یابد. لمؤلفه:

تا روضه خواجه مطهر انوار است  
 منزلگه قطب مجمع ابرار است  
 خیریت هر دو کون حاصل گردد  
 آن کس که غلام خواجه احرار است

الحاصل خامه را قم بیان فاصر هیج مدان، زبان چه می‌تواند گفت  
 و چه می‌تواند نوشت سطربی از شرح احوال و اقوال آن سلطان الاولیا  
 معین الفقرا و از آنجا که قطب الانامی حضرت مخدومی قدس سره  
 اجمالاً از تفصیل حال ایشان چنان که در کتاب تحفة الاحرار خود  
 فرموده‌اند - مثنوی:

زد به جهان نوبت شاهنشهی  
 کوکبة فقر عبیداللهی

روی زمین کش نه سر و نه بُن است  
در نظرش چون روی یک ناخن است  
آنکه ز حوریت فقر آگه است  
خواجه احرار عبیدالله است

و اعلم علوم ریاضی حضرت مولانا محمدقاچی قدس سره نیز در کتاب سلسلة العارفین شرح چگونگی آن برهان الواصلین سندالمقربین را کما حقاً نوشته‌اند و نیز سید اکمل حضرت میرعبدالاول قدس سره در مجمع خود از مجلمل تا مفصل شرح آن اوقات زندگانی حضرت ایشان را به قلم مشکین رقم، رقم کرده و جناب مولانا فخرالدین ولد ارجمند مولانا حسین واعظ در کتاب فایض البرکات رشحات، رشحه‌ای از مقامات آن معین کشف و کرامات و صاحب خارق عادات در تحریر بیان آورده حضرت ایشان را به کبر سَنَ دریافته بوده‌اند.

زمانی که وقت رحلت آمد، به تاریخ سنّه ۸۹۵ هدر ماه ربیع در شب شنبه در قریه کمانگران که از قریه سمرقند است و از دار پربلای ارتحال و انتقال نمودند و از آنجا به محله خواجه کفشگر نعش مبارک حضرت ایشان را آورده، آن جسم پاک را خلوت گزین صومعه خاک کردند. بسی از اولیای کبار و نامدار بسیاری از علمای تألیف شعارِ تصنیف اقتدار در جوار مزار فیض بخش و فیض آثار از آن جمله از آبای عظام و اجداد کرام راقم گمنام مثل ولايت پناه حقایق آگاه مقبول حضرت الله اعلم العلمای بلاشتباه حضرت مولانا عصمت الله ابن

مولانا محمودابن مولانا نعمت‌الله‌اند؛ دیگر مفسّر آیات کلام ریانی مبین احادیث حضرت نبوی بالفظ والمعانی مولانا محمودابن مولانا عبدالعلی گیلانی و ایشان جدّ جدّ راقم‌اند؛ و نیز مرقد منور سلطان‌المحققین و برهان‌المدققین حضرت مولانا عصام‌الدین در آنجاست؛ و دیگر از علمای دین و هادیان راه یقین در مزار متبرکه حضرت ایشان بسیارند و دوری مزار فیض‌الانوار به شهر نزدیک به یک میل راه است و در بین مسافت خیابان است در راستی چون اعتقاد زیارت‌کنندگان در خرمّی مانند جنان. لمؤلفه:

طرفة خیابان که درختان او  
می‌برد از طوبی خلد آبرو  
هر تنه بگذشته ز چتر سحاب  
پنجه زده بر شجر آفتاب  
آنکه گذشت از فلک هفتمن  
ریشه او شد رگ گاو زمین  
سیدره بود شاخچه پست او  
تا چه بود شاخ زبردست او  
نسبت هریک به بزرگی تمام  
گام نهادی نه برون از مقام  
جمله سرافکنده ز روی نیاز  
گشته صفا را چو قیام نماز  
سر و خیابان بقا اتصاف  
خورده ز سرچشمۀ خضر آب صاف  
هر شجری وادی ایمن یکی  
هر شجری هست کنون بی‌شکی

ساق درختانش ز نزدیک و دور  
 ساعد مواسات تجلی ظهور  
 هریک از این نخل هدایت ثمر  
 می‌دهد از مرشد کامل خبر  
 اهل سلوک از دو طرف رهنمون  
 تا نرود هیچ‌کس از ره بروند  
 این همه خوبی نه زَب و هواست  
 فلیض مزار و شرف اولیاست  
 سید قطب و سند اطقیا  
 کعبه مطلب اثر مذعا  
 آنکه ز اسرار ضمیر آگه است  
 هادی دین خواجه عبیدالله است  
 زایر این روضه خلد اشتباه  
 می‌رود از سایه طوبی به راه  
 هر که در این ره نه به سر زود رفت  
 دیر به سر منزل مقصود رفت  
 آنکه درینجا قدم از سر ندید  
 روی در آیینه مقصد ندید  
 یاریم از لطف زکه تابه مه  
 با همه توفیق زیارت بدده!»

اکثر فضلای زمان در زمان وفات حضرت ایشان قدس سره مرثیه‌ها  
 و تاریخ‌خوانشته‌اند و بعضی از آن این است که مرقوم می‌گردد - تاریخ:

به هشت صد و نو و دو پنج در شب شنبه  
 که رفته بود چو از فوت احمد مرسل

کشیده خواجہ دنیا و دین عبیدالله  
شراب صافی عین جنان ز جام اجل

امیرکبیر صاحب تدبیر، علیشیر در تاریخ فوت حضرت ایشان  
چنین گوید - تاریخ:

خواجہ خواجه‌گان عبیدالله  
مرشد سالکان راه یقین  
شد به خلد برین که از فوتش  
سال تاریخ گشت: «خلد برین»

دیگری از فضلا در فوت ایشان چنین گوید - تاریخ:

ز سال رحلت آن خواجه خواستم تاریخ  
ندا رسید که برگو: «مقام باد بهشت!»...

دیگری گفته - تاریخ:

خواجہ دنیا و دین قطب جهان  
آن که عالم را از او بودی نظام  
رفت از عالم سوی خلد برین  
ماند حسرت بر خواص و بر عوام  
زین مصیبت زردو آید برون  
آفتاب و ماه در هر صبح و شام  
بهرسال فوت آن قطب جهان  
شد «دعای خیر» تاریخ تمام<sup>۱</sup>

دیگری فرموده:

خواجہ احرار قطب الواصلین  
در صفات الله شد واصل به ذات  
شد به یک دم جانب دارالقرار  
آن که نبود این جهان جای بساط  
کس نماند جاودان ایمن ز مرگ  
گرچه باشد فی المثل خضر حیات  
می‌رسد هر زنده را پیغام مرگ  
باشد از پسی هر حیاتی را ممات  
پیرو برنا طی کند طیمار عمر  
نیست کس را از اجل خط نجات  
گفت پر عقل از الهم غیب  
«مرشد عارف» به تاریخ وفات

دیگری در فوت حضرت ایشان گفتند:

قطب القطب ز جهان تا رفت  
ماند در دل هزار محنت و آه  
صبح زد آه و نسر ز جیب درید  
شام شد تیره و روز جامه سیاه  
به ثبوت مصیبت جانوز  
روی زرد است اشک سرخ گواه  
رهبر سالکان و مرشد دهر  
سرور جمله اولیاء الله  
هاتف غیب سال تاریخش  
گفت برگو: «نماند مرشد راه»

طوری که نمودار است، این شاعران هم صفت‌های خواجه احرار ولی را به قلم داده، دم از اعتبار ایشان میان خاص و عام زده و سنه فوت او را ذکر نموده‌اند که ۸۹۶ هاست.

جالب است که در کتاب نامبرده راهی تصویر می‌شود که از شهر به سوی آرامگاه خواجه احرار می‌رود. اگر امروز آن راه را از دروازه خواجه احرار تا آرامگاه پیش نظر آریم، در آن صورت می‌توان تخمین کرد که خیابان کنونی «اویسیونی»<sup>۱</sup> همان خیابان قدیمه است که در تاریخ نامه کثیره توصیف شده. حالا آن «خیابان خواجه احرار» نامیده شده و حقیقت تاریخی برقرار گردیده است.

در دوره‌های بعدی درباره خواجه احرار ولی عقیده چگونه شد؟ تا پایان سده نوزدهم میلادی در منبعهای تاریخی و ادبی درباره این شخصیت بزرگ تنها فکر مثبت و سخنان گرم گفته شده‌اند. حتی در قرن بیستم هم در حق خواجه احرار گاهی حرف درست زده‌اند. از جمله دانشمند افغانستانی استاد عبدالهی حبیبی در مقاله‌ای که سال ۱۹۶۵ م با عنوان «طریقت جامی» به چاپ رسانده است، چنین می‌گوید:

«سعد کاشغری و خواجه احرار از پیشوایان بزرگ روحی عصر خود بودند... و این (یعنی: خواجه احرار) همان شخص است که در مأموران النهر شهرت و جلال شاهانه داشت و جامی چهاریار به

---

1. Aviatsionnaja

دیدارش شتافت و در لباس فقر دارای طنطنه ملوکانه بود و به تدبیر او  
فقر در قبای شاهی آمده بود:

چو فقر اندر قبای شاهی آمد  
به تدبیر عبیداللهی آمده

درباره خواجہ احرار، بهای درست و عادلانه را دانشمندان غربی  
نیز دریغ نداشته‌اند. چنان که خاورشناس انگلیسی چارلز امبروز  
استوری در کتاب مشهور ادبیات فارسی، خواجہ مذکور را چون «ولی  
برجسته» معروفی کرده است. دانشمند چکی فیلکس تایور او را چون  
«مشعل شهرتمند تورانی، شیخ سلوک نقشبندیه ناصرالدین عبیدالله  
ابن محمود شاشی که با نام خواجہ احرار مشهور است» نام بُرده است.  
پس بهای انتقادی به افکار و شخصیت خواجہ احرار از کجا  
سرزد؟

باید گفت که بحث در اطراف شخصیت خواجہ احرار از زمان  
زندگی ایشان سرچشمہ یافته و در تمام دوران بعدی جریان داشته  
است.

معلوم است که در زمان سلطنت ابوسعید میرزا تیموری و فرزند  
وی سلطان احمد مرتبه و اعتبار خواجہ احرار بسیار می‌افزاید.  
شهرت وی در این زمان میان همه اقشار جامعه رونق پیدا می‌کند. باید  
افزود که چنین سعادت به کمتر کسان نصیب گشته است.

نفوذ خواجہ احرار پیش ابوسعید و سلطان احمد به اندازه‌ای بود  
که حاکمان با وی ناچار مشورت می‌کردند و به مصلحتش گردن

می نهادند. این حال، طبع دل نه همه حاکمان و روحانیون بود. چراکه آنها احساس می کردند که از قدر و منزلتشان کاسته است و قرب سخنshan چه پیش مردم و چه نزد پادشاه تنزل کرده است. لذا بد خواهان خواجہ احرار می خواستند و می کوشیدند تا آبروی خواجہ احرار برهم خورد و حتی خود جسمای امیان برداشته شود. چند مثال از عملکرد حسودان در ذیل اشاره می شود.

مولانا محمد قاضی که مرید و مصاحب خواجہ احرار بود، در سلسلة العارفین درباره خصوصیت خواجہ مولانا، شیخ الاسلام سمرقند آورده:

«قصّة خصوصیت خواجہ مولانا با حضرت ایشان. (خواجہ مولانا) یک بار در خلوتی به خواص خود غیبت حضرت ایشان می کرده، یکی از یاران ایشان گفته که:

- اگر هیچ نباشد خواجہ صاحب دولتی خود هست، چرا این همه  
مبالغه می کنند؟

خواجہ مولانا گفته که:

- راست می گویی. من نیز می دانم. اما چه کنم که نفس نمی گذارد.  
به مقتضای ریاست در این امر بی اختیارم.

خواجہ می فرمودند که بعد از رسیدن خبر فوت میرزا سلطان ابوسعید در راهی خواجہ مولانا پیش آمد. روی به طرف ما نکرده «خواجہ، سلام علیک» گفته مطلقاً توقف نکرد و اسب خود را تازاند.

حال آنکه پیش روزه اش در راهی پیش آمده مقداری نیم شرعی<sup>۱</sup> با ما برگشت، به تشویش او را برگردانیدم. بعد از چند روز معلوم شد که خواجه مولانا با امرا اتفاق کرده‌اند. و اتفاق آن نوع بوده که دیگر به خانه خواجه نروید و سخن او نشنوید و او را اعتبار نکنید. و فرموده:  
 - من فتوا می‌دهم که همه اموال او را شما می‌توانید گرفت. در این اتفاق امیر عبدالعلی نبوده. در آخر آمده. امیر درویش محمد فرموده  
 که:

- ما اتفاق کردیم. شما نبودید. می‌باید که شما نیز اتفاق کنید.

امیر عبدالعلی گفت:

- در مجموع امور من تابع شمایم. شما برادر کلانید. هرچه شما برآنید، من نیز برآنم.

امیر درویش محمد فرمودند که:

- هر چند این چنان است، شما نیز اتفاق کنید، بهتر است.

بعد فرموده که:

- در چه اتفاق می‌فرمایید، چنان کنم.

امیر درویش محمد ترخان قصه اتفاق خواجه مولانا را عرض کرده‌اند.

امیر عبدالعلی سر در پیش افکنده و بعد از زمانی سر برآورده فرموده که:

- در این امر غلط کرده‌اید. زیرا که این عزیز با اعتبار ما و شمانی

۱. بیست سی گام.

بلکه با اعتبار معتبر حقیقی که حق سبحانه است معتبر گشته است.  
فردا روز به ضرب سیلی او همه پست خواهیم شد. غیر شرمندگی و  
خجالت چیزی نخواهد ماند. معلوم باشد که من با شما در این امر  
متفق نیستم و از این مخالفت هر مکروهی که به من رسد، قبول دارم.

حضرت ایشان می فرمودند که:

- امیر عبدالعلی اگرچه به مقتضای نفس ظلمها می کند، اما به  
برکات عقیده که به این طایفه علیه دارد، امید چنان است که حضرت  
حق سبحانه از همه ناخوشیهای او عفو فرموده، تجاوز نماید.

خدمت استادالعلمای جهان مولانا علی ازان می فرمودند که:

- بعد از اتفاق خواجہ مولانا با امرا به دیدن شیخ‌الاسلام رفت.  
خواجہ مولانا گفت: نیک آمدید، مولانا. به دیدن آن شیخک

روستایی<sup>۱</sup> می رویم. ببینید که من با او چهای می کنم...

خدمت مولانا [علی ازان] می فرمودند که:

- مرا به حضرت ایشان [خواجہ احرار] عقیده بسیار بود. از این  
سخن قوی متآل شدم. هرچند کردم اجازت خواهم مرا اجازت نداد  
و گفت: «در حضور شما آنچه کردنی ایم، کرد». از ملاحظه این معنی  
نزدیک شد که از خود بروم. اما چاره نبود. با او می بایست رفت. در آن  
روز حضرت خواجہ در ماطرید بودند. متوجه ماطرید شد و من با  
ضرورت همراه اویم و از حق سبحانه با تصریع و ابتهال تمام می خواهم  
که بی ادبیهای او را که به حضرت ایشان می کند، نبینم و نشنوم. چون

---

۱. یعنی خواجہ احرار.

به ماطرید رسیدیم، حضرت خواجه در گنبدیها نشسته بودند، استقبال کردند. و چون نشستند، حضرت خواجه خود به جهت ماحضر به خانه رفتند و ماحضر به دست خود پیش خواجه مولانا نهادند. [ خواجه مولانا] چون به طعام مشغول شد و می خواست که چیزی به نسبت ایشان گوید، لب و دهان راست کرده بود که ناگاه کسی آمد و «میرزا [ سلطان احمد] می آیند» گفت. حال آنکه خود به آن مردم عهد کرده که دیگر به خانه حضرت خواجه نروند. ایشان چه دانند که او به چه جهت پیش ایشان آمده است. [ خواجه مولانا] اندر این قصه بغايت مشوش شد. چون حضرت ایشان به استقبال میرزا و امرا بیرون آمدند، خواجه مولانا و این فقیر [ مولانا علی اران] از دیوار چهارپا خسگی خود را به مدد جمعی آن روی دیوار انداختیم تا امورای میرزا ما را نبینند. و من در این حالت خدا را شکر می گفتم که باری گزارهای او را نشنودم. دو پیر، جامه‌ها و محاسن خاک‌الود در نگ دیوار نشستیم تا اسیان ما را از آن طرف آوردن، سوار شدیم و از هم جدا شدیم. بعد از آن میرزا و امرا نه به دستور سابق، بلکه بیشتر به ملازمت حضرت ایشان آمدن گرفتند. رأی امیر عبدالعلی راجح شد.

درویشی نقل کرد:

یک بار در مجلس خواجه مولانا ذکر حضرت خواجه ما قدس الله روحه می گذشته. خواجه مولانا گفته باشد:  
- گذارید این چُعل! را که همگی همت او این است که دنیا

جمع کند.

این سخن را به حضرت ایشان رسانیده‌اند. ایشان فرموده‌اند:

- به مرگ جعل بمیرد.

مولانا معروف پسر خواجہ محمد جراح گفته بود:

- من در هرات بودم که خدمت خواجہ مولانا آمد. اکابر آنجا به دیدن او آمدند. دیدند که پریشان می‌گوید، دیگر کسی کم آمد. در آخر در مدرسهٔ امیر چقماق ساکن شد. هر که می‌آمد، می‌گفت که این را بر کرامت آن شیخ حمل مکنید. روزی یکی گفت: «ای خواجہ، شما شیخ‌الاسلام و صاحب خطه سمرقند؛ آبا و عن جد در آنجا مکرم و عزیز، بی‌وجبی در آخر عمر بی‌خان و مان گرد شهرها به خاری و مذلت بر می‌آید، غیر اینکه کرامت آن عزیز باشد دیگر چه تواند بود؟» بالاخره او را مريضی عارض شد و در آن مريضی به خود اختیار مسهل کرد و من [مولانا معروف] در آن مريضی او ملازمت می‌کردم. روزی پیش او درآمدم. دیدم که در میان نجاست نشسته است و دست در نجاست می‌کند و بر بینی می‌آرد و می‌گوید که: «ای مولانا معروف، مسهل چه چیز خوب بوده است». و از بوی خوش قوی گریزان و متغیر بود. در این اثناء مرا از سخنان حضرت ایشان یاد آمد که گفته بودند: «به مرگ جعل بمیرد». در واقع چنان شد و آن اسهال به سحج انجامید و روده‌هایش قطعه قطعه در آخر روز وفات کرد.

قبل از زمان تسلیم، مولانا محمد معماںی به دیدن او آمد. (خواجہ مولانا) چشم گشاد و مولانا محمد را گفت:

- خدمت مولانا محمد، اگر به ملازمت خدمت خواجه عبیدالله بر سید، عذر تناصر ما بگویید که هرچه کردیم به مقتضای نفس کردیم. از همه برگشتیم. از ما به محض کرم درگذراند. و بر نفس مقبول شد.

تراب اقدام الفقرا جامع این جمع و تألیف [یعنی: محمد قاضی] این فصّه را در محل نیک به عزّ عرض حضرت ایشان رسانیدم. بغايت متاثر شدند و این کمینه را جزم شد که به تمامی عفو کرده‌اند.»

طوری که اشاره رفت، در زمان زندگی خواجه احرار حتی برای کشتنش سعی کرده‌اند. بنا به معلومات تاریخ‌شناس دکتر رشید نبی یوف که از مناقب خواجه احرار نام کتاب زمان پیشین اخراج کرده است، همان خواجه مولانا مذکور برای چنین قصد بدی اقدام کرده است. در کتاب نامبرده آمده:

«عبدالرزاق نام شخصی بود که کار او همیشه قطع طریق بود. به بدی و دلیری شهرت عظیم داشت. خواجه مولانا به او مبلغ کثیر زر و عده کردنده که اگر تو حضرت خواجه را بکُشی این مبلغ را بر تو رسانم. او نیز قبول کرده که آنچنان بکند.»

ولی این نیت خوشبختانه جامه عمل نپوشیده است.

ظاهراً از چنین قصدها خواجه احرار خود آگاهی داشته است.

چنان که محمد قاضی از زبان خود حضرت ایشان آورده است: «یک بار بزیان مبارک ایشان می‌گذشت که: «بعضی تمّی مرگ ما می‌کنند و این را سهل می‌دانند. فردا معلوم خواهد شد». و این بیت را

فرمودند:

گفت یکی خواجہ ستایی بمرد  
مرگ چنین خواجہ نه کاریست خرد»

در مقابلِ خواجہ احرار ولی کارهای دیگر هم کرده‌اند. چنان که برای بدنام و بی‌آبروی کردن وی از خدماتِ واعظان و درویشان نیز استفاده نموده‌اند. برای آوردن و بررسی کردن همه آن نقل و روایتها این مختصر امکان ندارد.

از آن سبب که سعی و کوششهای حسودان و بدخواهان خواجہ احرار نتیجه ندادند، بلکه موجب افزایش آبروی ایشان شدند، در دوره‌های بعدی گفته‌های حق و مثبت بیشتر انتشار یافتند.

و اما از ابتدای سده بیستم میلادی بخصوص در زمان شوروی و اساساً در قلمرو اتحاد جماهیر شوروی، ارزیابی منفی درباره خواجہ احرار دوباره شدت پیدا کرد. در کتابهای علمی و پژوهشی تاریخی و حتی درسی او را طعنه و سرزنش می‌کردند و از خدمتها بشگاهی لب هم نمی‌گشودند.

چرا؟

به این سؤال دانشمند نامی، ایران‌شناس لنینگرادی، دارنده جایزه‌های بوعلی و فردوسی پروفسور الکساندر نیکولا یوچ بولدروف در مقاله «باز راجع به مسئله خواجہ احرار» (۱۹۸۵) به طرز عمیق جواب گفته‌اند.

لازم به افزودن است که شادروان الکساندر بولدروف در سالهای

بیستم میلادی در سمرقند زیسته و همینجا زبان فارسی تاجیکی را مکمل آموختند. ایشان همان ایران‌شناس دقیق‌سنجدی هستند که روزگار زین‌الدین محمود واصفی را موشکافانه تحقیق کردند و متن علمی کتاب نادر او بداعی الواقع را در دو مجلد تهیه نموده‌اند که در مسکو و سپس در تهران چاپ و منتشر شده است.

ابتدای سالهای هشتادم میلادی بود که استاد بولدروف به سمرقند آمدند. استاد با بررسی روزگار و افکار و آثار خواجه احرار مشغول بوده‌اند. استاد مقبره منوره خواجه گرامی را زیارت کردند و یک مشت خاک را از روی اخلاص و احترام بزرگ نسبت به حضرت خواجه با خود به سن پترزبورگ بردند.

زمانی از مسافت نگذشت که استاد در جلسه معتبر علمی در مسکو از نگاه تازه (یعنی ضد شوروی) خود گزارش دادند و به دنبال مقاله مذکور نیز انتشار یافت.

به قول استاد بولدروف بهای ناسالم به خواجه احرار در ابتدای قرن بیستم میلادی سرزده است. آن زمان از سویی بهای مثبت به خواجه احرار (چنان که در پژوهش‌های و. ل. ویوتکین) ادامه داشت، ولی از سوی دیگر نظر انتقادی (چنان که در نوشته‌های و. و. بارتولد) به ظهور آمدند. چنان که و. ل. ویوتکین گفته بود:

«خدمتهاي خواجه احرار چون ارياب دولتي سر اول از آن معين مى شود که او از اعتبار بزرگ خود در نزد حاكمان اين سوی آمو استفاده کرده، آتش جنگ و نزاعهای برادرکشی را خاموش می‌کند.

وی برای فراهم آوردن امن و آسایش در سمرقند، تاشکند و فرغانه کارهایی انجام داده است. [...] برای پیروزی عدالت خواجه احرار از اعتبار فوق العاده خویش پیش حاکمان زمان خوب استفاده می کرد.» چنین ارزیابی مثبت و منصفانه دکتر ویوتکین در زمینه مطالعه و بررسی سرچشمه های معتمد، از جمله سلسله العارفین محمد قاضی، مسموعات امیر عبدالاول، رشحات علی صفوی و... صورت گرفته است. این دانشمند منابع را خیلی مدقّقانه تحقیق کرده و در گفتن حقیقت از خود جسارت ظاهر نموده است.

و اما در گزارشها و تصنیفات دانشمند جهانی بارتولد به شخصیت خواجه احرار بهای منفی داده شد. وی خواجه احرار را شخصی جاہل و ارتجاعی، دشمن علم و فرهنگ و... به قلم داد. و این بهای غیر منصفانه و غیر واقعی تقریباً هشتاد سال در علم شوروی حاکم بود. چرا این حادثه رخ داد؟ چرا یک دانشمند جهانی همچون بارتولد

این چنین کاری را کرد؟ مگر وی از منابع واقعاً آگاهی نداشت؟

پاسخ این سؤالها اندیشه می خواهد. اندیشه ای با تأمل و مستند. به هر حال در زمان شوروی طبق دستورهای ایدئولوژی کمونیستی خواجه احرار سیاه و منفور و انمود کرده می شد.

خوشبختانه در همان دوران شوروی دانشمندان توانایی بودند همچون یوگنی برتلس، الکساندر بولدروف، ایرگش رستم اوف، اعلانخان افصحزاد... که شخصیت خواجه احرار را طبق تاریخ و حقیقت ارزیابی کرده اند.

بدین طریق در سده بیستم میلادی در موضوع خواجہ احرار در کنار بهای خالصانه، رویه دیگری هم جریان داشت: رویه بهای مغرضانه. هرچه هم باشد، دوران دروغ و بهتان گذشت و شب تیره به پایان رسید. اکنون آفتاب حقیقت دوباره می‌تابد. اکنون از جمله واجبترین وظیفه‌های اهل علم از دروغ و بهتان پاکیزه کردن حقیقت است.

از جمله حقیقت خواجہ احرار را



## چکره دوم

### محمدقاضی و خواجہ احرار

محمدقاضی کیست و او با خواجہ احرار چه نسبتی دارد؟  
راجع به محمدبن برهان الدین مشتهر به محمدقاضی تاشکندي  
مؤلف تاریخ نامه کثیرہ چنین آورده است:

«حضرت مولانا محمدقاضی قدس سرہ مقرب حضرت ربانی  
برگزیدہ افراد انسانی ممتاز در شیوه مرتاضی مولانا محمدقاضی  
قدس سرہ آن حضرت از آنجا که دست ارادت به ملت محمدی داده،  
حامی اطاعت از جادہ مستقیم شریعت بیرون و از محکمه استوار  
عدل آگاه دل عدول نمانده. ایشان از تربیت یافتنگان اکمل اولیا و اکرم  
اصفیا و افضل اتقیاء واقف اسرارالله قطب الابرار غوث الاخیار  
حضرت خواجہ احرار عبیدالله اند قدس سرہ. و حضرت ایشان را نظر  
التفات دائم الاوقات به آن معدن کشف و کرامات بوده و حضرت  
مولانا نیز به خلقین نیت منطقہ عبودیت را بر میان جان بسته و خزینہ  
دل آئینہ تمثیل را به جواهر زواید محمد اخلاق و اطوار آن برگزیدہ

اخلاق مملو و مشحون می داشتند. چنان که به نام نامی حضرت ایشان کتابی نوشته‌اند مسمی به سلسلةالعارفین که در کتاب اکثر ذکر محمد حال و مجتمع احوال آن محمود مآل است. الحق کتابی است سوادش سواد مردمک دیده عارفان و سویدایی عاشقان و بیاضش ضیام سینه صادقان است. اما چون زمان حیات سرآمد و وقت رحلت از این دیر پرآفت شد، در شهر سنه ۹۲۱ به حکم قاضی الحاجات صحیفة [...] حیاتش قطع گردید [...]. بعضی از فضلا در وفات حضرت ایشان تاریخها نوشته‌اند، از آن جمله این است که ثبت می‌گردد - تاریخ:

به تاریخش ندا از غیب آمد  
«یکی» کم شد ز «درویشان عارف»

مرقد منزَر و روضه مطهر آن عارف [...] سر سلسلة اولیاء الله در قدم مبارک ارشاد پناه حقایق آگاه حضرت خواجه احرار عبید الله است.»

در این گفته‌ها راجع به مقام محمد قاضی عارف بزرگ زمان خود، کتاب وی با نام سلسلةالعارفین، سال فوت این شخص یعنی سنه ۹۲۱ ه (۱۵۱۵ م.) و جای آرامگاهش اخبار دقیق موجود است. و اما سال تولد نامبرده و بعضی نکته‌های دیگر از روزگار و آثار وی آنجا روشن نشده است.

و اما معلوم شده که نام پُرَّه<sup>۱</sup> کتاب محمدقاضی سلسلةالعارفین و تذکرةالصادقین بوده، در سال ۹۱۰ هـ (۱۵۰۴ م) نوشته شده است. به گفته آ. د. چخوفیچ دو نسخه دستنویس از این کتاب در خزینهٔ خاورشناسی تاشکند نگهداری می‌شود که یکی در سال ۹۷۳ هـ (۱۵۶۵ م) کتابت شده و دارای پانصد صفحه است. و اما ما از نسخهٔ شخصی دانشمند گرامی شادروان عبدالحمید پولادی سمرقندی استفاده کردیم که نامبرده آن را به ما لطفاً هدیه کرده‌اند. ارزش ویژهٔ این نسخه آن است که در زمان زندگی محمدقاضی استنساخ شده. این نسخه در ماه ذی قعده سال ۹۱۵ هـ در بخارا به دست امیری بن خواجه‌گی نظامی بلخی با خط خوانای نستعلیق روی بردار<sup>۲</sup> شده است. کتاب ۳۶۵ برگ و یا ۷۳۰ صفحه دارد. در حاشیه آمده: «نوشته شد این رساله شریفة میمونه در دارالفاخرة بخارا با اهتمام [پاک شده]». گمان می‌رود که محمد قاضی آن زمان در بخارا بود و این اثر را آنجا به انجام رساند. و اگر هم آنجا به انجام نرسید، روی بردار شد. به هر حال نسخهٔ خطی سمرقند کهنترین نسخهٔ سلسلةالعارفین می‌باشد که به اهل تدقیق معلوم گردیده است.

در کتاب آمده که محمد قاضی سال ۸۸۵ هـ (۱۴۸۰ م) شرف خدمت را در درگاه خواجه احرار دریافت. نگارنده آورده: «در مدّت فریب دوازده سال در طریق قویم و سبیل مستقیم آن حضرت با مؤتکفان آستان ارادت و ملازمان جناب مودّت همکاسه سگان او

بودم و خوشه‌چینی خرمن سعادت او می‌کردم و به قدر قابلیت و استعداد معارف تازه و اعارف بی‌اندازه اکتساب می‌کردم و آثار ولایت و خصایص کرامت از آن حضرت مشاهده می‌کردم.

یاد وقتی که وقت من خوش بود  
دولتم سوی او عنانکش بود  
گرد او گشتمی و هر روزه  
کردمی قطره قطره در یوزه»

همین طریق، محمد قاضی شخصی بود که از سال ۸۸۵ ه (۱۴۸۰ م) تا دم وفات خواجه احرار (دو ۸۹۵ ه / ۱۴۹۰ م) در خدمت او و یکی از شخصان نزدیک وی بوده. همین معنی را خود محمد قاضی این طور به قلم داده است:

می‌رسانیدم از تو من پیغام  
به خواص و خاص و هم عوام  
وعده‌های عظیم کرده بُدی  
گفته بُدی: رهانمت ز خودی

می‌توان حدیث یقین زد که خواجه احرار با این مرید صادق و دوست نزدیک خود درباره خبلی موضوعها صحبتها می‌آراسته و می‌خواسته که او، یعنی محمد قاضی راجع به خواجه احرار چیزی نویسد. چنان که در سلسلة العارفین آمده:

«از زمان تسلیم به این ضعیف اشارت نمود که «اگر چیزی نویسی وقایعی که میان ما و خواجه مولان واقع است، می‌توان

نوشت». معلوم گردید که وقت اظهار این معنی شد. بر خاطر فاطراًین ضعیف ممکن گشت که بعضی از انفاس نفیسه و الفاظ متبرکه و شمّه‌ای از لطایفِ معارف و احوال و مقاماتِ شریفه و کرامات عجیبیه ایشان که از مبدع تا منتها بر ایشان گذشته است [...] در قید کتابت آرد.» برای عملی شدن این کار مهم معاصر محمد قاضی بانی مالیه حضرت ایشان مولانا شیخ نیز او را تشویق کرده است.

از تاریخ انشای سلسلةالعارفین روشن می‌گردد آن پس از چهارده سال فوت خواجہ احرار نوشته شاه است. این فاصله بزرگ چه ضرورت داشت؟ به فکر ما محمد قاضی مسئولیتی جدی در تألیف این کتاب احساس کرده، تمام این مدت مواد گرد آورده و در اندیشهٔ خود آن را همه طرفه پخته است. وی با آدمان فراوانی مصاحب شده و فکر و بهای آنها را درباره سیرت حضرت خواجہ جویا شده است. چنان که محمد قاضی از زبان سلطان احمد میرزا پادشاه فرا رود، خواجہ اکه (خواجہ عبدالله پسر بزرگ خواجہ احرار)، مولانا لطف الله، حسن بهادر، نجیب نجّار، مولانا درویش سرپلی، مولانا معروف پسر خواجہ محمد جراح، امیر عبدالاول (داماد خواجہ احرار)، مولانا شیخ حکایات و روایات از روزگار خواجہ احرار در سلسلةالعارفین نقل شده‌اند.

لازم به تذکر می‌باشد که مواد محمد قاضی در کتاب او اهمیت بزرگی دارند، واقعی و باوری بخشند. لذا هنگام نوشتن این رساله به اخبار سلسلةالعارفین تکیه کردیم.

این حال نیز قابل ذکر می‌باشد که محمد قاضی در نوشتتن کتاب خود، ترتیب لحظه‌های زندگی خواجه احرار را رعایت نکرده است، یعنی کتاب وی زندگینامه مرتب و موزون ایشان نمی‌باشد.

## چکره سوم

### شمه‌ای از زندگینامه حضرت خواجه احرار ولی

خواجه احرار در سده ۹/۱۵ به سر برده است که آن زمان در فرارود و خراسان نمایندگان خاندان تیموریان سلطنت داشتند. در آن زمان نه تنها شهرسازی و کشاورزی و صنایع، بلکه علم و فرهنگ و عرفان نیز رُشد داشتند. امروز پوشیده نیست که مکتب بایسنقر میرزا مکتب ریاضی و رسخانه سمرقند برای رشد و کمال علم و فرهنگ در منطقه و جهان سهمی بزرگ داشته‌اند. مولانا عبدالرحمن جامی و میر علیشیر نوائی، کمال الدین بهزاد و سلطان علی مشهدی، مولانا میرخواند و عبدالرزاق سمرقندی، مولانا لطفی و مولانا سکاکی، مولانا سید قاسم انوار و مولانا سعد الدین کاشفری و... از نمایندگان برومند علم و هنر آن روزگار محسوب می‌شوند که آثارشان تا به امروز منبع دانش و الهام و ذوق قرار گرفته.

از ویژگیهای مهم تمدن آن روزگار این است که فلسفه تصوفی و بخصوص طریقه نقشبندیه رشد کرد. در دایره بزرگی مشتمل از فرارود

و خراسان و هندوستان نقشیندیه نفوذ پیدا کرد. جالب این است که پیروان این طریقت در همه طبقه‌های جامعه بودند.

بزرگترین نماینده نقشیندیه که هنوز زنده بود و شهرتش روز از روز بیشتر انتشار می‌یافتد، خواجہ احرار ولی بود.

به طوری که اشاره رفت، آثار فراوانی موجود است که درباره روزگار و آثار و افکار خواجہ احرار اخبار داده‌اند.

اخبار بعضی از آن سرچشمه‌ها را ملاحظه بفرمایید.

در کتاب سلسلة العارفین درباره شرح حال و نسب خواجہ عبیدالله چنین آورده شده است:

«خواجہ ما پسر خواجہ محمود و خواجہ محمود پسر خواجہ شهاب الدین و ایشان به سه واسطه یا چهار واسطه به خواجہ محمد نامی می‌رسند. منقول است که این خواجہ محمد نامی از بغداد بوده‌اند. بعد از آنکه مرید حضرت شیخ ابوبکر محمدابن علی ابن اسماعیل فقّال شاشی که از کبار علمای شافعی‌اند و در علم ظاهر و باطن یگانه جهان و امام زمان خود بوده‌اند [...] در ملازمت و خدمت ایشان به شاش آمدند و متوطن شده‌اند.»

درباره مادر خواجہ عبیدالله، محمد قاضی می‌گوید:

«والدة حضرت خواجہ ما [...] دختر خواجہ داودند و ایشان پسر

حضرت خاوند طهورند و ایشان پسر شیخ عمر باستانی‌اند.»

- از این اخبار برمی‌آید که نسب خواجہ عبیدالله از طرف مادری

به شیخ خاوند طهور - که حالا در تاشکند به طرز «شیخ انطاھور»

تلفظ شده و آرامگاه او در همان محل به نام خودش موجود است - و از آن به شیخ عمر باغستانی رفته می‌رسد؛ از طرف پدری به خواجه محمد نامی بغدادی می‌رسیده است.

در باره بعضی از گذشتگان خواجہ احرار اخباری به دست آمد که می‌بینیم.

در سلسله‌العارفین آمده که پدریزگ حضرت خواجہ احرار یعنی خواجہ شهاب‌الدین نزد اکابر سلوک نقشبنديه اعتباری داشته. و جدّ خواجہ شهاب‌الدین یعنی محمد نامی بغدادی از مریدان و پیروان دانشمند معروف شیخ ابویکر محمد قفال شاشی (فوت ۳۶۶ و یا ۴۲۷ هجری) بوده است. این قفال شاشی چندین زبان را می‌دانست و نسخه عثمانی قرآن‌کریم را به چاچ آورده و به روایتی این نسخه کتاب آسمانی از محله ابوموسای تاشکند هنگام حمله خوارزمشاهیان گُم شده است.

نمایندگان خاندان مادری حضرت خواجہ احرار، همچون پدریزگ والده شیخ خاوند طهور و پدر ایشان شیخ عمر باغستانی نیز از اشخاص نمایان طریقت نقشبنديه بوده‌اند.

شیخ خاوند طهور در مسائل گوناگون نقشبنديه رساله‌ای نوشته که حضرت خواجہ احرار از آن استفاده نموده. وی طبع شاعری نیز داشته و عقاید خود را در شکل رباعی می‌سروده که یکی از آنها جهت نمودار نقل می‌شود:

محبوب بجز حبیب زیبا نبود  
هر با غچه‌ای جای تماشا نبود  
دل را به کسی مده که در عالم عشق  
هر جا که رَوَد رخت وفا جانبود

خواجہ عبیدالله در همین خاندان در چاج/شاش (تاشکند) به دنیا آمد. درباره سنّه تولد خواجہ محمد قاضی گفته است: ولادت حضرت خواجہ ما رمضان سنّه ستّه و ثمانه معه (۸۰۶) بوده است و مدت حیات ایشان هشتاد و نه بود. می‌فرمودند قبل از زمان وفات که «پنج ماه دیگر اگر حیات باقی باشد نوّد می‌شویم». وفات ایشان در شب شنبه بیست و نهم ربیع الاول سنّه خمسه و تسع و ثمانه معه (۸۹۵) بود».

به این طریق خواجہ عبیدالله که بعدها به نام خواجہ احرار ولی شرفمند شده است، در چاج (تاشکند) ماه رمضان سال ۸۰۶ ه (مطابق با ماه مارس سال ۱۴۰۴ م) چشم به دنیا گشوده و در ۲۱ ربیع الاول سال ۸۹۵ ه (برابر با ۲۱ فوریه ۱۴۹۰ م) در روستای کمانگران شاو در ناحیه اورگوت از ولایت سمرقند دنیای فانی را ترک گفته است و در محل «خواجہ کفسی» که دیرتر بخشی از آن عنوان محل خواجہ احرار را گرفته است مدفون می‌شود. مقبره منوره خواجہ احرار اکنون هم محل زیارت «کل مسلمین و مسلمات» می‌باشد.

مدّت عمر خواجہ احرار با سال شماری هجری قمری ۸۹ سال و هفت ماه و به سال شماری هجری خورشیدی ۸۶ سال و هفت ماه

بوده است.

راجع به زمان تولد خود، خواجہ گرامی حکایتی جالب می‌گفته که آن را محمد قاضی نیز ثبت کرده و آن این است:

«من یکساله بوده‌ام. سر مرا می‌خواسته‌اند تراشند که خبر فوت امیر تیمور شده و خلق بر هم زده‌اند. آشها که پخته‌اند، فرصت نشده است که آشها را خورند. دیگهارا خالی کرده‌اند و به کوه برآمده‌اند. در آن زمان در باستان می‌بوده‌اند».

علوم است که امیر تیمور در ۱۸ فوریه ۱۴۰۵ م درگذشته و اما خبر آن دیرتر پهن شده است. و این حال درستی سال تولد خواجہ احرار را که محمد قاضی ضبط کرده ثابت می‌نماید. از بس که باستان محل اجداد مادری خواجہ احرار بود، آنها چه در شاش و چه در باستان جای و مکان داشتند و در هر دو محل اقامت می‌کرده‌اند.

سالهای بچگی خواجہ بیشتر در تاشکند سپری شده است. چند حکایت جالب را از آن ایام خود خواجه هم نقل کرده که در سلسله‌العارفین ضبط شده. از آن جمله:

«یک بار در صغر سن بردر مزار پرانوار حضرت شیخ ابویکر فقائ شاشی حضرت عیسی را [...] به خواب دیدم [...]. فرمودند که غم مخور، ما تربیت تو را بر خود گرفتیم [...]. و چون تربیت این فقیر را بر خود گرفتند در این فقیر صفت احیای قلوب میته حاصل شد». در این حکایت به موضوع مهمی اشارت رفته - موضوع سبب

چون «ولی» معروف گردیدن خواجہ احرار. جالب است که همین جنبه ویژه شخصیت خواجہ احرار را مولانا جامی نیز تأکید کرده بود، چنان که:

زده اصحاب و خواجہ حلقه به هم  
چون نگیناند حلقه در خاتم  
حسبنا حلقه‌ای که فوج ملک  
حلقه در گوش آن است ز اوچ فلک  
فی المثل گر هزار دلمرده  
از هواهای نفس افسرده  
بگذرد از حریریں محفشان  
زنده گردد ز مردگی دلشان

توجه شود به نکته مهمی از شخصیت خواجہ احرار یعنی دل مرده را زنده کرده توانستن وی. این نیروی حضرت خواجہ در نقل محمد قاضی در شکل روایت آمده و اما در سخنان مولانا جامی به صورت واقعی تأکید یافته.

یعنی سبب «ولی» عنوان پیدا کردن خواجہ احرار این است که وی مردگان را، دقیقتر دلمردگان را زنده می‌گرداند. آنها بی که در حرص دولت و ثروت و جاه و منصب افتاده‌اند، دلمردگانند، در حکم مرده‌گان‌اند، چرا که آنها از ماهیت اصلی انسانی، از فضیلت و کمال فاصله گرفته‌اند. و اما خواجہ احرار به لطف خداوند عزمی و نیرویی داشت تا آن مرده‌دلان را زنده گرداند، یعنی آنها را به راه داد و راستی هدایت نماید، دستشان را از ظلم بازدارد و حرصشان را رام کند...

باید گفت که وی در این نلاشهای بشردوستانه خود خیلی هم موفق بود. سبب‌گار اصلی این حال که ارادتمندان و پیروان او از هر قشر جامعه زیاد بودند، همین است. همچنین سبب‌گار اصلی این حال که وی شیخ چله‌نشین نبود و روحانی مدرسه هم نبود و درویش آواره‌گرد هم نبود، بلکه همیشه در میان آدمان بود، چه عوام و چه خواص نیز همین است.

می‌توان تصور کرد که خواجہ احرار هدف زندگی خویش را خیلی دقیق و محکم تشخیص داده است و تا پایان عمر برآن صادق مانده است. اینکه وی در زمان خود ثروتمندترین و بانفوذترین فرد بود و اما از خود نرفت و طرز زیست خاکسازانه خود را عوض نکرد، بر همین گفته دلیل است.

لازم به تأکید است که خواجہ احرار هنوز از دوران بچگی در سر مسئولیت خود می‌اندیشیده است و ذوق خود را تربیت می‌کرده است و برای روشن کردن راه زندگی خویش کوشش به خرج می‌داده است. به تصدیق این معنی از کتاب محمد قاضی چندین گواه می‌توان آورد. چنان که خود نقل کرده است:

«در خُرُدِی واهِمَهْ من بغايت قوى بود. تنهٔ از خانه بیرون نمی‌توانستم آمد. شبی امر عارض دل شد و زور کرد و قوى شد. به جایی رسید که صبر و قرار از دست رفت. بی اختیار از خانه بیرون آمدم. ذوق آن شد که به مزار پرانوار ابوبکر قفال شاشی [...] روم. به مزار درآمدم و از آنجا دغدغه طواف مزار شیخ خاوند ظهرور شد. آنجا

رفتم [...] و هیچ خوفی و ترسی نشد».

عبدالله در تاشکند به مکتب رفته است. وی روزانه مکتب می‌رفت و شبانه مزارات زیارت می‌کرد: «گردد مزارات تاشکند را که از یکدیگر خیلی دور است می‌گشته است و گاه در یک شب همه را» زیارت می‌کرده است. همین طریق، در سن مکتب خوانی عبدالله جوان با برآوردن سواد و خواندن کتب لازمه قناعت نکرده بلکه در نتیجه غلبات احوال طی مزارات می‌کرد و از روزگار و آثار آن بزرگان یعنی ابوبکر قفال شاشی، شیخ خاوند طهور، شیخ زین الدین کوی عارفان نیز برخوردار می‌شد.

خواجه احرار هنوز در ایام نوجوانی با زحمت نیز مشغولی داشته است، به کارهای خانواده دستیاری می‌کرده است. و اما عجب این است که در جریان کار هم از تکمیل معنوی خویش فارغ نبوده است. چنان که توجه بفرمایید خود چه می‌گوید:

«می‌فرمودند که: در اوایل پدر مرا زراعت در کلّ<sup>۱</sup> بود. یک بار غله برداشته‌اند. با تُرکی غله فرستاده‌اند که من آن را در جای سازم. اتفاقاً من به ضبط غله مشغول شدم. این ترک جوالهای خود را گرفته به یک بار رفت. واقف شدم که او رفته است. در باطن من اضطرابی عظیم پیدا شد که «از او همت درنخواستی و نیاز پیش نیاوردی». سوزش عجب از این امر در باطن خود یافتم. غله را همچنان گذاشت و در پی او به تعجیل تمام رفتم و او را در نصف راه شهر دریافتیم. و به نیاز و

---

۱. نام صحرا

تزرع تمام از او درخواستم که «گوشة خاطری در کار من کن، باشد که به برکة تو حق سبحانه بر من رحم نماید و گرمه بسته من گشاید». آن ترک به تعجب شده گفت: «غالباً تو به گفته مشایخ ترک عمل مسی نمایی که «هر کیم کورسنگ خضر بیل و هر تون کورسنگ قدر بیل».<sup>۱</sup> و گرنه ترکی ام بغایت بی حاصل که روی خود را به ضرورت می‌شویم و از این حال خود مرا چه خبر؟» از کثرت نیاز من در ترک کیفیتی پیدا شد و دست به دعا برداشت و دعایی چند کرد. من بسی گشادها از دعای او در خود مشاهده کردم».

اهل خانواده خواجه و نزدیکان ایشان اکثر شخصان با معرفت زمان خود بوده‌اند. چنان که دایی خواجه احرار خواجه ابراهیم دانشمند بوده و با سید شریف جرجانی مصاحب گردیده است. خواجه ابراهیم می‌خواست خواهرزاده‌اش دانش خوب مدرسه‌ای داشته باشد.<sup>۲</sup> و از این رو او را به سمرقند رهنمایی می‌کند. در این موضوع خواجه خود فرموده است:

«طغایی<sup>۳</sup> ما به غایت خاطر مشغول داشتند که من تحصیل کنم و مرا از شاش با همراهی خود به سمرقند تحت این مهم آورند». این مسافرت در سن ۲۳-۲۴ سالگی خواجه در سال ۸۳۱ ه (۱۴۲۷ م) اتفاق افتاده است. آن زمان سمرقند از مرکزهای توانای

۱. «هر کرا ببینی خضر بدان، هر شب را ببینی قدر بدان».

۲. مدرسه در آن روزگار معنی دانشگاه را داشت. (ر.م.)

۳. دایی

علم و ادب به شمار می آمد. در مدرسه الغبیک، مدرسه خانم، مدرسه فیروزشاه، مدرسه امیرشاه ملک، مدرسه مولانا قطب الدین صدر، خانقاہ شیخ ابوالیث و... دانشجویان زیادی با اندوختن علم و دانش مشغول بودند. و خواجه عبیدالله چون به سمرقند رسید، مدرسه مولانا قطب الدین را اختیار کرد و خود هم گفته است:

«من در مدرسه مولانا قطب الدین می بودم».

سمرقند آن زمان هم گهواره علم و فرهنگ بود. شخصیت‌های برجسته علم و ادب و عرفان - همچون قاضیزاده رومی، فضل الله ابن عبدالواحد ابوالیث، سعد الدین کاشغری، امیرقاسم انوار و... با تدریس و تعلیم و تأثیف شغل می ورزیدند.

خواجه عبیدالله تحصیل را در مدرسه مولانا قطب الدین شروع کرد. خواجه ابراهیم نیز زیاده تشویق می نمود که خواهرزاده‌اش علم و دانش را هرچه بیشتر فراگیرد. و اما سلامتی عبیدالله جوان به مشقت خواندن چندان تاب نمی آرد. وی خودش گفته است:

«هر بار که به جهت خواندن زور آورند مرضی عارض شد که مانع تحصیل شد. بالاخره حصبه عظیمی شد. به طغائی گفتم: مرا حالی است که تحصیل نمی توانم کرد و شما مرا نمی گذارید. اگر زیاده مبالغه نمایید وهم است که مین بعد هلاک شوم. از این سخن من طغائی متاثر شدند و فرمودند: من تو را بغایت نمی دانسته‌ام، بعد از این تو را گذاشتیم، به هر طریق که خاطرت خواهد مشغول باش».

بدین طریق بنابر خوب نبودن سلامتی خواجه عبیدالله تحصیل را

در مدرسه سمرقند ادامه داده نتوانست. اندازه تحصیلش را خود خواجه چنین اظهار کرده است:

«در مجموع تحصیل ما (در مدرسه) تا یک ورق از مصابیح کما بیش نیست».

معلوم است که مصابیح و یا مصابیح السنّة تصنیف ابو محمد الحسین بن مسعود القرائی المرورودی البغدادی (فوت سال ۵۱۶ هـ ۱۱۲۲ م) بوده، مجموع حدیث پیامبر (ع) است. این کتاب آن زمان شهرت داشت و توسط آن اساسهای شریعت و فقه آموخته می‌شد. این کتاب به زبان عربی است و معلوم می‌شود که عبیدالله زیان عربی را نیز آموخته است.

سبب اصلی در مدرسه کم تحصیل کردن عبیدالله چه باشد؟ از کتاب سلسلة العارفین به این موضوع اشاره‌ای می‌توان دریافت، چنان‌که:

«می‌فرمودند: خردان که به تحصیل مشغول‌اند و اوقات ایشان مصروف قواعد صرف و نحو است. تدبیر چیست که فطرت اصلی متغیر نشود و حجاب غلیظ نگردد؟ اکابر فرموده‌اند که تدبیر او آسان است که استاد بعد از تعلیم و تفہیم از سخنان و معارف مشوق این طایفه علیه گوید و ترغیب به طریق سنیه این بزرگوار نماید. چون چنین کند، صفاتی فطری زایل نگردد».

طبعی است که این فکر پس از سالها و در نتیجه مشاهده‌های تجربه گفته شده است. یعنی طرز تعلیم در مدرسه آن زمان چندان

مفید نبوده و بنابر همین به جوانان گرانی می آورده است.

هرچند خواجه عبیدالله در مدرسه خیلی کم خوانده است، و اما مطالعات کتاب را ادامه داده، دانش کافی برای خود حاصل نموده است. طوری که معاصرانش گواهی داده‌اند، وی شعر بسیار می‌دانسته و در موارد لازم پاره‌هایی از آثار بزرگان را به زبان می‌آورده است. بعضی از آن شعرهایی که ورد زبان خواجه بوده‌اند، در کتابها ذکر شده‌اند. چنان که در سلسله العارفین آمده:

«خواجه احرار می‌فرمودند که: «شیخ فرید الدین عطار فرموده‌اند:

دل ز پُرگفتن بـمیرد در بـدن  
گـرچـه گـفتـارت بـود دـز عـدن».

باز:

«این بیت بر زبان مبارک خود می‌گردانیدند:

راه به وحدت نزد هر که نشد در طلب  
جملة ذرات را از دل و از جان مُرید».

دیگر:

«رباعیات شیخ سعد الدین هموی را بسیار می‌خوانندند، از آن

جمله:

آنم که جهان چون حقه در مشت من است  
وین قوت حق ز قوت پشت من است  
وین کون و مکان و هر چه در عالم است  
در قبضة قدرت دو انگشت من است».

حضرت خواجه اوقات فراوان برای مطالعه صرف می‌کرده‌اند. طوری که روشن می‌گردد ایشان از مهمترین آثار زمان پیشین آگاه بوده و استفاده می‌کرده‌اند که چندی از آنها این است: *فصول الحکم تأليف محى الدين ابن العربي*، *منازل السائرين تأليف خواجه عبدالله انصاري*، *شرح منازل السايرين از عبد الرزاق کاشی*، *كشف المحبوب تأليف ابو على جلابي هجويري*، نوشته‌های امام محمد غزالی، *ارستاطالس*، *اسماعيل بخارائي*، *خواجه محمد بن على حكيم ترمذی* و ...

تمام فرصت و اندیشه عبید الله با پویش معرفت و حقیقت مصروف و مشغول بودند و از همین سبب تا زمانی از ازدواج هم دست می‌کشند. پاره جالبی از این معنی در کتاب محمد قاضی مذکور است. و مضمون آن پاره این است که هنگام در سمرقند بودن ایشان یکی از شیخان شهر به مولانا سعد الدین کاشغری توسط نفری معلوم می‌نماید که خواجه عبید الله خواهرزاده وی را به نکاح خود درآورد. ایشان به این پیشنهاد چنین پاسخ داده‌اند:

«من از ولایت خود و معارف خود قطع کرده به ولایت غربت به جهت کدخدایی نیامده‌ام. بلکه دریافت صحبت اهل الله باعث این معنی است».

عبید الله همیشه به صحبت‌های مفید می‌شتافت. شنیده‌هایش را در اندیشه خود می‌سنجد و با زندگی قیاس می‌کرد. همین کار را می‌توان گفت تمام عمر ادامه داد. چنان که وی در سمرقند با نماینده شهر ن نقشبندیه سعد الدین کاشغری (فاتح ۸۶۱ ه / ۱۴۵۶ م در هرات) که

دیرتر مولانا عبدالرحمن جامی نیز از وی تعلیم گرفته بود، شناسایی نزدیک داشت و از دانشها یش بخصوص در تصوّف بهره‌مند می‌شد. در آن زمان که به سالهای ۱۴۲۷-۸۳۱ هـ (۱۴۲۷-۲۸) راست می‌آید، سعدالدین کاشغری در خانقه شیخ ابو لیث (در گذر فقیه ابو لیث) اقامت داشت. خواجه عبیدالله با اعلم‌العلماء زمان فضل‌الله‌ابن عبدالواحد ابو لیث که بعدها عبدالرحمن جامی و دولت شاه سمرقندی و علی‌شیر نوائی نزد وی تعلیم می‌گیرند، مصاحبه‌ها داشت.

خواجه عبیدالله که هنگام گرفتاری سعدالدین کاشغری به حصبه پرستار وی بود، پس خود نیز گرفتار همین درد می‌شود و در حجره مدرسه مولانا قطب‌الدین صدر بستری می‌گردد. وی از بیماری رها یافته و اما هنوز ضعیف بود.

همان ایام مولانا سعدالدین کاشغری نزد عبیدالله می‌آید و خبر به سمرقند تشریف آوردن شاعر توانای عارف و دانشمند برومند زمان، امیرقاسم انوار را می‌آرد.

امیرقاسم انوار (۱۴۳۴-۱۳۵۶ هـ / ۷۶۱-۸۳۸) در خراسان و فرارود شهرتی تمام داشت. رساله‌های «سؤال و جواب»، «در بیان علم»، «صد مقام در اصطلاح صوفیه»، «شرح رباعی حورایه»، دیوان اشعار و مثنوی «انیس‌العارفین» از آثار گرانبهای وی می‌باشند. آثارش از جمله در سمرقند هم معروف بودند.

امیرقاسم انوار بار نخست هنگام حیات بودن امیر تیمور به فرارود

واز جمله به سمرقند سفر کرده بود. وی در همان سفر مثنوی «بیان واقعه دیدن امیر تیمور» را آفریده است. پس به هرات رفت و مقیم شد و دقت آزاد فکران شهر را به خود کشید. سال ۸۳۱ هـ (۱۴۲۷ م) یکی از رندان به حاکم خراسان میرزا شاهرخ سوء‌قصد تشکیل می‌کند، شاهرخ و درباریانش از امیرقاسم انوار مشکوک شدند و او را از هرات به سمرقند اخراج کردند.

تاریخ‌نگار میرخواند در روضه الصفا‌گواهی داده که قاسم انوار همان ایام غزلی سروده که مطلع و مقطع آن چنین است.

مطلع:

ای عاشقان ای عاشقان هنگام آن شد کزجهان  
مرغ دلم طیران کند بالای هفت آسمان

مقطع:

قاسم سخن کوتاه کن برخیز و عزم راه کن  
شکر بِ طوطی مکن مرده به پیش کرکسان

امیرقاسم انوار به سمرقند آمد. و والی ماوراءالنهر میرزا الغبیک او را با عزت و احترام پذیرفت و از مدرسه امیرشاه ملک جا داد، با تخت روان و خادمان تأمین نمود.

سعدالدین کاشغری برای عبیدالله از همین سفر قاسم انوار خبر آورده بود. عبیدالله به سعدالدین می‌گوید: «شما روید، مرا حالا قوت نیست که به ملازمت ایشان روم».

خواجه عبیدالله در ادامه گفته است:

«بعد چند روز قوتی در خود یافتم که به ملازمت ایشان توانم رفت. شنیدم که خدمت امیرقاسم به حمام در خانقاہ شیخ ابوالثیث آمده‌اند و من در مدرسه مولانا قطب الدین می‌بودم. به شرف صحبت شتافتم. بعد از زمانی از حمام بیرون آمدند. خدمت سید به تخت روان می‌رفتند [...]. یک پایه را من گرفتم و تا مدرسه امیرشاه ملک تخت روان را برمد [...]». چون خدمت امیر فرود آمدند، کسان ایشان متوجه من شده فرمودند که این زمان در سلک آدمیان درآمدی که بار امانت کشیدی [...]. پیش خدمت سید درآمد. پرسیدند که «بابو نام تو چیست؟» گفتم: «عبدالله...»

خواجہ عبیدالله تا به هرات سفر کردن بارها در صحبت قاسم انوار بود و از اشعار و افکار وی بهره برد. قاسم انوار نیز از فهم و قابلیت خواجہ عبیدالله آگاه شد و به وی بهای بلند داد. باری او در صحبت با مولانا فتح الله تبریزی چنین گفته است: «اگر می‌خواهی که به سعادتی بررسی [...] دست در دامن این جوان ترکستانی (یعنی: خواجہ عبیدالله) محکم بزن که اعجوبه زمان است و از او بسی کار در حساب است». این بها از طرف دانشمند ۷۲ ساله امیرقاسم انوار به جوان ۲۴ ساله از جایگاه خواجہ عبیدالله گواه می‌باشد.

قاسم انوار با وجود تفاوت بزرگ سن و سالی با عبیدالله در موضوعهای مهم صحبتها می‌آراست و در کتاب سلسلة العارفین پاره‌های جالب به این معنی موجودند، چنان که: «خدمت سید از کبیر و هیولی مولانا خواجہ علی چاکر دیزگی که

یکی از فضلا و اهالی آن دور بود، به غایت متعجب بودند و می‌فرمودند: «بابو، این خواجه علی چه نابرخورداری<sup>۱</sup> است!».

جالب است که محمد قاضی در کتاب خود سلسلة العارفین چند یادداشت خواجه عبیدالله را درباره قاسم انوار آورده که ارزش بزرگی دارد. این پاره‌ها برای روشن کردن محیط اجتماعی آن زمان، شخصیت خواجه احرار و نیز قاسم انوار مفیدند. لازم به افزودن است که معلومات در سرچشممه‌های آن زمان راجع به قاسم انوار نسبتاً کم‌اند. توجه فرمایید:

«می‌فرمودند: خدمت سید قاسم که به سمرقند آمده‌اند، شیخ برهان که از اولاد بابای<sup>۲</sup> آبریز بوده‌اند و پدر مادر شیخ ابوسعید شیخان می‌شده‌اند، به دیدن خدمت سید رفته‌اند. اتفاقاً سید مزیح<sup>۳</sup> نشسته بودند و اصحاب جمع بوده‌اند. شیخ برهان را این نوع نشستن سید خوش نیامده است. فرموده است: «شما که شیخید، وقتی که مزیح نشینید، مریدان خواهند خسپید. از شما این نوع نشستن مناسب نیست». و در این باب مبالغه نموده‌اند تا سید را به دو زانو اندر آورده، نگذاشته. از هر طرف اصحاب چون میرمحمود و غیره در مقام تعریض شیخ برهان شده‌اند و شیخان مشکل توحید از شیخ برهان پرسیده‌اند. شیخ برهان گفته: «من اینها را نمی‌دانم. آن مقدار می‌دانم که با غبان خدمت سید سه روز دیگر را می‌برد و خدمت سید را

۱. کم‌بهره، کم‌دانش

۲. پدر بزرگ

۳. مزاح، نامناسب

زحمت فلنج عارض می شود». و از مجلس برخواسته و بیرون آمده. بعد از سه روز با غبان مرده. و در آن زمان هواگرم بوده. و یخدانی از یخ خالی شده بوده. خدمت سید در آن یخدان تکیه کرده‌اند. بعد از زمانی که از خواب بیدار شده‌اند، فلنج عارض شده. و بعد از آن دائم خدمت سید برای شیخ برهان نیازمندی‌ها می‌فرستاده‌اند، گاهی سرنبای و گاهی میریئی<sup>۱</sup> چند. این واقعه در اول بار [به سمرقند] آمدن سید بود<sup>۵۵</sup>.

«دوم بار که به سمرقند تشریف آورده بوده‌اند [خواجه عبیدالله] می‌فرمودند که من شیخ برهان را [به حضور امیر سید قاسم انوار] پیش بدم. در اول ملاقات ایشان را ندانستند. من [خواجه عبیدالله] گفتم: «ایشان را به ملازمان آشنایی و ملاقات شده بوده است. ایشان را «شیخ برهان» می‌گویند و در محل خواجه کفشه ساکن می‌باشد». این زمان شناختند و دوم باره دریافتند و در گریه شدند و کیفیت عجیبی در خدمت سید پیدا شد. [سید قاسم انوار] فرمودند: «من احوال شما را از قاضی زاده رومی بسیار استفسار نمودم. ایشان هیچ جواب ننوشتند. تا غایت همیشه خاطر من نگران شما می‌بود. الحمد لله که شما را در قید حیات یافتم و بار دیگر به صحبت شما مشرف شدم». و بسی نیازمندانه اخطلات کردند».

این یادداشت نیز جالب می‌باشد:

«[خواجه عبیدالله] می‌فرمودند: خدمت امیر سید قاسم فرمودند:

«پسرم می‌دانی که در این زمان اسرار و معارف حقیقی چراکم است؟» فرمودند: «از جهت آنکه منات این کار بر تسفیه باطن است و منات تسفیه باطن بر لقمه حلال. چون در این زمان لقمه حلال کم شده است، لاجرم صفاتی باطن نمانده. اسرار و معارف آله در بواطن مکدره نمی‌باشد». به این تقریب فرمودند که «تا زمانی که دست من به کار می‌شایست طاقیه هزار بخیه می‌دوختم و قوت خود از آن می‌ساختم و چون دست من بیکار شد و فلنج عارض گشت، کتابخانه‌ای از آبای ما میراث مانده بود، آن را فروختم و وجه تجاری ساختم و این زمان از آن می‌خوریم». و احتیاط خدمت سید در خوردنی چنین بود. اما مردم نوع دیگر عقیده کرده‌اند و این غیر واقع بود. از مردمی که گرد ایشان بودند استدلال می‌کرده‌اند و آن خود کباب ایشان بود».

می‌توان امید بست که چنین یادداشتها تحقیق می‌شوند و به چاپ می‌رسند.

همین طریق، خواجه عبیدالله بار نخست که همراه با داعی خود جهت تحصیل در مدرسه به سمرقند آمد، با محیط علمی و ادبی شهر اُنس گرفت، با فضلا و علما شناس شد، عمارات عالی را که اکثر تابه امروز باقی نمانده‌اند، دید. و اما آنچه می‌جُست، هنوز نیافته است: وی پیر خود را می‌جُست.

در جستجوی پیر معنوی، وی در سال ۱۴۲۸ (۵۸۳۲ م) به هرات رفت و ۴-۵ سال آنجا ماند. محمد قاضی از زبان عبیدالله آوردۀ:

«مدّت چهار سال در هری توفّق افتاده و در این مدّت به صحبت حضرت شیخ بهاءالدین عمر بسیار می‌رسیدم».

در جای دیگر مدّت اقامت در هرات پنج سال ذکر شده. از علمای هرات، توجّه عبیدالله را بیشتر دو نفر جلب نمود: یکی همان شیخ بهاءالدین عمر که اسمش ذکر شد و دیگری شیخ زین الدین خوافی. عبیدالله اولی را می‌پسندد و به وی نزدیک می‌شود. خود درباره شیخ گفته است:

«طریقه ایشان آن بود که از مردم خود را ممتاز نمی‌ساختند و به مردم اختلاط به گشاد می‌کردند و مناسب هر کس پیش می‌آمدند و گاه گاه اربعین می‌نشستند».

این شیخ بهاءالدین زندگی خاکسارانه و حتی می‌توان گفت بی‌نرایانه به سر می‌برد. به اندازه‌ای که عبیدالله می‌گوید:

«در این پنج سال در خانه شیخ یک بار گوشت خوردیم».

خواجه عبیدالله در هرات هر چند توسط شیخ بهاءالدین عمر دانش خود را درباره نقشبندیه تکمیل داد، ولی قانع نشد. وی باز در جستجوی مرشد خود افتاد. وی پند جدّ بزرگوار خود شیخ عمر باغستانی را ورد زیان می‌کرد و معنی آن را دانستن می‌خواست. شیخ عمر باغستانی به فرزند خود شیخ خاوند طهور گفته بود:

«طهور، ملاً مشو، شیخ مشو، صوفی مشو، مسلمان شو!»

خواجه پیوسته اندیشه می‌راند: «مگر ملاشدن و سوادداشتن و از علم آگاهی یافتن مسلمانی نیست؟ مگر اساسهای شریعت را دانستن

و شیخ جماعت شدن مسلمانی نیست؟ مگر صوفی بودن و از دنیا  
صفی چُستن مسلمانی نیست؟... پس مسلمان کیست؟ مسلمانی  
چیست؟»..

خواجہ اندیشه می راند و اما پاسخ نمی یافت. وی پاسخ  
می خواست.

صحبت‌های شیخ بهاء الدین عمر برای عبیدالله مفید بودند و نه به  
آن اندازه که وی قانع شود. طوری که خودش می‌گوید:  
«مرا از صحبت شیخ فایده زیادی نبود. آن مقدار بود نسبت خود را  
در صحبت شیخ روشنتر می‌یافتم».

مسافرت هرات برای خواجہ منافع زیاد داشت. هرچند آنچه  
می خواست پیدا نکرد. از جمله مهمترین یکی این است که وی  
دریافت شیخان هرات برای حل مسائل مهم مردم و گرفتن پیش راه  
ظلم چندان فعال نبوده‌اند و نزد پادشاه ولایت (شاهرخ میرزا)  
نمی‌رفته‌اند. در صورت ضرورت، کسانِ نالایق و بسی صلاحیت را  
مسئول می‌کرده‌اند.

خواجہ این حال را با نظر تحقیق می‌آموزد و برای خود نتیجه  
می‌گیرد که نباید چنین رفتار کرد، باید که فعالانه مداخله کرد. خود  
گفته:

«[خواجہ عبیدالله] می‌فرمودند: در این زمان هیچ از آن بهتر  
نیست که بر در خانه پادشاهان ملازمت اختیار کنند و به مدد مظلومان  
و حاجتمندان مشغول شوند و همگی همت بر آن دارند که حاجت

مظلومی را به عزّ عرض رسانیده کفايت کنند. هر بار که کسی بر در سلاطین رَوَدْ می‌باید که به همگی همت مشغول شود که نابایستی و ظلمی از مسلمانی دور کند».

وقتی عبیدالله در هرات بود، با مولانا سعد الدین کاشغری که با وی در سمرقند آشنایی پیدا کرده و دوست شده بود، بسیار وامی خورد<sup>۱</sup> و صحبتها می‌آراست: در موضوعهای گوناگون و از جمله طریقه نقشیندیه بحثها می‌کرد؛ به درویش احمد سمرقندی که در هرات می‌زیست کمک می‌رساند و دستگیری می‌کرد؛ با حاجی محمود مجلد مشهدی آشنا شد و در رشد و کمال وی همت ورزید. و اما خواجه در جستجوی مرشدی کامل بود که او را در هرات نیافت. طوری که خود گفته است: «بعد از چهار سال از شیخ بهاء الدین عمر اجازت خواسته، متوجه خلغو<sup>۲</sup> شدم. چون به ولایت چغانیان رسیده شد، تحت ضعف و بیماری که عارض شده بود فی الحال به صحبت مولانا یعقوب نتوانستم رسید. در آن نواحی چندگاه توقف شد. بعضی که به خدمت مولانا عقیده‌ای نداشتند، خدمت مولانا را غیبت<sup>۳</sup> بسیار کردند و به سبب استماع اقوال پریشان در عقیده فقیر فتوری واقع شد. بالاخره به خود گفتم که چون این مقدار راه آمده‌ای نیک نباشد که با ایشان ملاقات نکنی. چون رفتم و ملاقات کردم، التفات بسیار نمودند. پرسش کردند که از کجا یید؟ گفتم: از ولایت

۲. جایی در چغانیان (استان ترمذ)

۱. گفتوگو می‌کرد.

۳. بدگویی

شاش. گفتند: شما را به شیخ عمر باغستانی نسبتی هست؟ فقیر را نیک ننمود که در اول و هله نسبت قربات اظهار کنم. گفتم: پدران ما معتقدان این خانواده بوده‌اند. فرمودند که حضرت خواجه بزرگ خواجه بهاءالدین [ ... ] ایشان را بسیار می‌پسندیدند و تعریف بسیار می‌کردند [ ... ] فرمودند که دست ما را بگیرید که حضرت خواجه بهاءالدین [ ... ] فرموده بودند که: «یعقوب، دست تو دست من است». [ ... ] فی الحال [ ... ] دست مولانا گرفتم. بعد از تعلیم طریقه خواجگان که وقوف عددی می‌گویند خدمت مولانا فرمودند که آنچه از حضرت خواجه بزرگ به ما رسیده است این است. اگر شما به طریقه جذبه طالبان را تربیت کنید، آن اختیار پیش شماست».

از این حکایت خواجه عبیدالله واضح می‌گردد که او بعد از چهار پنج سال بودن در هرات تخمیناً در سال ۱۵۳۲-۳۷ هـ (۸۳۶-۳۷) با راه بلغ به موضع خلقتوری چغانیان سفر کرده با شاگرد خواجه بهاءالدین نقشبند مولانا یعقوب بن عثمان بن محمود الغزوی الچرخی (فوت ۱۴۴۷ هـ / ۸۵۱ م) که یکی از نمایندگان بانفوذ طریقه خواجگان بوده و راجع به این طریقه رساله انسیه را تألیف کرده است، ملاقات می‌کند و در این شخص همان پیر طریقه را دریافت که در جستجویش بود و به او دست ارادت می‌دهد.

خواجه عبیدالله از مولانا یعقوب اسرار طریقه خواجگان را می‌آموزد و از مرشد برای خود فاتحه «راه سفید» می‌گیرد. مدت در نزد مولانا یعقوب ماندن خواجه عبیدالله معلوم نیست.

محمد قاضی نیز اشاره‌ای در این باره ندارد. و اما از سرچشمه و آثار دیگر علمی معلوم می‌شود که این مدت چندان طولانی نبوده است. خواجه عبیدالله تخمیناً در سال ۱۴۳۷ھ (۸۳۷ م) به شاش برمی‌گردد و باکشت و کار یعنی کشاورزی مشغول می‌شود. از همین است که مخالفانش او را «شیخک روستایی» خوانند. راجع به فعالیت خواجه در شاش اخباری چندان در دست نیست. از جمله اشاراتی که از جمله در کتاب سلسلة العارفین موجودند، این است که شخصیتهای معروفی به دیدار و صحبت ایشان شتافته‌اند. در کتاب نامبرده اسم مولانا اسماعیل و مولانا نظام‌الدین خاموش ذکر شده. مولانا اسماعیل فرزند مولانا سیف‌الدین مناری از مصحابان حضرت بهاء‌الدین نقشبند بود و جهت پدر عبیدالله به ایشان نیز احترام می‌گذشت و لذا برای دیدنش از فرکت آمد. بنابر نماینده برجسته طریقه خواجگان بودنش، خواجه را گرامی می‌داشت و از صحبت‌هایش برخوردار می‌شد.

چنان که محمد قاضی آورده است:

«می فرمودند که خدمت مولانا نظام‌الدین خاموش قدس سره در تاشکند در منزل ما میهمان بودند و این فقیر ملازمت ایشان را از اعظم نعم حق دانسته، اکثر اوقات در ملازمت می‌بودم [...] یک بار خدمت مولانا نظام‌الدین به این فقیر گفتند که امروز می‌خواهیم که طواف مزارات شاش کنیم، شما همراه ما باشید. فقیر همراه ایشان بودم [...] خدمت مولانا نظام‌الدین می‌فرمودند که دو کس بودند توأمان و

پشت‌های ایشان بر هم چسبیده و ایشان علی الدوام شکر می‌گفتند. یکی به ایشان گفت: «حال شما این و شکر می‌گویید؟». گفتند: ابتلا و می‌حن و شداید بیش از این متصور است. اتفاقاً بعد از چندگاه یکی مرد. چون بار دیگر به هم ملاقات کردند، گفت: «این بلا از آن به اضعاف زیاد است قطع نمی‌توان کرد، دائم مرده‌کشی می‌باید کرد. پس به هر حال محل شکر است. الحمد لله علی کل حال».

یادداشت‌های ذکر شده درباره مناسبهای مولانا نظام‌الدین خاموش با خواجه عبید‌الله معتمدند. اگر حکایت فوق درباره دوگانگی (دو قلوبی) واقعی باشد، از جمله معجزات است و اگر رمزی باشد، به معنی تأکید از فضیلتها قناعت و شکرانه نعمت است که واقعاً اکسیر زندگی می‌باشد.

روشن است که خواجه در چاچ نیز مخالفان داشت و آنها در مقابل وی کارهایی می‌کردند. بعضی از کسانی که از عبید‌الله بدگویی می‌کردند و نامش را بزمین می‌زدند، در سرچشمه‌ها ذکر شده. چنان که یکی از آنها را به اسم مولانا میرجمال در کتاب رشحات مولانا علی صفی آورد. این دانشمند که شاید از جمله عالمان مدرسه‌ای بود، مباحثه و مناظره‌ها می‌آراید و عبید‌الله را به حیث عالم و عارف اعتراف نمی‌کند. و عبید‌الله آزرده از شاش به فرکت [ناحیه کنونی پرکینت در ولایت تاشکند] می‌رود و در حجره مزار مولانا سیف‌الدین مناری اقامت می‌گزیند. بنا به معلومات استاد نجّار مخلصان خواجه پس از چندی به فرکت رفته با عرض عذر به شهر

می آرندش.

معلوم می گردد که عبیدالله در چاچ (چون در جاهای دیگر) با تشویش و مناظره‌ها به سر برده است. این رانیز باید در نظر داشت که حیات آرام و خلوت را ایشان خود نمی خواستند.

درباره آشنایی خواجہ عبیدالله با ابوسعید میرزای تیموری معلومات کافی هنوز در دست نیست. و اما آنچه معلوم است، مختصر این است.

پس از فوت شاهرخ میرزا (۱۴۴۷ هـ / ۸۵۱ م) و قتل میرزا الغبیک (۱۴۴۹ هـ / ۸۵۲ م) تلاش برای تاج و تخت در فرارود شدَت می باید. میرزا عبداللطیف پسر میرزا الغبیک نیز کشته می شود. بر تخت داماد الغبیک میرزا عبدالله می نشیند. و اما بر این تخت ابوسعید میرزای تیموری دعواگر بود. وی برای این مقصد از والی دشت قپچاق ابوالخیرخان (فاتح چاچ عازم دشت قپچاق می شود و این حادثه در سال ۱۴۶۹-۷۱ هـ / ۸۷۴-۸۷۵ م) کمک خواست. وی با این نیت از طریق چاچ عازم دشت قپچاق می شود و این حادثه در سال ۱۴۵۱-۵۲ هـ / ۸۵۵-۵۶ م اتفاق افتاده.

ابوسعید ضمن همین مسافت در چاچ با خواجہ عبیدالله آشنایی پیدا می کند.

باید افزود که درباره آمدن خواجہ عبیدالله به سمرقند در زمان میرزا الغبیک و پسر وی میرزا عبداللطیف اخباری کافی فعلًا در دست نیست. و اما روایت می کنند که خواجہ عبیدالله در زمان سلطنت داماد الغبیک میرزا عبدالله (۱۴۵۰-۵۱ هـ / ۸۵۵-۵۶ م) با کدام

مسئله‌ای به سمرقند می‌آید. ولی درباریان برای واخوردن با میرزا عبدالله راه نمی‌دهند. و ایشان ناامید به شاش برگشتند. می‌گویند که خواجہ عبیدالله باعث فاجعه میرزا الغبیک بود. و اما سندي برای تأیید این حال در دست نیست.

از سویی دیگر خواجہ عبیدالله را خرابگر رصدخانه سمرقند می‌گویند که در این باره نیز سندي و دلیلی موجود نیست. و اما اگر در نظر باشد که رصدخانه هنگام تشریف علیشیر نوائی به سمرقند یعنی در سالهای ۸۷۰-۷۴ ه (۱۴۶۵-۶۹ م) پابرجا بود، و نیز در سالهای ۹۰۳-۹۰۷ ه (۱۴۹۷-۱۵۰۱ م) طبق توصیف ظهیرالدین محمد با بر در بابنامه این رصدخانه درست و فعال بوده است. اگر رصدخانه خراب می‌بود، با بر آن را ستایش می‌کرد؟ و نوائی در حق آن این حرف را می‌گفت:

رصد کیم با غلامیش زیب جهان دور

يعنى:  
رسد که ساخته است زیب جهان است

بنا به بررسی دانشمندان از جمله دکتر عصام الدین اُورون با یوف علامه زمان علی قوشچی که کارش در رصدخانه انجام می‌یافتد تا سال ۱۴۷۰ در کنار مدرسه سفید خواجہ عبیدالله حولی<sup>۱</sup> داشت و زندگی می‌کرد. اگر خواجہ با علامه مخالفت می‌داشت، مگر وی را

<sup>۱</sup>. خانه، منزل

### آسوده می گذاشت؟

بدون شک این از جمله عبیه‌ای است که حسودان خواجہ ساخته‌اند.

برمی‌گردیم به موضوع خواجہ عبیدالله و ابوسعید میرزا. میرزا ابوسعید همراه خود و لشکر خواجہ را نیز به فرارود آورد. والی فرارود یعنی میرزا عبدالله از تصمیم ابوسعید آگاه می‌شود و لشکر می‌کشد. دو لشکر در موضع بُلُنْغَر روبه‌رو می‌شوند. در جنگی شدید، میرزا عبدالله شکست می‌خورد و میرزا ابوسعید پیروز می‌شود. پس از اسارت میرزا عبدالله، خواجہ به تاشکند برمی‌گردد. محمد قاضی آورده است:

«حضرت ایشان می‌فرمودند: «در آن زمان که میرزا عبدالله را گرفتند من در تاشکند متوجه بودم. قوی<sup>۱</sup> سفید از جو فلک بر زمین افتاد، گرفتند میرزا عبدالله بود. همان لحظه کارش کفایت کردند». میرزا ابوسعید پیروزمند تخت فرارود (ماوراءالنهر) را صاحب می‌گردد و به تختگاه یعنی شهر سمرقند وارد می‌شود. یکی از نخستین کارهای میرزا ابوسعید در سمرقند این بود که به شاش کس فرستاد تا خواجہ را به پایتخت آرد. محمد قاضی به همین معنی حکایت مولانا درویش سرپلی را آورده است، چنان‌که: «تا زمان دولت میرزا سلطان ابوسعید شد، حضرت خواجہ را از تاشکند کوچانیده به سمرقند آورد. اول کسی که به شرف ملاقات

---

۱. ترکی: گوسفند، بَرَه. (مراد برج آسمان).

ایشان شناخت ما (یعنی: مولانا درویش سرپلی) بودیم».

در زمان سلطان ابوسعید و پسر او سلطان احمد موقع خواجه عبیدالله در سمرقند بیش از پیش استوار می‌گردد و او شهرت عظیمی پیدا می‌کند. خواجه عبیدالله به مسئله‌های گوناگون سیاسی و اجتماعی و اقتصادی سرمی زند و برای به دست آوردن اموال و املاک می‌شود. این موضوع توسط اسناد - وثیقه‌های موجوده در کتاب آ. د. چخوفیچ، اسناد سمرقندی فرون پاتزده و شانزده میلاد<sup>۱</sup> روشن می‌گردد. این اسناد برای روشن کردن مقام خواجه عبیدالله در آن زمان مواد پُرازشی اند. از این اسناد و کتابهای دیگر بر می‌آید که نامبرده در زمان خود نفوذ و آبروی می‌نظیری را صاحب بوده است. در همین معنی به حکایتی توجه شود که از کتاب سلسله‌العارفین انتقال می‌یابد:

«منقول است که در آن زمان که میرزا با بر<sup>۲</sup> به محاصره سمرقند آمده بوده<sup>۳</sup> حضرت خواجه ابونصر پارسا [...] در بلخ بوده‌اند. روزی در بلخ شادیانه زده‌اند که میرزا با بر سمرقند را گرفت. خدمت خواجه عبدالملک با اضطراب پیش خواجه ابونصر در آمده گفته‌اند: میرزا با بر سمرقند را گرفت. خدمت خواجه تلقی چندان نکرده‌اند. باز تکرار کرده‌اند و مبالغه فرموده. حضرت خواجه ابونصر به وضو مشغول

1. О. Д . Сехович. Samarkandskie dokumenti 15-16 vv. О владениях Ходзи Ахрора в Средней Азии и Афганистане. - М., Нauка 1967. (به زبان روسی)

2. میرزا ابوالقاسم با بر (درگذشت ۸۶۲ ه / ۱۴۵۷ م) نوه میرزا شاهرخ، نه ظهیر الدین محمد با بر - ب. و.

3. این واقعه در سال ۱۴۵۴ رخ داده - ب. و.

بوده‌اند و دست خود را می‌شسته‌اند. مبالغه از حد گذرانیده، فرموده‌اند که شادیانه می‌زنند. حضرت خواجه دست خود را دراز کرده گفته‌اند که این هست با بر را که سمرقند را گیرد. سمرقند صاحبی دارد که بی‌اجازت و رضای او هیچ کس نمی‌تواند گرفت. خواجه عبدالملک گفته‌اند: آن کیست؟ گفته‌اند: حضرت خواجه عبیدالله [...] بعد زمانی معلوم کرده‌اند: قصّه گرفتن سمرقند غلط بوده است .«[...]».

در حقیقت این واقعه می‌تواند جا داشته باشد. چرا که میرزا با بر به سمرقند ما حمله آورده، ولی شکست خورده بود.

و اما این با بر همان ابوالقاسم با بر می‌باشد که پس از شاهرخ میرزا والی خراسان شد و در فضل و دادگستری نام داشت. حسین باقرا و علی‌شیر نوائی در تربیت وی بودند. نوائی او را با صمیمیت به زبان آورده و در مجالس النفايس گفته است:

«با بر میرزا مرد درویش و ش، فانی صفت و کریم الاخلاق بود. در نزد همت او زر و سیم چون سنگ و خاک قدر نداشت. از رساله‌های تصوّف شیفته لمعات و گلشن راز بود. طبعش به نظم ملاجم بود. این رباعی از اوست:

چون باده و جام را به هم پیوستی  
می‌دان به یقین که رند بالادستی  
جام است شریعت و حقیقت باده  
چون جام شکستی به یقین بدمستی».

ارزیابی نوائی با یادداشت‌های خواجه عبیدالله درباره بابر میرزا موافق می‌باشد. طوری که محمد قاضی گواهی می‌دهد ایشان بابر به خواجه اعتقاد داشته است و ایشان نیز او را ستوده است. به گفته خواجه ابوالقاسم بابر معتقد و مخلص مولانا سعدالدین کاشفری بوده و عقاید او را می‌پذیرفته است. در فوت این سعدالدین کاشفری بابر خود یک پایه تابوت بوده و از خانه تا گورستان بُرده است. و این کار بابر سزاوار به تحسین خواجه گشته است:

«چه خوش نمایست از ارباب جاه و ثروت این تواضع به فرقه

درویشان:

تواضع ز گردن فرازان نکوست».

هنگام صلح بستن با میرزا ابوسعید، ابوالقاسم بابر خواسته که در مراسم خواجه احرار نیز شرکت داشته باشند. ولی ابوسعید از این خطر که مبادا بابر توجه خواجه را به خود جلب کند، به این خواهش مانع شده است. و اما طوری که محمد قاضی می‌گوید، ابوالقاسم بابر پیش از نماینده خود «مولانا محمد معتمائی را برای حضرت ایشان فرستاده، صلح طلبیده است».

همین طریق خواجه عبیدالله از ابتدای سلطنت میرزا ابوسعید موقع بلندی را صاحب شد. وی پیر مرشد حاکمان زمان سلطان ابوسعید و سلطان احمد بود. هرچند این روشن است و اما باز هم در

خورد به تأکید دارد که نفوذ خواجه میان طبقه‌های گوناگون جامعه بلند بود.

در بعضی از اسناد آن زمان عنوانهای ایشان خیلی افتخارآمیز و با احترام تمام ذکر می‌شود. چنان که در وثیقه‌ای [به تاریخ دوازدهم جمادی‌الثانی سال ۸۵۹ ه] درباره از گذر سوزنگران سمرقند حولی خریدن خواجه عبیدالله ساخته شده، عنوانهای نامبرده بدین طرز به نظر می‌رسد: «حضرت عالی ذو المفاخر و المعالی مرجع الاکابر و الاهالی الوالی علی الاسافل والاعالی صاحب المقامات العلیه عارف الاسرارالله مظہر کلمة الله الاودیه مجمع آیاتالمجيد و العلام المستغنى به علو ذات و کمال صفات عن الانطاپ فی الالقباب علاءالدوله و الدين خواجه عبیدالله بن الاجل الامجد المرحوم الساکن فی جواهر رحمة الوجود خواجه جلال الدين محمود...»

این عنوان بسا طولانی و شرافتمدانه از شهرت خواجه عبیدالله در آن زمان گواه می‌باشد. افزودنی است که عنوانهای وثیقه نامبرده را اعلم العلمای زمان فضل الله ابن عبدالواحد ابوالیث نیز تأیید کرده، بدین شکل: «هست. والله اعلم. کتب فضل الله بن عبدالواحد بن ابوالیث».

باعث این همه اعتبار چیست؟

معلوم است که طریقه نقشبندیه که بانی آن خواجه بهاءالدین نقشبند بود، عقیده‌های عبدالخالق غجدوانی را ادامه داده، با شعار «دل به یار و دست به کار» پیروان خود را هم به خداپرستی و هم

زحمتکشی و انساندوستی دعوت می‌نمود. چنان‌که خواجہ عبیدالله گفته است:

«طریقه درویشان خانواده خواجه‌گان [...] آن است که همگی همت مصروف بر آن دارند که در هر وقت به مهاب اعمال مشغول باشند [...] چنان‌که گفته‌اند که راه به حق سبحانه به عدد انفاس خلائق است اما بهترین راهها آن است که راحتی به دل مسلمانی رسانی [...] از انفاس قدسیه خواجه جهان عبدالخالف غجدوانی است که:

در خلوت بند و در صحبت راگشای  
در شیخی را بند و در یاری راگشای!»

دانشمند مشهور افغانستانی استاد عبدالحی حبیبی در همین موضوع گفته و ذُرُست فرموده:

«این است شرح مهاب اعمال در نظر نقشبندیان که از آن روحیه تسامح مسلک و تصناف اجتماعی پیداست. و از این گفتار خواجه احرار روش می‌آید که نقشبندیان در کردار نیکو همان عمل را مقدم می‌دانستند که نفع آن فردی نبوده و راحتی را به دیگری رساند و از نظر اجتماعی مفید باشد».

این بود که طبقه‌های گوناگون اجتماعی بخصوص هنرمندان و کشاورزان نسبت به خواجه عبیدالله عقیده‌ای داشتند و او را می‌پرستیدند.

چنین گفته‌های خواجه عبیدالله آبروی او را باز هم می‌برداشتند<sup>۱</sup>: «می‌فرمودند که: اگر ما شیخی بر خود می‌گرفتیم، در این زمان هیچ شیخی مرید نمی‌یافتد. اما ما را کار دیگر فرموده‌اند که مسلمانان را از شرّ ظلمه نگاه داریم. به واسطه این معنی با پادشاهان بایست اختلاط کرد و نفوس ایشان را مسخر گردانید و به توسط این عمل مقصود مسلمین را برآوردد».

و باز:

«مشایخ طریقت وقت خود را عزیز شمرده، به جهت مصلحت فقرا با اُمرا و سلاطین اختلاط نکردند و ما وقت خود را صرف فقرا کردیم».

چنین گفتار و رفتار خواجه عبیدالله از آن گواه است که وی پند جدّ بزرگش شیخ عمر باغستانی به فرزندش («طهور، ملاً مشو، شیخ مشو، صوفی مشو، مسلمان شو!») را درست درک کرده، آرامش قلبی خود را در اجرای آن دیده، شرط مسلمانی را در خدمت به فقرا، در پشتیبانی آنان از ظالمان، «برای مهم فقرا و دفع ظلم» و «راحتی به دل مسلمانی رسانیدن» دانست.

کارهای عملی خواجه عبیدالله گوناگون بود. چنان‌که هنگام جنگ کوشش برای صلح، پیش خونریزی را گرفتن در ماجرای میرزا عمر شیخ (حاکم اندیجان) سلطان محمودخان (حاکم تاشکند) و میرزا سلطان احمد (حاکم سمرقند)، کوشش برای بیکارکردن انداز تمنا

۱. بالا می‌بردند.

(گمرکی)، از حساب خود سپردن انداز سالانه اهل شاش (به مقدار دویست و پنجاه هزار دینار و با علاوه هفتاد هزار دینار) و بنا به تحقیق خانم آ.د. چخوفیچ ایشان حتی به سلطان احمد نیز از حساب خود چیزی می‌داده است. چنان که باری به اندازه ده هزار سکه نقره دادنش ذکر یافته است.

به این همه، حالی را نیز حتماً باید ضم کرد. طرز استفاده زمینهای کشاورزی را طوری که دانشمندان، چنان که ر. نبی یوف و آ. چخوفیچ روشن کرده‌اند، برای زمینهای کشاورزی چندین نوع انداز (مالیات) جاری بود و اما از زمینهای متعلق به خواجه عبیدالله تنها یک نوع یعنی عشر (ده یک) به نفع خزینه پادشاهی ستانده می‌شد و بس. از همین سبب کشاورزهای کم‌نوا زمین خود را به اختیار خواجه عبیدالله می‌گذاشتند و خدمت می‌کردند و نفع بیشتری می‌برداشتند. این طرز زحمت نه تنها در کشاورزی، بلکه کارگاههای هنرمندی (حرفه‌ای) نیز جاری بود. معلوم که از این طرز خواجه عبیدالله صاحب ملک و املاک فراوان شده و همه ساله منافع زیادی می‌یافت. وی این همه درآمد را میان مردم بی‌نوا و بی‌کس و برجامانده بخش می‌نمود.

مال و ملک خواجه عبیدالله به حد افسانه رسیده، چه در ادبیات و چه در دهان مردم مقام بزرگی اشغال کرده بود. و اما این همه اموال دزدی نبود، از تاراج نبود، از استثمار مردم نبود، بلکه کاملاً قانونی بود و بر نفع مردم.

اندازه مال ملکش را خواجه عبیدالله خودش هم می دانست و به زبان هم می آورد. بعضی از گفته هایش را محمد قاضی ضبط نیز کرده است، چنان که:

«در ما هیچ عیبی نیست، جز آنکه دنیا پیدا می کنیم. اگر دیده بصیرت از غبار هوا پاک باشد، توان دید که این نوع دنیا پیدا کردن ما دلیلی است بر حقیقت طریقه خواجهگان».

خیلی هم جالب است که محمد قاضی پس از آوردن سخنان فوق خواجه عبیدالله نکته مهمی را خود افزوده که اکنون گره گشای معتمای سنگینی می باشد:

«اموال ایشان به تمامی صرف فقرا می شد. گاهی دخل به خرج وفا نمی کرد و در آخر سال قرض نیز واقع می شد».

در سیمای خواجه عبیدالله مظلومان و بی نوایان و می توان گفت کل مردم بی پشتیبان مددکار مادی و معنوی و پشتیبان خود را یافته بودند. وی برای همه، چه پادشاه و چه گدا رهنما و ره بلد بود، به سوی حق و حقیقت.

و باز هم یک پاره دیگر از گفته های خود ایشان که در کتاب محمد قاضی مندرج است:

«می فرمودند: به جهت محظوظه موالی اوقاف واقع شده است. غرض آنکه یاران ما که در طریقه مایند چنان که در ایام حیات ما از جهت معیشت در تشویش نبودند بعد از ما نیز این اوقاف وجه معیشت ایشان باشد».

طبق این یادداشت روشن می‌شود که برای اهل مسجد و مدرسه و خانقاہ در مجموع ۲۵۴ نامگو مال و کارخانه و زمین از اموال و املاک خواجه عبیدالله وقف شده است.

به همین طریق، شهرت خواجه احرار روز از روز می‌افزود. معتقدان وی نه تنها در فرارود بلکه در خراسان نیز زیاد می‌شدند. مولانا جامی، مولانا نوائی، دانشمند زمان سید حسن اردشیر، ادیب علی صفوی فرزند حسین واعظ کاشفی و بسیار فرزندان برومند خراسان برای زیارت خواجه به سمرقند می‌آمدند.

این همه آبرو و نفوذ را خواجه احرار از شرافت دید سالم و عملکرد سالم خویش دریافت بود. طوری که گفته شد و مجدداً لازم به تأکید دارد که ایشان برای امداد به مظلومان و کمک به افتادگان همیشه آماده بود و در این کار خیر چیزی را دریغ نمی‌داشت. وی برای حل مسئله نامه می‌نوشت، آدم می‌فرستاد ولی اگر لازم شود خودش قدم رنجه می‌کرد. وی گاهی عازم اندیجان می‌شد، گاهی بخارا و نصف می‌رفت، گاهی به تاشکند و شاهرخیه، گاهی قراکول و هرات ...

خواجه عبیدالله در حوالی سمرقند چنان که کمانگران، دائمیچ (لائیش)، ماطرید و... منزلها داشت و مدت‌ها میان مردم زحمتکش زندگی می‌کرد.

مثالهای زیادی در کتابها هستند که از پشتیبانی خواجه حکایت می‌کنند، از دادخواهی و دادگستری و اهداف عالی و نجیب وی

گواهی می‌دهند، چنان که در سلسلة العارفین آمده یکی این است:

«یک بار به قرشی (نصف) می‌رفتند. نزدیک به قرشی رسیده بودند که قرا احمد نام عربی که شُرُّان ایشان به او بود، آمده تظلم بسیار نموده به گریه و تزرع تمام به حضرت ایشان عرض کرد که مرا سید محمد سارت که داروغه عرب بود، ایذاء و زحمت بسیار رسانید. در حضرت ایشان تغیر بسیار ظاهر شد، اما هیچ نگفتند. چون به سمرقند متوجه شدند، در کوچه ملک سید محمد سارت با محمد علی کوکلتاش پیشواز حضرت ایشان آمدند. بعد از ملاقات زمانی به حکایت مشغول شدند، گویان گویان تندا آمیز متوجه سید محمد شده فرمودند که: «تو کسان مرال ت کرده<sup>۱</sup> ایذاء می‌رسانی؟ باری یقین دان که من نیز طریق لت کردن را بسیار خوب می‌دانم. از آن بترس که ما نیز نسبت تو با این طریق پیش می‌آییم». و به تندي ایشان را اجازت فرمودند. وقت نماز دیگر شده بود، نماز را گزارند و تا پگاه به هیچ کس سخن نگفتند. هیچ کس را نیز مجال آن نشد که با ایشان سخن کند. بعد از اندک زمانی سید محمد سارت بیمار شد و مریضیش از دیاد می‌شد. پیش میرزا (سلطان احمد) خبر فرستاد که «مریضی من از حضرت ایشان است. من بی ادبی به نسبت کسان ایشان کرده بودم. مرا غصب کردند. حضرت میرزا کرم فرموده مرا از حضرت ایشان درخواهند». چند نوبت درویش امین از میرزا این پیغام رسانید: استدعا و استغفار به نسبت سید محمد کرد. به

۱. کنک زده

غافل فرمودند و هیچ ملتقت نشدند. و خدمت میرزا الحاج را از حد گذرانیده فرمودند که: «سید محمد کس کارآیی من است. عنایت کرده از سر جریمه او درگذشته عفو فرمایند». چون الحاج از حد گذشت (حضرت ایشان) فرمودند که: «عجب کاری است که سید محمد مردہ را از من درخواست می‌کند. من عیسای مجرّد نیستم که مردہ را زنده توانم کرد. فرمودند که «چون خاطر میرزا این می‌خواهد که ما او را برسیم، رویم». چون به در ارگ (تپه قورغان کنونی) رسیدند، تابوت پیش آمد. تابوت سید محمد سارت بود. از همان جا برگشتند. این همه سبب شدند که آدمان به خواجه عبیدالله عنوان «احرار» را بدنهند و او را در شکل «خواجه احرار» به زبان بگیرند.

خواجه احرار در شهر سمرقند و حوالی آن منزل و مکانها داشت که هر زمان در آنجا زندگی ساده‌ای می‌گذراند. درباره این موضوع یادداشت‌های فراوانی باقی مانده‌اند. چنان که مولانا لطف‌الله به یاد آورده است:

«یک بار در دایچ در ملازمت حضرت ایشان بودم».

و باز:

«در محل خواجه کفشه که از محلات مشهوره سمرقند است، در ملازمت حضرت ایشان بودم، گرمگاه روز بود. با ته پیراهن به حجره از حرم بیرون آمده بودند. در نظر من جثه مبارک ایشان حقیر نمود». خواجه احرار چنین حولی - حرم - باششگاهها در شاش و شهرهای دیگر نیز داشت. وی همه‌جا در احاطه مردم بود.

اگر به اصول فعالیت خواجہ احرار توجه شود، روشن می‌گردد که وی جانبدار حل مصالحت آمیز همه گونه مسئله بوده است. به همین اصول حل مسئله، خیلی از کسان دیگر چنان که امیر علیشیر نوائی به او پیروی نموده‌اند.

اصول پیشگیری خونریزی و حل مصالحت آمیز مناظره و مناقشه، در بحث و تلاش جانب داد و راستی را گرفتن و از مردم بسی‌پناه پشتیبانی کردن که خواجہ احرار پیش گرفته و موفق شده بود، دشمنان فراوان نیز داشت. فعالیتهای خواجہ احرار که باعث رفاه مردم و امنیت کشور می‌شدند، هم پیش خلائق و هم پیش پادشاه (سلطان احمد) بیش از پیش نفوذ پیدا می‌کرد. و اما این حال به نفع بعضی از درباریان و بخشی از روحانیان نبود و آنها با هر راه در مقابل خواجہ احرار مبارزه می‌کردند. باید اعتراف کرد که هرچند این دو طایفه به تعداد کم‌شمارند و اما خیلی مقتدر بودند و برای خواجہ احرار خطر جان هم داشتند.

خواجہ احرار در اختیار حریفان بدخواه خود استناد مهمی گذاشته بود: «مدرسه نخوانده است، دانش و سواد کافی ندارد و...» از چنین حمله‌ها جان به سلامت بُردن آسان نبود. در همین حال اعلم‌العلماء سمرقند فضل بن عبدالواحد بن ابولیث پشتیبانی از خواجہ احرار برمی‌خیزد و ازوی ظریفانه دفاع می‌کند. محمد قاضی در همین معنی شهادت داده است:

«منقول است که خدمت خواجہ فضل الله شیخ ابولیث

می فرمودند که ما کمال این بزرگوار را [یعنی: خواجہ احرار را - ب. و] نمی دانیم. اما آن مقدار می دانیم که ایشان از علوم رسوم چیزی بغاایت کم خوانده اند و کم روزی باشد که در «تفسیر قاضی» شبهه پیش ما نیارند که همه ما از آن عاجز نماییم. این جز کرامت هیچ نیست». در همان کتاب سلسلةالعارفین از یک ماجرای دیگر یادشده چنان که:

«خواجہ مصطفی رومی از بخارا از راه شهر سبز به سمرقند به صحبت خواجہ ما [یعنی: خواجہ احرار - ب. و] می آمده. در شهر سبز با میرک حسن که دیوان میرزا سلطان احمد بود، ملاقات کرده است. میرک حسن گفته است: خواجہ مصطفی تو مردی، تکلیفی سخنی دارم، تو ای بخواجہ رسانید؟ گفته: بلی رسانم.

نقل کرد درویشی که من در صحبت حضرت ایشان بودم که خواجہ مصطفی رومی به حضرت ایشان گفت که میرک حسن دیوان سخنی گفت و مبالغه کرد که آن را به حضرت خواجہ رسانم. حضرت ایشان فرمودند: بگوی! گفت: میرک حسن می گوید که میرزا سلطان احمد را اندک جانی مانده است. حضرت خواجہ عنایت فرمایند آن را هم گیرند و مایان را خلاص سازند. به مجرد شنیدن این سخن در حضرت ایشان تغییر عظیم پیدا شد که موی های محاسن ایشان راست ایستاد و دست بر دست کشیدند و فرمودند که: «این سگ مرا سلاخی می فرماید» و از غایت تغییر فی الحال برخاستند و به خانه درآمدند. بعد از پانزده روز میرک حسن را واقعه ای دست داد که میرزا [سلطان

احمد - ب. و] غضب کرد و فرمود که او را زنده زنده پوست کنند». این نوع حکایتها گواه بر آن‌اند که مبارزه خواجه احرار با علما و امرا خیلی پُرشدَت بود و در اکثر موارد وی پیروز هم می‌شد. و اما تصور کردن غلط خواهد بود که به گفته‌های وی همیشه گوش فرا می‌دادند و وی پیوسته دست بالا بود. چنان که در شرف نامه شاهی که حافظ تبیش بخارایی تألیف کرده است، واقعه‌ای نقل شده است. سلطان احمد میرزا در سال ۱۴۸۷ م / ۸۹۳ ه به تاشکند لشکر می‌کشد. خواجه احرار می‌خواهد مانع شود، ولی سلطان مصلحت را نمی‌پذیرد و از تاشکند با مغلوبیت بر می‌گردد.

در حیات اجتماعی و اقتصادی کشور فعالانه شرکت کردن، با مخالفان خود مبارزه کردن، برای حق مظلومان و افتادگان تلاش نمودن و... به سلامتی ایشان اثر کردنند. در یکی از این بیماریها که در ۱۴۸۶ م / ۸۹۱ ه اتفاق افتاد، محمد قاضی برای آوردن طبیب به هرات می‌رود. وی پس از ۳۵ روز به سمرقند بر می‌گردد. تا این دم حضرت خواجه صحّت یافته و اما عجب این است که شاگرد دوست داشته ایشان مولانا قاسم فوت کرده است. در حالی که قبل از مسافرت محمد قاضی صحّت بود و برای هر چه زودتر آوردن پزشک جهت استاد تشویقش کرده بود. محمد قاضی در ادامه آورده:

«از کیفیت فوت ایشان [مولانا قاسم] پرسیده شد که [خواجه احرار] فرمودند که: [مولانا] «روزی پیش ما درآمد و گفت: «من خود را فدای شما کردم». من گفتم: «قاسم تو مرد فقیری و متعلقان خیلی داری، این

چنین مکن»، مولانا قاسم گفت: «من با شما در این امر مشورت کردن نیامده‌ام، این کار کرده‌ام. حق سبحانه قبول کرده است». هرچند مبالغه کرده شد، او در مقابله جز این سخن نگفت. روز دیگر همان مریضی خدمت ایشان به مولانا عارض شده است و از عالم رفته‌اند. و در آن مریضی حضرت ایشان صحیح شدند و صحت به حسب ظاهر مستند شد.»

آن مرد وفاداری که خود را فدای خواجہ احرار ولی کرده است کیست؟

نوائی در کتاب نسایم‌المحبّت که ترجمة آزادی است از نفحات الانس مولانا جامی آورده است:

«مولانا قاسم - از مصحابان بزرگ حضرت خواجہ عبیدالله است. در انجمن همدم و در خلوت محرم. اصلاً از نواحی فرکت است. قریب پنجاه سال خدمت آن حضرت را چنان کرد که عاید او در خاطر مبارک حضرت هرگز غیرمحبّت و التفات دیگر چیز واقع نشد. حضرت خواجہ، مولانا قاسم را برای حلّ مهمات و حاجت به حضور سلاطین می‌فرستادند. سلاطین مولانا قاسم را استقبال نموده، به او تعظیم‌ها کرده، از آن حضرت [خواجہ احرار] هرنوع خبر رساند و نامه‌ها سپارد، با ممنونیت قبولش می‌کردند و همان نوع با اعزاز گسیلش می‌نمودند. و مولانا قاسم آن نوع فانی و مقبول شخصی بود که بیننده گرفتارش می‌گردید. از آن جمله این حقیر [نوائی] است. هنگامی که آن حضرت [خواجہ احرار] ایشان [مولانا قاسم] را به هر

مصلحت مسلمانان از مأواه النهر به خراسان به طرز رسالت فرستاده بودند، در آن وقت این حقیر (نوائی) ایشان را دیده واله او گردیده بود. مولانا قاسم آن سپارش را اجرا نموده با اعزاز و اکرام عظیم برگشت. سن ایشان از هفتاد گذشته بود. عالم را پدرو دکردن ایشان این نوع بود که حضرت خواجه [احرار] را ضعف عظیمی بوده، در طرف چپ خله‌ای بوده است که تمام طبیبان و خلق از حیات ایشان امید را کنده بوده‌اند. مولانا قاسم این حال را دیده، موافق عادت خانواده خواجه‌گان که به زیر بار مریضی شخص دلخواه درآمده، آن مریضی را به خود قبول می‌کنند و آن مریض صحت می‌بابد. بار مریض حضرت خواجه را به خود گرفته است. در نتیجه مریضی حضرت خواجه به مولانا قاسم گذشته با همان خله در طرف چپ یک هفته خوابیده جان خود را با خواجه‌اش فدا کرده است. روزی حقیر [نوائی] در خدمت حضرت مخدوم نوراً [عبدالرحمٰن جامی] بودم و سخن از اصحاب خواجه بزرگوار [عبدالله] می‌رفت. حقیر از آن حضرت پرسیدم که در خاطر شریف شما از اصحاب ایشان [خواجه احرار] که موافق ارشاد سلوک نموده، در طریق فقر مرتبه‌ای حاصل کرده، در رسم فنا روشنی یافته، از ظلمت خود خلاص شده توانسته است، که‌ها ظاهر است؟ ایشان [عبدالرحمٰن جامی] گفتند که همه آنها در این سلوک درویشی‌های خوب کرده‌اند. اما ما مولانا قاسم را شخص بغايت وارسته یافته‌ایم.

حضرت خواجه احرار در پایان عمر به زادگاهش تاشکند رفته،

چندگاه اقامت می‌کند. محمد قاضی که در این مسافرت همراه ایشان بود، می‌گوید:

«آخر بار که به شاش رفتند، دیگر به جوار رحمت‌الله‌ی پیوستند. روزی متصدی این جمع احقرالخدّام [یعنی محمد قاضی] را طلبیده فرمودند که مولانا لطف‌الله که متصدی خدمت طبخ بودند به جهت مهمات سمرقند به سمرقند رفته بودند. خدمت طبخ بر ضمن ماند. و در آخر عمر خود می‌خواهم که بر سر مزار پدران خود گرسنگان ترکستان را سیر سازم. و در آن زمان ترکستان به جهت قحط برشکسته، به شاش آمده بودند. این خدمت را من می‌کنم یا تو؟ فقیر [محمد قاضی] اختیار این خدمت کردم. به این وجه که هر روز هفت گوسفند کشته می‌شد و هفت‌صد نان پخته می‌شد و مجموع را به دست خود به فقرا بخش می‌کردم و خربزه از دیه‌هایی که در نواحی شاش بود، به فروخت نمی‌رفت، آن همه به فقرا صرف می‌شد. مشغولی به جایی رسید که در رمضان این فقیر را فرصت طعام خوردن وقتی می‌شد که آن حضرت به تهجد برمی‌خواستند. یک شب طعام پیش خود نهاده بودم و به خاطر من می‌گذشت که اقوات تو همین نان و گوشت شد، کار تو چه خواهد شد و به کجا خواهد انجامیدن؟ در این فکر بودم که یکی آمد و گفت:

- تو را حضرت خواجه می‌طلبند.

حال بر من بگشت. دانستم که خاطر ناخوش من بر ایشان ظاهر شده است. استغفار کنان متوجه ایشان شدم. طهارت ساخته بوده‌اند و

هنوز دست در آستین نکرده که درآمدم. فرمودند: «ندانسته‌ای که اکابر خواجهگان ما قدس‌الله‌ارواحهم از هر که امیدواری می‌داشته‌اند، او را به خدمت مشغول می‌گردانیده‌اند و معنی «سید‌القوم خادمهم» بیان فرمودند که هر کسی را به مقدار مجاهده و ریاضات و عمل فیض از عالم غیب می‌رسد و خادم که به خدمت جماعتی مشغول است، به قدر ریاضت و مجاهده که دارد، به او فیض می‌رسد و به آن مقدار که از خدمت او دیگران منتفع می‌شوند و فایده می‌یابند، از ایشان نیز به نسبت او خبری فایض می‌شود. پس کسی که فیض مخصوص خود از عالم غیب یابد و از آن جماعت نیز به قدر خدمت فیض یابد، سعادت با جز این معنی نیست که مجموع فیوض او را باشد». و غیر این از فواید خدمت آن مقدار فرمودند که از خطور آن خاطر پشیمان شدم و دیگر هرگز از خدمت ثقلی در خود نیافتم و هر خدمت که می‌کردم خود را مقصّر می‌دیدم».

این واقعه در ماههای جولای و اوت ۱۴۸۹ هـ رخ داده و آن آخرین سفر ایشان به شاش بوده است. پس از بازگشت به سمرقند خواجه عبید‌الله ۸۹ روز بستری می‌شوند و در شب شنبه بیست و یکم ربيع الاول سال ۸۹۵ هجری (مطابق با ۲۱ فوریه سال ۱۴۹۰ هـ) جهان فانی را پدرود می‌گویند. ایشان ۸۹ سال و هفت ماه عمر دیده‌اند.

به گفته محمد قاضی در روز فوت خواجه، وقت پیشین (ظهر) زمین لرزه سختی به وقوع می‌پیوندد و خواجه نزدیکان و بعضی از

اصحاب خود را خوانده و با آنها وداع می‌کنند. و همان روز پس از نماز خفتن چشم می‌پوشند. مرگ خواجه در دیه کمانگران (واقع در ناحیه کنونی اورگوت) اتفاق افتاده است.

در مراسم تشییع جنازه ازدحام بزرگی از مردم شرکت می‌کنند و او را در دیه خواجه کفشی به خاک می‌سپارند. در بالای مرقد منوره حضرت خواجه، لوحه یادگاری نصب می‌کنند که آن تا به امروز موجود است و محل زیارت مردم می‌باشد.  
خواجه احرار صاحب زن و فرزند بود.

پسر بزرگ وی - خواجه عبدالله که با عنوانهای «خواجه که»، «خواجه کلان» و «خواجگی خواجه» مشهور بود، تعلیم مدرسه دیده و از علوم متداول زمان بهره داشت.

پسر دیگرش خواجه محمد یحیی در طریقت خواجهگان صاحب‌نام بود. و خواجه احرار وی را در پایان عمر خویش وارث خواند. پس از سقوط سلطنت تیموریان در سمرقند، خواجه محمد یحیی همراه با فرزندانش کشته شدند.  
از خواجه عبدالله فرزندان باقی مانده‌اند.

در زمانهای بعدی از بازماندگان خواجه احرار ولی شیخها، دانشمندان و شاعران به میدان آمده‌اند.



## چکرهٔ چهارم

### اطوار، آثار و گفتار خواجه احرار

در بخش‌های پیشین دلیل‌هایی بودند بر فضیلت‌های حضرت خواجه، دلیل‌هایی بر خاکساری و غم‌خواری و زحمت دوستی ایشان. وی همیشه می‌کوشید تا با اصحاب باشد، وی نسبت به فرزندان بغايت مهربان بود. بعلاوه روایتهای فوق، بعضی دیگر نیز خاطررسان می‌شوند.

روزی در ایام گندم درو، حضرت خواجه با اصحاب خود به دشت عباس که در طرف جنوب جوی ذرعه واقع می‌باشد، می‌روند. آن جایها میدان کشت شیخ ابوسعید بود. شیخ ابوسعید کار درو را فرومی‌گذارد و با میهمانداری حضرت خواجه و اصحاب ایشان مشغول می‌شود. هرچند حضرت خواجه کوشش به خرج دادند تا شیخ با کار خود مشغول گردد، نفعی نبخشید. در این حال ایشان به اصحاب خود گفتند: شیخ ابوسعید به اندازه‌ای دولتمند نیست که نابود شدن غله به وی تأثیر نکند. وی به احترام ما کار درو را موقوف

گذاشته، بباید این کار را خودمان انجام دهیم. حضرت این را گفتند و همراه با اصحاب غله را درویدند خرمن کردند و به شیخ ابوسعید فرستادند.

حضرت خواجه از کار جسمانی روی نمی تافتد. معاصرانش این را از اخلاق پسندیده خواجه دانسته‌اند. چنان که محمد قاضی می‌گوید:

«از اخلاق پسندیده حضرت آن بود که همیشه محنت و زحمت خود اختیار می‌فرمودند و راحت را به خوان ایثار می‌فرمودند بر وجهی که هیچ کس معلوم نمی‌کرد. یک بار نقل کردند که مع اصحاب متوجه کیش بودند. در راه توقف نمودند و خیمه‌ای برای ایشان زدند. بعد از نماز شام باران گرفت. حضرت به بهانه‌ای از خیمه بیرون رفتند و فرمودند که یاران آنجا باشند. یاران تردد کردند، ایشان مبالغه از حد گذرانیدند. به موجب فرمان، یاران آنجا باشیدند و حضرت ایشان علی‌الصبح به بعضی از محramان گفتند که ما شرم داشتیم که ما در خیمه باشیم و یاران بیرون آن. شب همه شب ایشان درباران بودند. این و امثال این از حضرت بسیار است».

چنین رفتارهای خواجه احرار با گفتارهایش کاملاً موافق می‌باشند. چنان که وی فرموده:

«کار آن است که باری از دل مسلمانی برداری و بر دل خود نهی؛ نه آنکه از دل خود برداری و بر دل مسلمانی نهی».

از فضیلتهای مهم خواجه احرار این بود که ایشان به رسم طایفه

خواجه‌گان عمل کرده، از هرگونه کس طریق نکویی کردن را می‌آموختند. یک گفته حضرت خواجه به این معنی خیلی جالب می‌باشد:

«اگر کافری دام که در خطای خود سخنان این طایفه بزرگوار را نیکوگوید از سر قدم ساخته به صحبت او می‌شتابم و هیچ عار نمی‌دارم و اینکه او کافر است به خاطر نمی‌آرم».

این معنی را خواجه سطحی و از روی دل نگفته‌اند، بلکه از روی اعتقاد صمیمانه فرموده‌اند و آن اصول عملکرد ایشان بوده است. ظهیرالدین محمد با برکه نیز از پیروان خواجه‌ما بود، چیزی مانند وی گفته است:

«هر کیم دین یخشی قاعده قالغان بولسه اینینگ بیرله عمل قیلماق کیرک، اگر آتنگ یامان ایش قلغان بولسه، پخشی بیرله بدل قیلماق کیرک».

يعنى:

«اگر از هر کس قاعده خوبی باقی مانده باشد، باید با آن عمل کرد و اگر پدر کار بد کرده باشد، آن را با نیکویی باید بدل نمود». حضرت خواجه خوی و فعل بد امثال شرابخواری، دروغگویی، کارگریزی و... را نمی‌پسندید، مذمت می‌کرد، و به واسطه حکایات و روایات محکوم می‌نمود.

خواجه احرار هنگام صحبت‌های خویش ضمن مذمت تقوافروشان از روزگار عارفان و شاعران حکایاتهای جالب می‌آورد. یکی درباره

## شیخ کمال خجندي و اميرقاسم انوار جهت نمودار اينجا نقل مي شود:

«خدمت خواجہ کمال خجندي يك بار به سرای رفته بودند. مردم آنجا به شیخ رجوع کرده، معتقد شده‌اند. بعد از مدتی شیخ پیدا شده و از جمله کرامات او می‌گفته که «در آتش می‌درآیم». از این حیثیت مردم را به او رجوع تمام شده. و خدمت خواجہ کمال در او هیچ معنی نمی‌دیده‌اند و از احوال این طایفه در او اثری نمی‌یافته‌اند متأمل بوده‌اند. در این اثنا خدمت امیرقاسم آنجا رسیده‌اند. و قصه را به ایشان که عرض کرده‌اند خدمت سید فرموده‌اند که این شخص خالی از مکر و حیله نماید، احتمال دارد که بعضی روغنها در خود مالیده باشد، او را چند نوبت به حمام می‌باید درآورد و کيسه بسیار کشید تا از روغن اثری در او نماند. خدمت کمال فرموده‌اند: «او چند روز با ما باشد، بعد از آن هرچه گوید آنچنان کنیم». چند نوبت به حمام برده‌اند. بعد از آن فرموده‌اند که تنوری را تفسانیده‌اند و خلق مجمع عظیمی کرده. خواجہ کمال گفته‌اند: «چون این کرامات شماست، اول شما درآیید، بعد از آن ما درآییم». او تعلل کردن گرفته، مریدان و معتقدان حجوم کرده‌اند که دائم می‌گفتند، این زمان که وقتیش آمد مایان را شرمنده می‌سازی؟! و او همچنان تعلل می‌کرد. مردم غوغای کرده‌اند و شیخ را برگرفته‌اند و در تنور نهاده‌اند. شیخ در حال سوخته و کذب و حیله او برهمنگیان ظاهر شده».

خواجہ احرار توسط این روایت و با استفاده از شیخ کمال و قاسم

انوار شیخهای مکار و حیله‌گر را مذمت نموده است. وی به پاکیزگی اخلاقی و عموماً باطن انسان اعتبار جدی داده است.

اساس تاریخی داشتن و یا نداشتن حکایت فوق روشن نیست. و اما روایتی با تنور آتش و اما با کسان دیگر در کتاب نسب نامه سید آتا آمده است.

طبق روایت این کتاب آخر واقعه در دشت قپچاق رخ داده است.  
دو تنور را می‌تفسانند و به یکی قمقان و به دیگری باباشه علی پرنده را می‌اندازند و دهان تنورها را می‌بندند. و در ادامه:  
بعد از آن حضرت سید آتا (گفتند):

- اول تنور بباباشه علی پرنده را گشاییم و بعد تنور قمقان را بگشاییم.

اول تنور بباباشه علی پرنده را گشاده، دیده‌اند که (او) روی به جانب قبله کرده به نماز مشغول شده، نشسته و از درون تنور ببوی کباب می‌آمد. و بعد از آن تنور قمقان را گشاده دیده‌اند که قمقان خاکستر شده مانده است».¹

خواجه احرار با منطق نیرومند تفکر واقعات را با عقیده‌ها قیاس می‌کرده و به نتیجه‌هایی می‌رسیده‌اند که آن را «مکاشفه» می‌نامیده‌اند یعنی آشکارشدن اسرار غیبی، ظهور اسرار و امور غیبی در دل اولیا. و آن را «کرامات» هم می‌گویند. این نوع مکاشفه را حضرت خواجه اکثر

۱. نسبنامه حضرت سید آتا، نسخه خطی متعلق به آفای سید امام خواجه سید سلیمان خواجه، ساکن دیه خواجه در ناحیه اورگوت سمرقند.

چون «در خواب دیدم» اظهار می‌کرده‌اند.

محمد قاضی نوشته:

«دعب آن حضرت آن بود که مجموع مکاشفات و معاینات خود را  
به خواب تعبیر می‌کردند».

یکی از دلیلهای کمالات حضرت خواجه از برداشتن شعر بسیار  
بود. ایشان نه تنها شعرهای خوب را در مورد مناسب استفاده  
می‌کردند، بلکه در جای خود چیزی را در آن دیگر هم می‌کردند،  
چنان که:

«[خواجه احرار] از یاد می‌خواند:

همت ترا به کنگره کبریا کشد  
این سقف کاخ را به از این نرdban مخواه

اما من [خواجه احرار]:

خدمت ترا به کنگره کبریا کشد،

می‌خوانم».

صاحب همت عالی بودن، خود را به خدمت فقرا صرف نمودن،  
غمگینی را خرسندکردن و اما هیچ‌گاه منت‌نکردن - این بود صفات  
عالی حضرت خواجه.

علاوه بر اینها حضرت خواجه احرار به بنیاد مدرسه، خانقه و  
مسجدها نیز اعتبار می‌داد. چنان که از چنین عمارت وی در سمرقند،  
تاشکند و کابل زیاد بنا کرده است؛ از جمله مدرسه و مسجدی که در  
سمرقند در محل دروازه سوزنگران قامت افراخته و تا سال ۸۷۵ ه

(۱۴۷۰ م) ساختمان آنها به انجام رسیده. جالب است که سمت جنوبی مدرسه با خانه‌های مولانا علی قوشچی هم حدود بوده است (از اینجاست که نام این کوچه اکنون هم علی قوشچی می‌باشد). این مدرسه در سمرقند با نام «مدرسه سفید» معمول بوده و اکنون محله با نام «گذر مدرسه سفید» در زبانها جاری است. از ساختمانهایی که خواجه در کمانگران، ماطرید، دائمچ (لائیش) و... برپا کرده‌اند، اکنون نشانی باقی نمانده است. و اما باید گفت که عمارت‌های بنا کرده حضرت خواجه انتظار تحقیق جداگانه می‌باشند.

خواجه احرار موضوع مصارف بنای خیریه خود را نیز فرونقذاشته‌اند، چنان که برای هزینه مدرسه و مسجد و خانقاہ که در سمرقند ساخته‌اند، سال ۸۷۵ هـ (۱۴۷۰ م) درآمد دو دیه (روستا) را در میانکال (نیم سُعده) و دو دکان را در شهر سمرقند وقف کرده‌اند. از خواجه احرار میراث خطی نیز باقی مانده است.

آثار مکتوبه خواجه احرار از مصنفات و نامه‌ها عبارت می‌باشند. بعضی از آثار وی چنین است.

فرات‌العارفین که عنوان دیگرش «واردات» است. این کتاب به سال ۱۹۱۰ م / ۱۳۲۸ هـ در تاشکند چاپ سنگی شده است. در این کتاب سخنان اهل تصوف شرح یافته‌اند. خواجه احرار به گفته‌های خواجه جهان عبدالخالق غجدوانی اعتبار بیشتر داده است. از مواد فرات‌العارفین نویسنده‌گان زیاد استفاده کرده‌اند، چنان که محمد قاضی در سلسله‌العارفین همین کار را کرده است.

۲. رسالته والدیه که عنوان «مختصر» را نیز دارد. این رساله درباره فضیلتهای طریقه نقشبندیه بویژه موضوع فقر و فنا بوده و با درخواست پدر خواجه احرار، خواجه محمود تأليف یافته است. این رساله از نگاه آداب و اخلاق و خودشناسی ارزش بزرگی دارد. از همین رو ظهیرالدین محمد با بر سال ۹۳۵ ه در آگره به ترکی در نظم درکشید که در این خصوص ادیبه افغانستانی خانم شفیقہ یارقین نوشته است: «باب رسالته والدیه خواجه عبیدالله احرار که پیر و مرشد تیموریان و از صوفیان بزرگ آسیای میانه بوده، از نثر دری به شعر ترکی برگرداند». دانشمند نامدار ابوالفضل علامی در تأکید ارزش این رساله صفت و ترجمة ترکی آن گفته است: رسالته والدیه خواجه احرار که «دردانه‌ای است از بحر معرفت در سلک نظم کشیده‌اند و بغايت مطبوع آمده». ترجمة با بر از ۲۴۳ بیت عبارت می‌باشد.

۳. رسالته حورایه که در شرح یک رباعی شیخ ابی سعید ابی الخبر نوشته شده است. آن رباعی این است:

حورا به نظارة نگارم صف زد  
رضوان ز تعجب کف خود بر کف زد  
آن خال سیه بر آن رخان مطرف زد  
ابدا ل ز بیم چنگ بر مصحف زد

لازم به افزودن است که این رباعی خیلی مشهور است و موضوع بحث و مناظره‌ها گردیده. امیر سید قاسم انوار، شیخ آذری و چندین نفر دیگر آن را تفسیر کرده‌اند. سید نعمت‌الله ولی در شرح آن سه

رساله بخشیده است. خاورشناس شهیر روس و. الف. ژوکوفسکی متن و شرح رباعی مذکور را سال ۱۸۹۹ م در سن پتربورگ چاپ و منتشر کرده است.

۴. نامه‌های خواجه احرار. وی در زمان خود شاید یگانه کسی بود که نیازمندان به درگاهش بیش از هریک صاحب منصب دیگر با درخواست کمک مراجعت می‌نمودند و او هم دست یاری را دریغ نمی‌داشت. سبب همین است که خواجه احرار به عنوان اشخاص گوناگون و از جمله حاکمان زمان نامه‌ها نوشته است. بیشتر نامه‌های محفوظ مانده به عبد‌الرحمن جامی و علیشیر نوائی عنوان شده‌اند. نوائی از روی اخلاص و اعتقادی به خواجه احرار داشت، نامه‌های او را در دفتری گرد آورد که آن اکنون در گنجینه آثار خطی انتستیتو خاورشناسی فرهنگستان علوم ازبکستان نگهداری می‌شود.

محتوای اکثر این نامه‌ها عبارت است از درخواستی از قبیل «فقیری را باری نجات باید و فرخی به دل او رسد». و اما در نامه‌ها موضوعات خانزادگی نیز هستند. چنان‌که از یک نامه جامی به نوائی بر می‌آید که خواجه احرار درباره به سمرقند برگردانیدن فرزندانش (درایام عید) به وی نامه نوشته است. وی نوشته: «بعد از عرض نیاز معروض آنکه مخدومزادگان را داعیه چنین است که بعد از عید مراجعت نمایند. التماس آنکه عنایت نموده، التفات فرمایند و اجازت رفتن ایشان حاصل کنند. توفيق رفق باد».

نامه‌های دیگر حضرت خواجه پراکنده‌اند. چنان‌که یکی از آنها در

کتاب محمد قاضی، سلسلة العارفین درج یافته است. در بررسی این نامه‌ها دانشمند گرامی عصام الدین اورون با یوف خدمتی کرده است و اما گردآوردن همه آنها، چاپ و تحقیق علمی از وظیفه‌های نوبتی محسوب می‌شوند.

از بس که آثار خواجه احرار فعلاً دسترس عموم نیستند، چندی از گفته‌های ایشان را اینجا درج کردن مناسب دانسته شد:

۱. «حكام و سلاطین به مثابه تازیانه‌اند که برای تأدیب رعایا و فقرای مسلمین ساخته‌اند. و یقین باید دانند که اسب گاهی بیست تازیانه را کهنه می‌سازد. البته از روز زوال و عزل ملک اندیشند و ملاحظه احوال فقرا و رعایا را فروگذاشت نکنند. و یقین دانند که سبب وصول و سعادت سلطنت و حکومت فقرا و رعایا‌یاند».

۲. «می فرمودند: تکیر بغایت بی خاصیت [...] است. آخر او مذلت و خاری است. گفته‌اند: مناسب هر کس آن است که به قدر مرتبه خود طریق تواضع را ورزش کند [...] به تخصیص از ارباب دولت و ثروت نیک‌نمایتر است».

۳. «می فرمودند که: خنده بسیار سبب موت قلب است [...] غفلت سبب موت دل و حیات حقیقی قلب حضور و آگاهی است».

۴. «می فرمودند: جوانی و فرصت غنیمت است [...]»

۵. «می فرمودند: درویشی محقر در ذکر گفتن نیست، بلکه تحلیه و تحقق است به اخلاق و اوصاف نبوی و حلم و کرم و ایثار و صدق و توضیع و غیره».

۶. «می فرمودند: حالا زمان صحت و جوانی است و اسباب معشت مهیاست. دل خود به هرچیز مشغول مگردانید و با هم اشتغال نمایید و اگر پشیمان خواهید شد، سودی نخواهد داشت».
۷. «فرمودند که: در مقام تواضع و نیاز می باید که خود را از همه کم بینی و همه را از خود بهتر دانی و گراف نگویی و اگر عیب توراگویند، می باید که آن را نعمتی دانی».
۸. «از ملازمت علماء [بی] که علم را وصیلت معاش دنیوی و سبب حصول جاه گردانیده اند، دور باید بود».
۹. «می فرمودند: در امراض و اعراض اخوان مددکردن بغایت نیک است. مدد بر دو نوع است: یکی آنکه همگی همت مصروف بر آن بود که این عارضه نماند؛ نوع دیگر آنکه آن پراکندگی خاطر که به جهت هجوم امراض و اعراض است، مرتفع گردد».
۱۰. «اشغال ما به دنیا برای اظهار سخاوت و کرم نیست بلکه به جهت آن است که مردم را از نقل طمع خود برهانیم».
۱۱. «سبب منع من دنیا را از شمایان آن نیست که دنیا را از شمایان دریغ دارم، بلکه شما را از دنیا دریغ می دارم، چه حیفی است که آدمی با این کلانی اوقات شریف خود را به این حقیر لاشی ضایع کند».
۱۲. «می فرمودند که: از دروازه شاش بیرون می آمدم دیوانه ای این بیت خواند:

جرعه نوشان بلا را شادکامی در غم است  
شاد باد آن دل که در وی سکنه غم می‌زند

لذتی به دل من رسید که چندین سال است که از دل نمی‌رود».

۱۳. «نظر به این کمینه [محمد قاضی] اکرده، فرمودند:

چون من خراب و مست را در خانه خود ره دهی  
خود می‌نداشی این قدر این بشکنم آن بشکنم».

خواجه احرار تعلیمات بهاءالدین نقشبند، خواجه محمد پارسا،  
مولانا یعقوب چرخی و سعدالدین کاشغری را بخوبی آموخته و  
تمکیل و ادامه داده است. وی در موضوع «ذکر دل» - «دل ذاکر»  
ملاحظه‌هایی جالب رانده است.

و اما بزرگترین خدمت خواجه احرار پیش جامعه در نظر ما این  
است که وی با سلاطین و امرا نزدیک شده، آنها را به داد و راستی  
خوانده و در همه حال و هر واسطه منافع اهل حرفه و علم و ادب و  
بازرگانها و کشاورزان را دفاع نموده است.

علت اصلی شهرت بلند وی که میان مردم تا به امروز ادامه دارد،  
محض در همین می‌باشد.

## چکرهه پنجم

### پیروان شهرتمند و احراریان ارجمند

چه در زمان زندگی خواجه احرار و چه در دوران بعد، آدمان  
بسیاری به ایشان پیروی کرده‌اند. منسوبیت طبقه پیروان ایشان خیلی  
گوناگون می‌باشد، چراکه شیفتگان حضرت هم در میان دولتمردان  
بوده‌اند، هم میان اهل علم و ادب و فرهنگ، هم میان اهل حرفه، اهل  
مدرسه و ...

انشاء الله زمانی فرا خواهد رسید که گرمترین چهره‌ها از میان  
پیروان حضرت ایشان مشخص و معروفی می‌شوند و بدین وسیله بهر  
تکمیل جهان معنوی همزمانان ما و بخصوص آیندگان گام مهمی  
برداشته خواهد شد.

و اما اکنون امکانی هست که درباره دو سه چهره جذابترین توقفی  
اجمالی صورت بگیرد.

### مولانا نورالدین عبدالرحمن جامی

در این موضوع، یعنی مناسبتهای خواجه احرار و عبدالرحمن جامی، دانشمندان گرامی پروفسور الکساندر بولدروف و دکتر اعلاخان افصح زاد نخستین اقدام را گذاشت و در چندین گزارش و مقاله و رساله عقیده‌های پربها بیان نموده‌اند. و اما این موضوع هنوز به مرحله حل خود نرسیده است و لذا چند نکته درباره آن در ذیل می‌آید.

پیش از همه باید گفت که عبدالرحمن جامی خواجه احرار را چون پیر طریقت نقشبندیه و مرشد خود اعتراف می‌کرد و خود را ارادتمند وی می‌دانست.

درست است که عبدالرحمن جامی اصول سلوک نقشبندیه را در ابتدا از سعد الدین کاشغری آموخته و پس به دختر وی ازدواج کرده بود. طوری که معلوم است، سعد الدین کاشغری سالهای ۸۳۱-۳۲ ه (۱۴۲۷-۲۸) در سمرقند بود و با خواجه احرار نیز آشنایی داشت. پس از فوت سعد الدین کاشغری که در سال ۸۶۱ ه (۱۴۵۶ م) اتفاق افتاد، جامی به خواجه احرار روی آورد. علت آن روشن است: آن دو نفر مشترکات عقیدتی داشتند. جالب این است که جامی در خراسان خود چون پیرو مرشد نقشبندیه شناخته شده بود، باز دست به دامان خواجه احرار داد.

جامعی با خواجه احرار دیدارها داشته است و مکاتبات می‌کرده است. دیدار نخستین جامی با خواجه احرار به سال ۸۷۰ ه (۱۴۶۵)

م) در سمرقند اتفاق افتاده است. همچنین در سالهای ۸۷۲-۷۳ ه / ۱۴۶۷-۶۸ م (در مرو)، سال ۸۷۲ ه / ۱۴۶۷ م (در سمرقند و تاشکند) و دهه هشتادم قرن پانزدهم میلاد (در اندیجان) دیدار کرده‌اند.

این موضوع هم جالب است که جامی به خاطر دیدار و صحبت با خواجہ احرار مهمترین شهرهای فرارود را دیده است و در سمرقند، تاشکند، اندیجان، خجند، ترمذ، نصف (قرشی)، دزخ و... به سر برده است.

موضوع صحبت‌ها گوناگون بودند ولی می‌توان حدس زد در مرکز دو چیز قرار داشت: جزئیات طریقت نقشبندیه و اوضاع زندگی مردم. احترام و اعتقادات جامی به خواجہ احرار در غایت صمیمیت بود. این را هم معاصران شهادت داده‌اند، هم از مکاتبات ایشان هویداست و هم از آثار منظوم نامبرده تأیید می‌گردد.

ناگفته نماند که خواجہ احرار نیز جامی را احترام می‌کرد، نامه‌هایش را چون «الفقیر عبیدالله» امضاء می‌گذاشت. از نامه‌های خواجہ احرار معلوم می‌شود که وی از جامی خواهشها کرده است، مصلحتها پرسیده است، از وی یاری خواسته است...

سیمای خواجہ احرار در آثار بدیعی مولانا جامی موقع خاصی پیدا کرده است. چنان‌که در مثنوی «خردنامة اسکندری» بابی جداگانه درباره خواجہ احرار هست و آخر بیت آن این است:

به تو شمع روشن دلان زنده باد  
بر آفاق نور تو تابنده باد

جامی درباره خواجه احرار مثنوی جداگانه نیز سروده است که «تحفة الاحرار» نام دارد. در این مثنوی وصف خواجه احرار چنین آغاز یافته:

زد به جهان نوبت شاهنشهی  
کوکبه فقر عبیداللهی  
آنکه ز حوریت فقر آگه است  
خواجه احرار عبیدالله است

جالب است که جامی درباره خواجه احرار با توصیفهای عمومی قناعت نمی‌کند بلکه مهمترین خدمتهاي او را به قلم می‌دهد. وی بخصوص به مبارزه‌های خواجه احرار بر ضد ظلم و فساد و کوششهايش را برای امن و آسایش تأکید می‌کند، چنان که:

داده چونم کلک گهرریز را  
شُست ستم نامه چنگیز را  
خامه او کرده ز نسخ و رقاع  
محو خط ظلم و ستم از بقاع [...]  
حلقه اصحاب که گرد ویند  
بـهـرـهـورـ اـزـ وـارـدـ وـرـدـ وـرـنـدـ  
دـایـرـهـ جـمـعـ هـرـ اـمـنـیـتـ است  
مـرـکـزـ آـنـ نـقـطـهـ جـمـعـیـتـ است

جامی خیلی از نکته‌های مهم خواجه احرار را در محور آثار خود

هم قرار داده است که در این مختصر تنها یکی اشاره می‌شود. خواجه احرار گفته بود:

«کار آن است که باری از دل مسلمانی برداری و بر دل خود نهی، نه آنکه از دل خود برداری و بر دل مسلمانی نهی». همین معنی را مولانا جامی چنین به رشتة نظم کشیده است:

راحت و رنج چون بسود گذران  
رنج کش بهر راحت دگران  
ز آن که باشد به مزرعه اميد  
رنج تو تخم راحت جاوید

بدین طریق دو نایفه سده ۹/۱۵ ه م یعنی خواجه احرار و مولانا جامی در جهان‌بینی و جهان‌شناسی، فروتنی و دانشمندی، در غم بی‌نوایان و مظلومان را خوردن، در نبرد شدید بر مقابل ظلم و مکرو و حیله مشترکات داشته‌اند.

### مولانا علیشیر نوائی

میر علیشیر نوائی که سالهای ۷۴-۸۷۱ ه / ۱۴۶۶-۶۹ م در سمرقند به سر می‌برد، همان زمان با خواجه احرار و اخورده است. نوائی در سمرقند در خانقاہ ابولیثیان از فضل الله بن عبدالواحد بن ابولیث سبق می‌گرفت، با حاکم سمرقند احمد حاجی بیک که با تخلص «وفائی» شعر می‌سرو درفت و آمد داشت و در بزم‌های سلطان احمد میرزا شرکت می‌ورزید.

آن سالها دوران شهرت خواجه احرار بود و خود سلطان احمد میرزا از جمله ارادتمندان وی حساب می یافتد.

نوائی پس از به هرات برگشتن و با کارهای دولتی مشغول شدنش هم مناسبات خود را با خواجه احرار ادامه داده است. خود نوائی از تهدل گفته است:

«از بس که به حقیر التفات زیادی داشتند، با رقعه های وحی آثار خود مشرف می گردانند که آنها به معمور کارها باعث می شد». واقعاً نامه های خواجه احرار به عنوان نوائی در موضوعات گوناگون نوشته شده اند. چنان که علیشیر نوائی خود گفته است: «التماس آنکه برای آنکه مسلمین را مددی کنند خاطر شریف دُربار به حقیر ملازمت دارند. امید است که سبب آنکه خاطر فقیری از باری نجات یابد و فرحتی به دل او رسید، گشادی در دل [...] ظاهر شود [...] غم مسلمین خوردن در این وقت که کسی را غم انسان نبیند فقیری را اعمال می نماید».

خواجه احرار با همه گونه راه و واسطه، حاکمان و امیران را نصیحت می کرد و می کوشید آنها را به راه داد و راستی هدایت نماید. چنان که از مولانا جامی التماس می کند به نوائی رساند تا وی با کار خبر مشغول شود:

«التماس از خدمت شما آنکه گاهی خود را به شرف ملازمت خدمت مولانا علیشیر مدّ ظله عافیت رسانیده، این فقیر را به خاطر شریف ایشان به یاد آورده، التماس کنید که [...] هیچ دغدغه و فکری

نکنند در رسانیدن آنچه باید رسانند پیش حضرت سلطنت شعاعی  
چه فایده رسانیدند آنچه خیر مسلمین است به حقیقت خیر [...] آن  
حضرت است».

همین نوع نصیحت را به نوائی بی‌واسطه خود عبدالرحمن جامی  
نیز بارها کرده است، چنان که در این یک بیت:

خط حظ خود از دل برترشی  
برای حق پناه خلق باشی

این نامه‌ها از آن گواهی می‌دهند که خواجه احرار همیشه و در  
همه حال غمخوار فقرا و مسلمین بوده و از همین رو نوائی را نیز  
مفتون کرده است. اعتقاد نوائی نیز مانند استاد جامی به خواجه احرار  
صمیمانه بود.

جالب است پدر خواند نوائی، سید حسن اردشیر نیز به خواجه  
احرار احترام پیدا می‌کند و در پایان عمر برای زیارت وی به سمرقند  
سفر اختیار می‌کند. راجع به این واقعه نوائی در اثر خود «حالات  
سید حسن اردشیر» از جمله چنین آورده.

«[سید حسن اردشیر] به سمرقند بهر شرفیابی صحبت حضرت  
خواجه ناصرالدین عبیدالله که اکثر اهل زمان مخصوصاً اهل سمرقند  
به «قطب» نسبت می‌دادند، رهسپار شد. چند روز به صحبت خواجه  
احرار مشرف گردیده صاحب تشریف و احترام شده به هرات  
برگشتند».

علیشیر نوائی مصلحتهای خواجه احرار را گوش می‌داد، احترام

سزاوار می‌گذاشت و مهربانیها می‌کرد.

خواجه احرار فرزند خود را جهت تحصیل به هرات فرستاد و نوائی حامی وی بود.

نوائی پزشک نامدار هروی مولانا عبدالحی را با خواهش خواجه احرار به سمرقند می‌فرستد تا او را درمان کند.

نوائی در آثار خود از خواجه احرار فراوان یاد کرده است، عقیده و خدمتهاش را به زبان آورده است. چنان که در داستان «حیرت‌الابرار»، کتاب نسایم‌المحبت و اشعار خویش در «دیوان فانی» از خواجه احرار سخن رانده و مقام او را گرامی داشته است.

نوائی نکته خواجه احرار، «ذکر دل» و «فقر» را پسندیده و در اطراف آن بارها سخن رانده و عقیده خویش را ابراز داشته است. در فعالیت سیاسی و اجتماعی نوائی پشتیبانی از مظلومان، تلاش در برقراری عدالت و امنیت، کوشش برای حل مصالحت‌آمیز مناقشه، موقع مرکزی را اشغال می‌نمایند. اسناد موجود از آن گواهی می‌دهند که او را برابر این راه نیک بیش از دیگران دو نفر، مولانا جامی و خواجه احرار، هدایت نموده‌اند.

اینجا به گواه اخلاص و اعتقاد صمیمانه نوائی به حضرت خواجه دو بیت او را نقل کردن بمورد می‌نماید:

تاکه جهان قصر نینگ امکان بار  
أُستیدا آنسینگ فلک ایوان بار

قوی ماسون ایوان جهان نی تهی  
دبـدـبـهـ کـوسـ عـبـدـالـلـهـ

يعنى:

تاکه قصر جهان را امکان هست  
بر فوق او ایـوانـ فـلـکـ هـسـتـ  
نگـذـارـدـ اـیـوانـ جـهـانـ رـاـ تـهـیـ  
دبـدـبـهـ کـوسـ عـبـدـالـلـهـ

### ظهیرالدین محمد بابر میرزا

پدر بابر يعنى عمر شیخ میرزا و پدر بزرگش ابوسعید میرزا همه از ارادتمندان خواجہ احرار بوده‌اند. بابر میرزا نیز از عقیده‌های خواجہ ما پیروی کرد.

باير درباره طريقة خواجگان اطلاع کافی داشته و در با برنامه ذكر فراوان از آن به عمل آورده است.

باير در سمرقند با خواجہ یحیی فرزند خواجہ احرار، در تاشکند با خواجہ عبدالله فرزند خواجہ احرار ملاقات کرده است و در هندوستان به خواجہ عبدالشهید از اولاد خواجہ احرار التفاتها داشته است.

از با برنامه روشن می‌گردد که این پادشاه تیموری در هند خواجہ احرار را به طرزی شایسته ارزیابی کرده، او را بانی امنیت و شریعت در فرارود و غمخوار فقرا دانسته است.

باير در فعالیت خود از پندهای خواجہ احرار پیروی نموده است.

چنان که در سال ۹۳۳ هـ (۱۵۲۶ م) پس از آنکه بر لشکر رانا سنگا پیروز می‌شود، مردم را از انداز طمغا آزاد می‌کند. چنان که در بالا اشاره رفت، وی در سال ۹۳۵ هـ (۱۵۲۸ م) رسالته والدیه حضرت را به ترکی ترجمه می‌کند و در آن از جمله می‌گوید:

بشنواز خواجه عیبدالله  
بشنواز سرخدا آگاه  
خواجه خواجهگان آن خواجه عیبد  
خادم و چاکرش شبی و جنید  
حالت و مرتبه اش ظاهر است  
در وصف و تعریف زبان قاصر است  
از بس که پدر کرده تکلیفی  
کرد به نام او تأییفی  
بر زبان طالبان مذکور است  
به «والدیه» مشهود است.<sup>۱</sup>

در سلک پیروان حضرت خواجه نمایندگان بر جسته طریقة خواجهگان نیز بوده‌اند - چنان که حضرت احمد کاسانی، مخدوم اعظم دهبیدی، خواجهگان جویباری و... و اما در این مختصر، اولنی این است که با ذکر تنی چند از بازماندگان ادبی و فرهنگی خواجه احرار ولی اکتفا کرده شود.

---

۱. از ترکی نگارنده برگردانده است.

## سلطان خان توره احراری سمرقندی

سلطان خان توره احراری سمرقندی که با تحلص «ادا» شهرت پیدا کرد، از شاعران معروف پایان سده هژده میلاد تا نیمه نخست سده نوزده بوده است. از وی اشعاری شیرین با ادایی رنگین باقی مانده‌اند. ادا شاعری ذواللسانین بوده و به فارسی ترکی شعر می‌گفت. وی هنوز در زمان زندگی خود مرتبه‌ای و احترامی بلند را دریافته بود. هنوز در قید حیات بود که معاصرانش و سیاحان روسی بر مقام او تأکیده کرده‌اند. چنان‌که در تذکرة مجموعه شاعران (سال ۱۸۲۱م) آمده:

ادا باشد از نسل احراریان[...]

\*

زیس ڈر بسحر عبیدالله‌ی[...]

\*

به لطف امیر است خواجه کلان  
علم گشته مابین احراریان

\*

سخن‌سنج و دانشور روزگار  
ادا فهم و خوشگو و نیکوشا

\*

به فضل و هنر بی‌عدیل و بدل  
نظیری ندارد به بیت و غزل

ادا در زمان حکومت امیر عمرخان در خوقند به سر می‌برد و در محیط ادبی آن محل از آبروی بلندی برخوردار بود. وی در خوقند به

عنوان افتخاری «خواجہ کلان» سزاوار گردید.

پس از فوت امیر عمرخان (۱۸۲۲ م) ادا به سمرقند برگشت و چندی آنجا زندگی کرد. چون امیر بخارا حیدر ازوی دعوت به عمل آورد، به بخارا رفت و مقام شیخ‌الاسلامی را دریافت. وی این مقام را پس از فوت امیر حیدر نیز نگاه داشت.

در نوامبر سال ۱۸۳۳ خاورشناس روسی پتر ایوانویچ دمیزان با نام ساخته «میرزا جعفر» چون «ملای تاتار» به بخارا می‌آید. چون وی زبانهای گوناگون را می‌دانست و از رسوم خیلی از خلقها و نیز قوانین اسلامی آشنا بود، او را همه‌جا چون «ملای تاتار» پذیرفتند.

دمیزان اطراف بخارا را می‌بیند. از جمله به سمرقند هم می‌آید و از خرابی آن متأثر می‌گردد. وی در بخارا با سلطان خان ادا آشناشی پیدا می‌کند و میان آنها صحبت‌هایی برپا می‌شود. وی درباره ادا اظهار عقیده هم کرده است.

بنابر معلومات دمیزان، سلطان خان ادا فکر روشن داشت، با وقار و مختار بود، اشعار دل‌پسند می‌سرود، با حاکمان اختلاط نمی‌کرد. از اخبار دمیزان («ملای تاتار») برمی‌آید که ادا شیخ‌الاسلام خردمند بود، از سیاست امارت و کردار امیر راضی نبود.

سخن‌شناس معروف سده نوزده قاری رحمت‌الله واضح در تذكرة تحفة الاحباب فی تذكرة الاصحاب (۱۸۷۱-۷۲) درباره سلطان خان ادا گفته است:

«ادا - تخلص ملک الكلام قدوة الانام رئيس الافضل

مفاخر الفضلا الكرام سلطان خواجه شیخ الاسلام سمرقندی است. خواجه مذکور از اولاد امجد حضرت قطب السالکین [...] خواجه عبید الله احرار است [...] خواجه مذکور در فن شعرگویی از فارسی و ترکی، فارسی معمار بلاغت و فصاحت. در هر دو زبان دیوان کرده و فصاید غرّا نیز بسی گفته و در معانی سُفته. از آن جمله قصیده‌ای است طولانی مسمی به «ناله و افغان». بسیار زیبا و مطبوع افتاده و سایر اشعارش نیز همه معقول و مقبول.».

این ارزیابی که از جانب واضح خالصانه صورت گرفته است، در شناخت سلطان خان ادا و آثار وی کمک می‌رساند. سلطان خان ادا صاحب دیوانهاست. ما با یکی آشنا شدیم که در سمرقند نگهداری می‌شود. این نسخه دیوان ظاهراً در سمرقند تدوین شده است. چرا که در صفحه آخر آمده:

«تمت الكتاب به عون الملک الوهاب، سنة ۱۲۳۹.»

دیوان از غزل و رباعی و مخمس‌های فارسی و ترکی عبارت می‌باشد. از اشعار دیوان برمی‌آید که ادا هم در موضوع و محتوا و هم در شکل سخن سنتهای کمال و حافظ، جامی و هلالی، شوکت و بیدل، ولطفی و نوائی را ادامه داده است.

هر چند در مرکز موضوعات اشعار شاعر عشق قرار گرفته است، میان آثار وی موضوعهای دیگر، چنان که مدحیه نیز به نظر می‌رسند. مناسب آن است که روزگار و آثار ادا بررسی شوند و میراثش برای وارثانش و کل خوانندگان فارسی زبان پیشکش گردد.

پاره‌ای چند از اشعار سلطان خان ادای سمرقندی به حکم مشتی  
نمونه از خرووار اقتباس می‌شود:

سیه مستیم ای زاهد چه داری احتراز ما  
همین افتادن و برخاستن باشد نماز ما  
چه می‌دوزی نظر ای ساقی شوخ شکار افکن  
نمی‌بیند به عالم جز بظ می‌چشم باز ما  
منجان از نصیحت ناصحا بیچاره رندان را  
مگر انکار داری با خدای چاره‌ساز ما!...  
ز ابني زمان رمز و ادا فهمی چه می‌جویی  
نمی‌فهمند از بسی امتیازی امتیاز ما

\*

کی شود محتاج گلقدن ای اداء این دردuschق  
بس که از دشنام آن لب گلشکر داریم ما

\*

اظهار رنگ زرد مرا کرد چون محک  
یارب رقیب رو سیه از من بتر شود

\*

چه خوش باشد بهاران دوستان با دوستان زیستن  
غزل خواندن گرفتن دست هم در بوستان زیستن

\*

ز بزم شهر کلفت<sup>۱</sup> بیشتر شد بین دماغم را  
به صحراء می‌روم کم می‌کند باد و هوا غم را

۱. غم، محنت

## نقیب‌خان طغزل احراری

نقیب‌خان طغزل احراری سمرقندی که میان سالهای ۱۸۶۵-۱۹۱۹ م عمر به سر برده است، از جمله شاعران پُرهنر و آوازه‌دار تاجیک محسوب می‌شود. نسب شاعر به خواجه احرار می‌رسد و این معنی را خود طغزل اشاره کرده است:

می‌رسد اصلم به احرار ولی  
دوده من بساشد از این دودمان

درباره روزگار و آثار نقیب‌خان طغزل احراری برسیها از جانب دانشمندان تاجیک انجام یافته‌اند. و اما آثار نسبتاً مکمل او سال ۱۹۸۶ م در دوشنبه با سعی و کوشش عبدالحمید پولادی و اسرار رحمانی با عنوان گیاه مهر چاپ و منتشر شده است.<sup>۱</sup> مشتاقان کلام شاعر می‌توانند بدان مراجعت فرمایند و بهره‌ای بردارند، چراکه:

دیده‌ام امروز یکیک شاعران روزگار  
شاعری چون طغزل زار و دعاگوی تو نیست

کتاب گیاه مهر مقاله‌ای رانیز دربرکرده است که «شمع محفل شعر» عنوان دارد و درباره روزگار و آثار شاعر نوشته شده است. سال ۱۹۱۶ م در کاغان نخستین دیوان طغزل چاپ و منتشر شد که ناشر به آن چنین عنوان داده است: «این کتاب لاجواب از تأليف

۱. تعدادی از این کتاب که با خط فارسی است در تهران نیز انتشار یافته و نقدی هم بر آن در کیهان فرهنگی (شماره ۱۰۳، آبان ماه ۱۳۷۲، صص ۶۴-۶۷، به قلم ضیاء الدین ترابی) چاپ شده است.

املح الشعرا و افضل الفضلا سيدالسادات ميرزا محمدخان  
نقيبالسمى به ديوان طغرل احرارى».

ديوان طغرل با چنان استقبال گرمى پذيرفته شد که نظيرش معلوم  
نيست. گروهي از شاعران درباره آن اظهار عقide کردن، مقطوعات  
تاریخ گفتند و ناشر آن اشعار را در پایان کتاب افزوD. این است اسمى  
آن شاعران: اسحاق بيك وهاج، سیداحمد وصلی، ابوالخير خواجه  
خیری، عبدالقيوم قربی، محمدقاسم جان مخدوم بخارائی، قاری  
مسیحا، تمھید سمرقندی، احمدجان رونق، سید نقشبند بخارائی،  
ميرزا حفیظ الله حیرت، جمشیدی افغان، حاجی ملا نادر، محمد  
ادریس خواجه راجی، ایشان توره خواجه، ملاعثمان حیرتی، عارف  
گلخنی، عبدالغنى جودت، حاجی محمد قل ترجمان و... میان آن  
قطعه‌ها شعر قبله گاه کمینه نبیره خان خلعت نیز جا دارد، با چنین  
پیشگفتاری:

«قطعه تاریخ از طبع نخل باع بجهت و می باع مسرت  
نبیره خان المتخلص به خلعت:

به الماس زیان خویش طغرل  
در معنی عجایب نیک سفتا  
از آن رو غنچه‌های ظیع خلعت  
چوشد مطبوع دیوانش شگفتا

**برای سال چاپ او به تاریخ  
نقیب خان صاحب احراری گفتا**

به دیوان نقیب خان طفرل احراری شامل شدن این قطعه بی‌سبب نبود. طفرل با خاندان ما رابطه قوی داشت، آمد و رفت می‌کرد و از روزگار نبیره‌خان فرزند ولی خواجه فرزند عبدالقادر خواجه که جامه‌دوزی و جامه‌فروشی می‌کرد و مشق شاعری نیز داشت، آگاه بود. طفرل بنابر شغلش به نبیره خان توصیه می‌کند که تخلص «خلعت» را برگزیند.

خاندان ما با نماینده معروف سلسله احراریان رابطه معنوی داشت و این رابطه نتیجه اعتقاد به سلوک نقشبندیه بود. همان سلوکی که در رشد و کمال آن خواجه احرار ولی موقع بزرگی را دارند. بیهوده نیست که صدف سمرقند با ذُرّ یتیم خود افتخار دارد. طوری که سید احمد وصلی سمرقندی در مثنوی «نظم السلسه» گفته است:

خواجه دریادل بخشش سحاب  
دستگیر و مشقی هر شیخ و شاب  
از هدایت کرد آباد عالمی  
وزکرامت ساخت دلشاد عالمی [...]  
شد سمرقند از فیوضش چون جنان  
بی‌گمان چشمک زند برآسمان  
تا هنوزش این تفاخر اندر است  
روضه جنت نشانش در بر است

هر کسی با او ارادتمند شد  
از وفور لطف او خرسند شد  
حینا طالع که با او شد مرید  
در دو کون آنچه مرادی هست دید

## پایان سخن

از مختصری که آمد می توان به چند نتیجه رسید، چنان که:

۱. خواجه عیبدالله احرار که میان مردم هنوز با عنوان «خواجه احرار ولی» معروف می باشند، یکی از نابغه های عرفانی و سیاسی زمان خود بوده و شهرت ایشان از فرارود فراتر رفته، خیلی از کشورهای اطراف را فرا گرفته است؛
۲. خواجه احرار هنوز در قيد حیات بودند که درباره ایشان عقیده های مخالف گفته می شدند. این حال در زمانهای بعدی نیز ادامه یافت. در زمان شوروی حضرت را به تمام سیاه کردند؛
۳. نه تنها حقیقت تاریخی بلکه منافع معنوی امروز و فردای ما تقاضا می نماید که روزگار و آثار و افکار خواجه احرار مفصل و مدققانه و خالصانه تحقیق شوند و مقام ایشان در تاریخ فرهنگ و عرفان مردم ما ارزیابی گردد. امید داریم که چنین کاری در آینده نزدیک به وقوع می پیوندد. ان شاء الله تعالى.

سرقد

اویت ۱۹۹۰ - اویت ۱۹۹۲





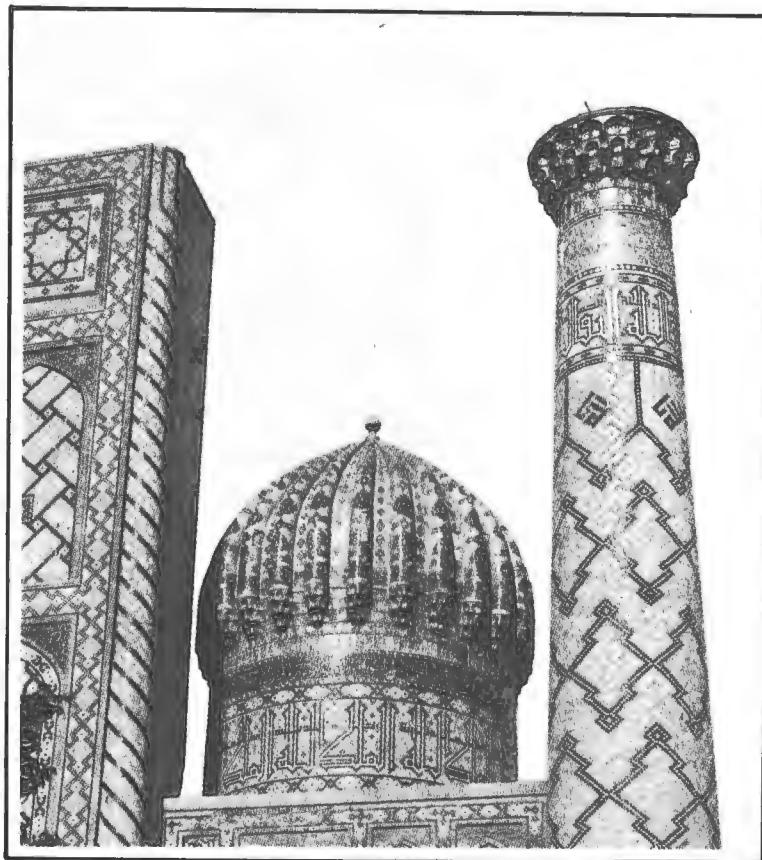
تصویر جلد کتاب (چاپ سمرقند)



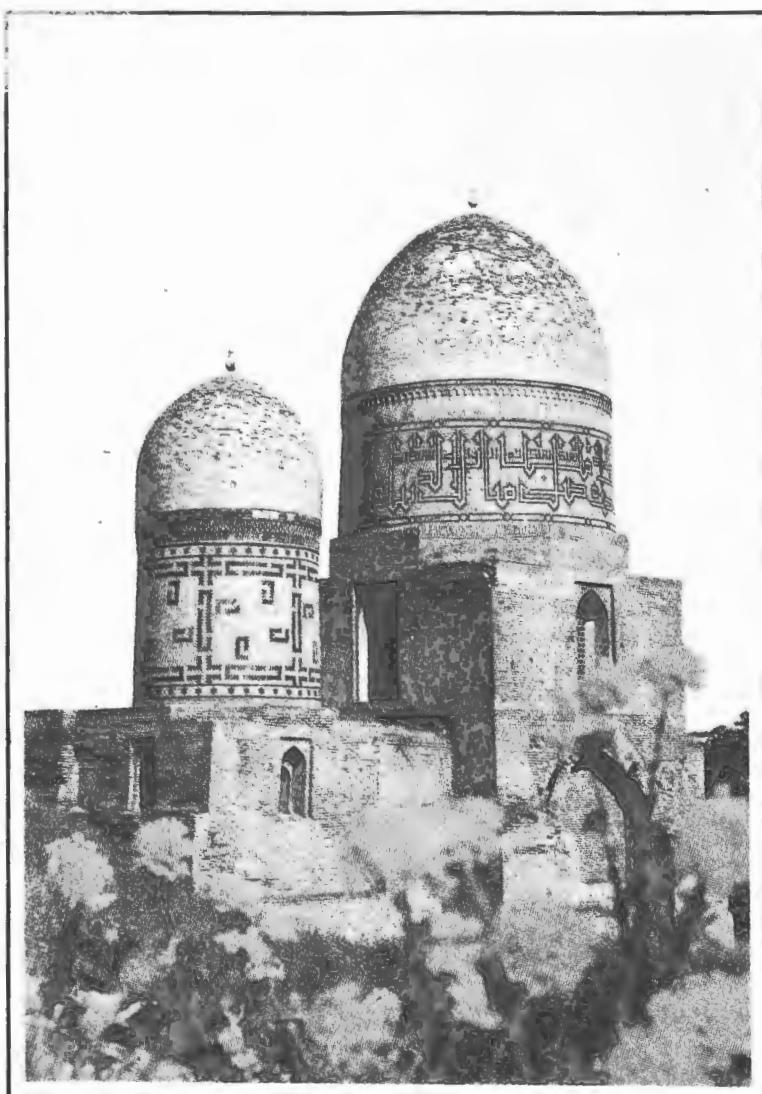
مسجد خواجہ احرار ولی



میدان ریگستان (سمرقند)



مدرسہ شیردار (میدان ریگستان - سمرقند)



شاه زنده (سمرقند)

## **БОТУРХОН ХИЛЪАТПУРИ ВАЛИХОЖА**

### **"ХОЖА АҲРОРИ ВАЛИЙ"**

Ушбу рисола нақшбандия тариқатининг иирик намояндаси, ислом маданияти тараққиётига катта ҳисса қўшган, Хожа Аҳрори Валий (1404–1490 й.) ҳазратларининг ҳаёти ва ижодлари, фикр ва ғоялари ҳамда мақомлари ҳақида ёзилган.

Рисоланинг муаллифи Самарқанд давлат университетининг устоди, Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг мухбир аъзоси, профессор Ботурхон Хилъатпурни Валихожадирлар.

Китоб Текрон шаҳрида, Ўзбекистон Республикасининг Эрон Ислом Республикаси-даги Элчиси жаноб Эркин Хўжаев, Эрон Ташқи ишлар вазирининг маданият ишлар бўйича мувовини мухандис Аббос Маликий ва жаноб Мажид Руҳбоний раҳнамолиги ва саъй – ҳаракатлари натижасида чоп этилди.

Китоб профессор Раҳим Мусулмониёни Қубодиёний томонидан тожик тилидан форсчага таржима қилинган.

## **БОТУРХОН ХИЛЪАТПУРИ ВАЛИХОЧА**

### **"ХОЧА АҲРОРИ ВАЛӢ"**

Рисолаест дар бораи рӯзгору афкор ва ҷойгоҳи ҳазрати Хоча Аҳрори Валӣ (1404–1490), аз бузургтарин намояндагони тариқати Нақшбандия, ки дар таърихи ислом саҳме камназир гузоштаанд.

Рисоларо устоди Донишгоҳи давлатии Самарқанд, узви Фарҳангистони улуми Ўзбакистон, профессор Ботурхон Хилъатпурни Валихоча навиштаанд.

Китоб дар Текрон, тавассути ташвиҳи ҷаноби оқои Эркин Ҳўчаев, сафири мӯҳтарами Ҷумҳурии Ўзбакистон дар Ҷумҳурии Исломии Эрон, бо ҳидояти ҷаноби оқои муҳандис Аббоси Маликӣ, муовинати мӯҳтарами фарҳангии Вазорати Умури Ҳориҷаи Эрон ва бо заҳамоти фозили гиромӣ, ҷаноби оқои Маҷиди Рӯҳбонӣ ба табъ расида ва онро аз тоҷикӣ профессор Раҳим Мусулмониёни Қубодиёнӣ ба форсӣ баргардондааст.