

**عشق در عرفان اسلامی**  
**از دیدگاه عبدالرحمٰن جامی**  
دکتر سوسن آل رسول  
استادیار دانشکده الهیات دانشگاه آزاد اسلامی - واحد کرج  
(از ص ۱۵۷ تا ۱۷۶)

چکیده:

عشق و محبت از اساسی‌ترین مباحث عرفان نظری و عملی است. در واقع، تجلی عشق است که تمام مراتب خلقت را ایجاد می‌کند و به ظهر می‌رساند، و در مسیر کمالیه موجودات به سوی حق نیز همین عشق است که ایجاد حرکت و کمال می‌کند و مرتبه به مرتبه، آنها را تا خود حق می‌رساند. پس می‌توان عشق را یک بار در قوس نزول و یک بار در قوس صعود نگریست.

در این مقاله با استخراج و تحلیل آراء جامی از مجموعه آثارش - نه فقط در یک غزل یا قصیده یا متن عرفانی - دیدگاه عرفانی وی نسبت به عشق، این عنصر مهم در عرفان اسلامی، مشخص می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: جامی، وجود، عرفان، عشق.

## مقدمه:

کلمات عشق، عاشق و معشوق، حب، محب و محبوب، طلب، طالب و مطلوب و نظایرانها در کلام عرفا و اشعار عارفانه بسیار دیده می‌شود. سراسر نوشه‌های جامی نیز مملو از این تعبیرات است که در مواردی به صراحت و در مواضعی در پرده تمثیل‌ها و نمادهای طریف، جلوه‌گر می‌شود.  
گاه، عشق و عاشق و معشوق، همه، خداست؟

دی عشق، نشان بی‌نشانی می‌گفت؛ اسرار کمال جاودانی می‌گفت؛  
او صاف جمال خویشن، بی من و تو، با خود به زبان بی‌زبانی می‌گفت  
(جامی، اشعة اللمعات، ۱۹)

گاه، عشق و عاشق، خداست و معشوق، بندۀ او؛  
عشق است غنی زبوده و نابوده؛ جاودید به مستقر عز، آسوده؛  
عکس رخ خود ز این و آن، بنموده و آنگه به جمال و حسن‌شان، بستوده  
(همان، ۲۰)

گاه، معشوق، خداست و عاشق، بندۀ؛  
همه، دلداده اویند؛ چه هشیار و چه مست؛ همه، دیوانه اویند؛ چه نزدیک و چه دور  
(جامی، دیوان ج ۱، فاتحة الشّباب، ص ۴۷۱، ۴۳۶)

و گاه، معشوق، بندۀ‌ای و عاشق، بندۀ دیگریست؛  
چون داستان عشق زلیخا به یوسف و لیلی و مجنون و سلامان و ابسال و نظایر  
اینها.

تعین وجود، شرط لازم برای ظهر است، اما چنین نیست که مجرّد تعین ذات و تقیّد وجود مطلق، به تنها بی، شرط کافی برای ظهر باشد، بلکه متمم آن، حبّ حق تعالی - به ذات و کمالات اسمایی است که با ذات او ملازمند. در عرفان اسلامی اصولاً علت آفرینش جهان نه سود بردن خالق اوست و نه بهره رساندن به مخلوق،

بلکه سبب اصلی آفرینش، حبِ حق - تعالی - به کمال است. یعنی همان طور که خود کمالات، کمال‌اند، حب و عشق به آنها نیز کمال است و تنفّر از آنها، نقص. حق - تعالی - که کمال مطلق و مطلق کمال است، به ذات خود که عین تمام صفات کمالیه‌اش می‌باشد نیز عشق و محبت دارد.

خدا در مرتبه قبل از خلق به ذات بسیط خود و تمام کمالات و اسماء نهفته و مستجن در ذات، علم دارد لکن از آنجا که حب شیء، مستلزم حب آثار آن نیز می‌باشد، حق - تعالی - نیز دوست دارد، جمال خود را هم در آینه ذات و هم در آینه اسماء و صفات و هم در آینه فعل خود ببیند. از این رو هم در آینه اسماء و صفات و اعيان ثابت‌هه در مقام واحدیت ظهر نمود و هم در آینه فعل خویش، تجلی کرد؛

حق، چو حسن کمال اسماید،	آنچنانش، نهفته، نپسندید؛
خواست اظهار آن کمال کند،	عرض آن حسن و آن جمال کند،
خواست تا در مجالی اعيان،	سرّ مستّ او رسد به عیان
چون ز حق یافت انبعات، این خواست؛	فتنه عشق و عاشقی برخاست
هست با نیست، عشق در پیوست	نیست زان عشق، نقش هستی بست
نیست چون فیض نور هستی یافت	روی همت به منبع آن تافت
سایه و آفتاب را با هم	نسبت جذب عشق شد محکم

(جامی، هفت اورنگ، ج ۱، دفتر دوم سلسلة‌الذهب، صص ۲۴۹ و ۲۵۰)

جامعی در اشعة اللّمعات می‌گوید: (جامعی، اثیبة‌اللمعات، ۳۹) «اشتقاق عاشق و معشوق از حقیقت مطلقه عشق است که هر یک همان حقیقت مطلقه است مأخوذه با خصوصیتی (اطلاق لفظ عشق بر حقیقت مطلقه از آن جهت است که حقیقت مطلقه با معنای عشق و محبت از جهت عموم سریان در همه موجودات، چه واجب و چه ممکنات، مشابه است، لذا حقیقت مطلقه را از جهت سریان در همه موجودات و مراتب به عشق و محبت، تشبيه کرده‌اند).»

عشق در مفهّع و مقام وحدت از تعین عاشقی و معشوقی به دور است. «خود را به خودی خود می‌دانست و جمال و کمال ذاتی خود را به خود می‌دید و صدای استغنای «إِنَّ اللَّهَ لَغْنَىٰ عَنِ الْعَالَمِينَ» (عنکبوت / آیه ۶) برگوش تاریک‌نشینان ظلمت آباد عدم می‌زد.

سپس حسن خود را در آینه عاشقی و معشوقی بر خود عرضه کرد و نام عاشقی و معشوقی و صفت طالبی و مطلوبی ظاهر گشت. اشتقاد این دو از عشق و تمایز گشتن آنها از یکدیگر به خواص احکام، نباید باعث این توهم شود که مغایرت بین این دو حقیقی است. یک روی است که هرگاه آینه‌ها متعدد گرددند، آن روی به تعدد آنها در نمایش، متعدد گردد.

گر تو به دو رخ نظاره بیار کنی،  
شک نیست که بر وحدتش انکار کنی،  
نبود رخ او به جز یکی، لیک شود  
بسیار، چه، تو آینه بسیار کنی  
(جامی، اشعة اللمعات، ۴۲)

حق - تعالی - در ضمن کمال ذاتی، کمالی دیگر (اسمائی) را که موقوف بر اعتبار بر غیر و سوائی است - که به کمال جلاء و استجلاء نامیده می‌شوند - مشاهده می‌کرد. کمال جلاء، نمود و ظهور خودش در مجالی و مظاهر (بحسب تلک الشیون و الاعتبارات متایزه احکام مخالفه الاثار روحان و مثلاً و حسأ) است و کمال استجلاء؛ یعنی، شهود خودش خودش را در همین مراتب، تا همچنانکه خود را به خود در خود می‌دید در مقام جمع احادیث، همچنین خود را به غیر خود در خود، یا خود در غیر خود، یا به غیر خود در غیر خود ببیند در مراتب تفصیل و کثرت. پس از آن شعور به کمال اسمائی، حرکت و میل و طلبی ابعاث یافت به سوی تحقق و ظهور آن و این میل و طلب و خواست، سرچشمہ همه عشق‌ها و خمیرمایه همه محبتهاست.

ای بر قد تو قبای حسن، آمده چست! بر قامت ما لباس عشق از تو درست!

ز انسان که جمال، همه، عکس رخ توست، عشق همه از تو خاست در روز نخست  
(جامعی، لوامع، ۳۴۵)

ابن عربی از این تجلی و ظهر که به منزله انتقال عالم از عدم (عدم عینی مقارن با ثبوت علمی در حضرت علمیه حق) به سوی وجود (وجود عینی) است، به نوعی حرکت تعبیر می‌کند و آن را حرکت حبّی می‌نامد، زیرا ناشی از دوست داشتن خداوند نسبت به ذات خود و ظهر و افشاری کمالات خود در قالب مظاهر بوده است. (ابن عربی، فص موسوی، ص ۲۳۰)

جانان که دم عشق زند باهمه کس، کس را نرسد به دامنش دست هوس؛  
مرآت شهود اوست ذرّات وجود، با صورت خود، عشق همی بازد و بس!  
(جامعی، لوامع، ص ۳۴۷)

عرا - و از آن جمله، جامی - با اعتقاد به «فاعل بالتجلي» بودن حق، در صدور و ظهر فیض از باری - تعالی - جز ذات او را موثر نمی‌دانند و با تکیه بر قاعده «الحب موجب للظهور، التعین يقتضي المظہریه»، انگیزه و علت ایجاد عالم را نه سود بردن خالق، نه جود رساندن بر مخلوق و استكمال به فعل، بلکه محبت به ذات خویش و کمالات ذاتیه خود می‌دانند؛ یعنی، ابتهاج نامتناهی و عشق ازلی حق - تعالی - به ذات خود، موجب ظهر و تجلی اوست به صورت کمالات اسمائی خویش و همانطور که ذات خود را در مرتبه ذات، شهود نموده و دوست دارد، اراده نموده که در آینه فعل خود نیز شاهد آن کمالات باشد.

این محبت در مقام احادیث، چون سایر صفات، عین ذات یگانه است و چون ذات یگانه در صفت بی‌صفتی و نشان بی‌نشانی. علم و عقل را در بیان ماهیتش زیان عبارت نیست. اما در مرتبه واحدیت که مقام تمایز بین صفات و تغایر بین صفات و ذات است، از ذات و سایر صفات، ممتاز است و درک آن برای اهل دانش و بینش ممکن است ولیکن سرّی است پنهانی و امری است ذوقی و وجودانی؛ تا نچشند

ندانند و چون بدانند بیان نتوانند!

پس از تجلی اول که حق - تعالی - خود را به شئون ذاتی خود دانست و به صور آنها بر خود تجلی کرد و اعیان ثابتہ در علم متعین شدند، منصبیغ به احکام و آثار آن اعیان در عین ظاهر شد و موجودات عینی خارجی گشت. پس می توان گفت که معشوق و محبوب بلکه عاشق و محب نیز در همه مراتب حضرت حق اوست زیرا عزت وحدت وجود حق - سبحانه - و عموم سریان وی در همه مراتب، چنین اقتصابی دارد.

لیک در هر صورتی خود را نمود؛  
صبر و آرام از دل مجنون رسود؛  
صد در غم بر رخ و امق گشود؛  
و امق و مجنون به جز نامی نبود  
در حقيقة، خود به خود می باخت عشق  
پیش روی خود ز عذرآ پرده بست،  
در لباس حسن لیلی، جلوه کرد،  
هست بی صورت، جناب قدس عشق

(جامی، دیوان، ج ۱، فاتحه الشباب، ص ۳۵۶، غزل ۲۶۳)

البته نباید توهّم نمود که چون ظهور ذاتی و صفاتی حق - سبحانه - بر فعل او مترتب است، مستکمل به غیر می باشد، زیرا فعل او وجود منبسط است که جز وجود ربطی ندارد و فی حد نفسه آن را حکمی مستقل نیست و خود به وجود حق، موجود و به غنای او، غنی است (گرچه حد نفسه مفتقر بالذات و لاشی است) پس باز جز ذات او را در عرصه آفرینش، نقشی نیست.

(جامی، دیوان، ج ۲، واسطه العقد، صص ۱۸۴ و ۱۸۵، غزل ۱۷۴)

وجود و کمالات وجودی، امری بسیط و واحدند. بنابراین با همهٔ صفات کمالیه در ارکان مظاہر، به تبع سریان وجود منبسط و تجلی اعظم حق، ساری‌اند. از این رو از منظر عرفان، جهان یکسره زنده و مدرک بوده و به تبع حیات و ادراک، حب و عشق الهی در سراسر ارکان هستی، موجود است که در هر مرتبه‌ای به نحوی ظهرور می‌یابد.

چون صبح ازل ز عشق، دم زد عشق، آتش شوق در قلم زد؛  
از لوح عدم، قلم، سرافراشت، صد نقش بدیع پیکر انگاشت؛  
هستند افلک، زاده عشق؛ ارکان به زمین فستاده عشق؛  
بی عشق، نشان زنیک و بد نیست، چیزی که ز عشق نیست، خود نیست!

(جامی، هفت اورنگ، ج ۲ و نیز لیلی و مجنون، ص ۲۲۳)

ابن فارض در قصيدة خمریه خود که جامی در «لوامع» به شرح آن پرداخته و دربارهٔ سابقهٔ این عشق می‌گوید:

شَرِّئُنَا عَلَى ذِكْرِ الْحَبِيبِ مُدَامَةً سکرناها من قبل ان يخلق الكرم؛  
يعنى، نوش کردیم و با یکدیگر به دوستکامی بریاد حضرت دوست - که روی محبت همه به اوست - از شرابی نوشیدیم و مست شدیم، بلکه به بویی از آن از دست شدیم، که این مستی ما پیش از آفریدن درخت انگور بود.

ولی جامی پارا از این فراتر می‌گذارد؛ مستی را به قبل از آفرینش افلک - نه قبل از خلقت درخت انگور - نسبت می‌دهد، زمانی که حتی نشانی از باده و تاک نبوده است؛ روزی که مدار چرخ و افلک نبود و آمیزش آب و آتش و خاک نبود؛ بریاد تو مست بودم و باده پرست؛ هر چند نشان باده و تاک نبود

(جامی، لوامع، ۳۶۳)

آری، بارقه الهی در ضمیر پاک انسانی از جانب حق - تعالی - ساری و جاری

است. همینکه آدمی، عاشق می شود و بر او - یا بر مظاہر او - عشق می ورزد، جز از وی به وی نیست.

عشق او تخم عشق ما و شماست؛	خواستگاری نخست از وی خاست؛
عشق او شخص و عشق ما سایه؛	سایه از شخص می برد مایه
تا نه شخص است ایستاده به پایی،	بهر اثبات سایه، ژاژ مخای
ما نبودیم و خواست از وی بود؛	ما از آن خواست، یافتیم وجود

(جامی، هفت اورنگ، ج ۱، دفتر دوم سلسلة الذهب، صص ۳۱۸ و ۳۱۹، داستان ملاقات ذوالنون مصری در

حرب مکه با کنیزک)

### نقش عشق در صعود به کمال:

همانطور که آغاز و صدور جهان بر مبنای حرکت حیی است، رجوع و بازگشت آن نیز با حرکت عشقی در جستجوی خداوند انجام می گیرد، چرا که همه عالم در جستجوی مرکزی برای تعالی و در طلب دائمی برای مستقری همیشگی و همگانی است و چون این طلب، بی پایان است، در امداد الهی نیز تعطیلی نیست و آفرینش، همچنان تداوم دارد. (موسوی بجنوردی، ج ۴، ذیل بحث جهان‌شناسی این عربی)

تازید مست زید، چون برود، مست رود	هر که از میکده عشق تو بوبی شنود،
اینقدر دولت او بس که به این می گرود	و آن کرین میکده بوبی به مشامش نرسد،
هر که را می نگری کشته خود می درود	کشتزاریست عجب، عرصه گیتی که در او
سالکان، را دل ازین خون نشود چون نشود	یار، مستغنى و ره، مشکل و رهبر، نایاب؛
بروم یا بدم چون برود یا بددود	صاحب سایه بود عشق تو و من، سایه
میهمان هر که بود حاضر و خوان هر چه بود	می کشم پیش خیال تو دل و جان، چه کنم
جاودان، بانگ سمع از دل خود می شنود	حاجت صوت مغنى نبود جامی را

(جامی، دیوان، ج ۲، واسطه العقد، ص ۱۷۴، غزل ۱۵۸)

از این رو، عبدالرحمن جامی، طرح بهترین قسمت آثار خود را در زمینه عشق (بدون جدا کردن عشق انسانی و عشق عرفانی) هم در رساله‌های عرفانی، هم در دیوان اشعار و هم در داستانهای هفت اورنگ و بهارستان عرضه می‌کند.

به اعتراف او عشق حقیقی، عشق عرفانی است. وی عشق انسانی و عشق به مظاهر را مجازی تعبیر می‌کند و آن را گذرگاهی برای رسیدن به عشق عرفانی می‌شمارد. البته شایان ذکر است که حقایق عرفان و تصوّف را در نقاب عشق زمینی نهفتن، ابتکار جامی نیست؛ او هنرمندانه برای بیان آراء و عقاید خود از این مسلک پیش کسوتان استفاده برده است و اگر چه در اشعارش مسائل عشق را با رمز و کنایه و در شکل بدیعی بیان می‌کند، ولی در رساله‌هایش، این مسائل بدون پرده نگاشته می‌شوند.

حسن خویش از روی خوبان آشکارا کرده‌ای  
ز آب و گل، عکس جمال خویش بنموده‌ای  
جرعه‌ای از جام عشق خود به خاک افشارنده‌ای  
گرچه معشوقی، لباس عاشقی پوشیده‌ای  
بر رخ از زلف سیه، مشکین سلاسل بسته‌ای  
موکب حسن نگنجد در زمین و آسمان  
پس به چشم عاشقان آن را تماسا کرده‌ای  
شمع گل رخسار و ماه سرو بالا کرده‌ای  
ذوفونون عقل را مجنون و شیدا کرده‌ای  
آنگه از خود جلوه‌ای بر خود تمثنا کرده‌ای  
عالی را بسته زنجیر سودا کرده‌ای  
در حریم سینه حیرانم که چون جا کرده‌ای

(جامی، دیوان، ج ۱، فاتحه الشیاب، ص ۷۶۶، غزل ۸۹۶)

### أنواع عشق و محبت

۱- عشق و محبت ذاتی: شکی نیست که تفاوت درجات محبّان، منوط به تفاوت طبقات محبوبان است. هر چه کمالات محبوب بیشتر باشد، محب نیز ارجمندتر و بلند همت‌تر است. لذا بالاترین درجه، عشق و محبت ذاتی است که نسبت به محبوب حق و مطلوب مطلق در باطن پدید می‌آید. این عشق، چنان او را از خود، بیخود می‌کند که نه علّتی برایش می‌یابد و نه توجیهی منطقی برای آن پیدا می‌کند.

دوست می‌دارد ولی نمی‌داند که چرا و چگونه؟ و در خود کشش می‌یابد لیکن  
نمی‌داند که از کجاست تا به کجا؟

محبوب منی، ندانم ز چه روی؟ مشعوف توام، لیک ندانم که چرا؟

(جامی، لوامع، ص ۳۴۹)

علامت چنین محبتی، این است که صفات متقابلة محبوب، چون وعد و وعید،  
دوری و نزدیکی، اعزاز و اذلال، هدایت و اضلال بر محب، یکسان می‌شود و  
کشیدن مرارت آثار صفات قهر و جلال، چون چشیدن احکام صفات لطف و جمال،  
بر او آسان گردد.

داستان تحفه مغنية و عشق او به خدا و ماجراهی سرّی سقطی با وی در مثنوی  
هفت اورنگ، آنچنان زیبا عشق به ذات الهی را به تصویر می‌کشد که کمتر،  
خواننده‌ای مجدوب نمی‌شود؛

نعره رند می پرست از اوست	مست آنم که باده مست ازوست؛
از همه غافلم وز او آگاه	شور عشقش زده است بر من راه
پیش ارباب جهل، دیوانه...	عقالم پیش یار و فرزانه؛
کرد از اشک خود، گهر ریزش	شیخ، چون گفت و گوی تحفه شنید
دید از دیده، اشک رانی او	تحفه چون ز آتش نهانی او
وای تو! چون رسی به معرفتش...	گفت این گریه‌ایست بر صفتیش
در ستایشگری زیانم داد	گفت: معشوقم آن که جانم داد؛
ساخت روشن دلم به نور شناخت	به شناسایی خودم بنواخت
نیست دور از برم؛ نه روز و نه شب	از رگ جان بود به من اقرب؛

(جامی، هفت اورنگ، جلد ۱، سلسله الذهب، صص ۳۱۸-۳۰۹)

شايسنه مقام انساني، آن است که حضرت ذات را بي ملاحظه صفات جمال يا  
جلال و مطالعه صدور آثار و افعال، دوست بدارد، زيرا محبتی که فقط برای او نباشد

به شوائب اعراض و اعراض، آلوهه گردد، متعلق آن در حقیقت ذات او نیست بلکه امری از متعلقات آن است. کدام غبن از این فاحش‌تر و کدام خسارت از این موحش‌تر که محبوب اصلی و مطلوب حقیقی را بگذاری و روی ارادت در محبوبان طفیلی و مطالب مجازی آوری؛

تا چند ای دل! به داغ حرمان سازی  
خود را ز حریم وصل، دور اندازی  
معشوقه، نقاب کرده باز از رخ خویش  
تو آیی و عشق با نقابش بازی  
(جامع، لوامع، ص ۳۹۹)

محبّت، نتیجه مناسبت و سنتیت بین محبّ و محبوب است. مناسبت ذاتی بین حق و عبد به دو وجه می‌تواند باشد:

الف) جهت آیینگی و مظہریت عین عبد برای تجلی وجودی به گونه‌ای ضعیف باشد که اکثر احکام امکان و وسایط از او منتفی باشد؛ یعنی، بدان گونه است که تعیین آن تجلی به واسطه تقيید و تعیین عبد در قدس ذاتی او تأثیر نکند و طهارت اصلی او را نتواند تغییر دهد. تفاوت درجه مقربان محبوب و نزدیکان مجدوب به اعتبار تفاوت در کمال و نقصان این وجه می‌تواند باشد؛

دیدم پیری که زیراين چرخ كبود، چون او دگري ز بود خود، پاک نبود؛  
بود آينه‌اي که عکس خورشيد وجود، جاويد در او به صورت اصل نمود  
(همان، ص ۳۵۰)

ب) مناسب به جهت حظّ عبدست از جمیعت مرتبه الوهیت؛ یعنی، به اعتبار تخلق به اخلاق الهی و اوصاف نامتناهی با حق - تعالی - سنتیت پیدا کرده است. کسی که هر دو وجه را داشته باشد، محبرب حق و مرأت ذات الوهیت و احکام و لوازم آن است.

تالی محبّت ذاتی، محبّت حق است به واسطه اموری که اختصاص کلی و ارتباط تام به آن حضرت داشته باشد چون معرفت و شهود او و قرب و وصول به او؛ این

نسبت به مرتبه اول اگرچه نازلتر است و معلول امّا نسبت به مرتبه‌ای که تالی آن است رفیع تر و عالی تر است؛

معشوقه که شد زکامها عایق من؛      دی گفت: نسی به عاشقی لایق من  
وصل است زمن کام تو، آری، هستی      تو عاشق کام خویش، نی عاشق من!  
(همانجا)

مرتبه دانی این محبت، دوست داشتن حق - سبحانه - است به واسطه اموری که اختصاص و ارتباط مذکور را نداشته باشد، مثل دستیابی به آرزوهایی چون خوردنی‌ها و آشامیدنی‌ها و حوریان و غلمان و... و انواع نعم الهی.

همچنانکه تفاوت بسیاری میان وقوف مع الحق - سبحانه - و وقوف مع الحظّ منه است، بین وقوف مع الحظّ منه و وقوف مع الحظّ من آله و نعمائه نیز فاصله بسیاری است زیرا کسی که در این مرتبه اخیر است مطلوب حقیقی اش لذات و نعمات دنیوی و اخروی است و حضرت حق را وسیله و واسطه رسیدن به آنها می‌داند. کدام غبن از این فاحش‌تر که مطلوب اصلی را تابع مطالب عارضی کرده و مقصود حقیقی را طفیل مقاصد مجازی پندارند.

۲- محبت اسمائی و صفاتی؛ محبّ بعضی از اسماء و صفات محبوب را چون افضال و انعام و اعزاز و اکرام بر ضد ادش اختیار کند بدون ملاحظه وصول آثار آنها به وی؛

آن یکی در مجالی اشیا،	به صفت‌های حق بود بینا
هرچه بیند به معنی صفتی،	گردد او را سبیل معرفتی
صدهزار آینه‌ست در نظرش،	به صفات خدای، راهبرش
گرچه برده سرت ره به کشف صفات،	بسی خبر باشد از تجلی ذات

(جامی، هفت اورنگ، ج ۱، دفتر دوم سلسلة الذهب، ص ۲۷۷)

اگرچه جز به ذات رفیع الدّرّجات او عشق ورزیدن شایسته نیست ولیکن اگر چنانچه استعداد فرد به ظهور محبت ذاتی، وافی نباشد، باید از محبت به اسماء و صفات او که به وجهی عین ذات اوست عدول نکرده و باطن خود را به شائبه تعلق به افعال و آثار، گرفتار نکند؟

آن مه که وفا و مهر، سرمایه اوست،  
اوج فلک حسن، کمین پایه اوست  
آن زلف سیه نگر که همسایه اوست  
خوزشید رخش نگر و گرنتوانی

(جامعی، لوامع، ص ۳۹۹)

۳- محبت افعالی و آثاری؛ آن است که آن اختیار و ایثار بنا بر وصول احکام و آثار آنها به وی باشد. این محبت دائماً در معرض نابودی و تغییر و عوض شدن می‌باشد، هرگاه که محبوب به صفات حمیده و افعال پسندیده که متعلق محبت محب است تجلی کند، با همه قصد و همت خود به آن رو آورد و در آن آویزد و چون به مقابلات این صفات و افعال که موافق (میل) و رضایت او نباشد تجلی کند، به تمامی حول و قوّت خود از آن اعراض کرده و بپرهیزد؟

چون یار وفا کند در او آویزی؛  
ورتیغِ جفا زند از او بگریزی؛  
آب رخ عاشقان چرا می‌ریزی؟  
کاش، از سرکوی عاشقان برخیزی

(همان، ص ۳۵۲)

پایین ترین مرتبه محبت، محبت آثاری است که به جمال آثار - که به حسن نامیده می‌شود - تعلق می‌گیرد و در حقیقت، ظهور سرّ وحدت در کثرت است. این محبت به دو گونه است:

الف) یا معنوی و روحانی است، مثل تناسب و عدالت اخلاق و اوصاف کاملان که مریدان و طالبان به آنها جذب شده و اراده و اختیار خود را فدای اراده و اختیار آنها می‌کنند.

ب) یا صوری غیر روحانی است، مثل تناسب اعضا و اجزاء بعضی از صور

مادی انسانی که به زیبایی و ملاحت نامیده می‌شود.

مشاهدان جمال در صور انسانی چهار طبقه‌اند:

۱- پاکدلانی که نقوص طبیّة آنها از شوب شهوت، مصفّاً باشد و قلوب طاهره آنها از لوث طبیعت، مبرأ گشته؛ این گروه در مظاهر خلقیه جز وجه حق مشاهده نمی‌کنند و در عشق به شکل‌های مطبوع و صورتهای زیبا مقید نیستند، بلکه هر صورتی که در عالم هست، نسبت با ایشان کار آن اشکال و صور را می‌کند؛

مه را بینم، روی توام یاد دهد؛      گل رابویم، بوی توام یاد دهد

چون زلف بنفسه را زند برهم باد      آشتفتگی موی توام یاد دهد

(همانجا)

قبله نظر مجنوون بر حسب ظاهر هر چند جمال لیلی است اما به حسن حقیقت، لیلی، آینه‌ای بیش نیست که عکس جمال مطلق در آن نموده شده؛ یعنی، از برای آن جمال مجازی همان جمال حقیقی است که در صور مجازی نمایان می‌شود. پس آنچه در مظاهر، ظاهر است همان جمال مطلق است، متعین به تعینات عدمی و تقیّدات اعتباری و آنچه در مظاهر، مغایر جمال مطلق است جز تعینات و تقیّدات اعتباری چیزی نیست.

چنین عاشقی که در همه مظاهر مقیده، جمال مطلق بیند و به همه آنها به جهت جمال مطلق ظاهر در آنها عشق ورزد، نایاب است. چه نادر است عاشقی چنین یا عاشقی این چنین، زیرا که تا سالک از بشریّت خود، خلاصی نیابد این سعادت برای وی حاصل نمی‌گردد. (جامی، اشعه اللمعات، صص ۶۷-۷۱)

رهروان عشق رابنگر که چون      هر یکی رابر دگرگون است حال

آن یکی در جمله ذرات جهان      دیده تابان آفتایی بی‌زوال

وان دگر در آینه هستی عیان      دیده مستورات اعیان را جمال

وان دگر در هر یکی آن دیگری      دیده من غیر احتجاب و اختلال

(جامعی، نقد النصوص، ص ۱۸۲)

جامعی به این درجه عالی عشق به مظاهر، بسیار پرداخته است و بسیاری از داستانهای عاشقانه او به اینجا ختم می‌شوند. از آن جمله است قصه آزاد کردن آهو تو سط مجنون به دلیل مشابه بودن آن به لیلی:

گر به لیلی بخشی اش اولی ست  
او به صورت، مشابه لیلی ست  
سرگشش را نداده سرمه جلی  
 Werner بودی بعینه لیلی ...  
رشته از دست و پای او بگشاد  
بوسه بر چشم و گردن او داد،  
همچو من در دعای لیلی باش،  
گفت: رو رو فدای لیلی باش،  
سبزه می خور به گرد چشم و جوی  
بهر سرسیزیش دعا می گویی  
تاز لیلی تو را بود بروی  
کم مباد از وجود تو موبی!

(جامعی، هفت اورنگ، ج ۱، دفتر اول سلسلة الذهب، ص ۲۱۸)

۲- دسته دوم از مشاهدان جمال و زیبایی‌های ظاهری انسانی پاکبازانی هستند که نفسشان به عنایت بی‌علت یا به واسطه مجاهدت و ریاضت از احکام کثرت و انحراف و ظلمت طبیعت فی الجمله پاک شده باشد، اگرچه آن احکام به طور کامل، زایل نشده و لیکن از آنجا که ادراک معانی مجرد برای آنها بدون مظہری مناسب حال و نشئه آنها می‌سیر نمی‌شود، لاجرم به واسطه زیبایی ظاهری در مظہری انسانی - که آنتم المظاهر است - آتش عشق و شوق در نهادشان شعله‌ور می‌گردد و بتایی احکام ما به الامتیاز سوخته حکم ما به الاتحاد قوت می‌یابد. سپس آن تعلق و میل حسّی از آن مظہر، منقطع می‌گردد و سر جمال مطلق از صور حسن مقید تجرید یافته و بابی از ابواب مشاهده به روی آنها گشوده می‌شود و عشق مجازی عارضی، رنگ محبت اصلی حقیقی می‌گیرد.

حجاب از روی امّیدم گشودی؟  
زذره ره به خورشیدم نمودی  
که با تو عشق ورزیدن مجاز است  
کنون بر من در این راز، باز است

به افتاد ترک سودای مجاز  
مرا با جانِ جان، همراز کردی  
حریم وصل کردی منزل من  
ز تورانم به هر یک، داستانی  
چو باشد بر حقیقت، چشم بازم  
جزاک الله که چشمم باز کردی  
زمهر غیر بگستی دل من  
اگر هر موی من گردد زبانی

(جامی، هفت اورنگ، ج ۲، یوسف و زلیخا، ص ۱۰۲)

جمال و عشق، مرغی است که از آشیان وحدت، پریده و بر شاخسار مظاهر کثرت، آرمیده است. هرنوای عزّت معشوقی و هر ناله محنت عاشقی از آنجاست. همچنان که جمال آثاری که متعلق عشق مجازی است، ظلّ و فرع جمال ذاتی است که متعلق محبت حقیقی است، همچنین عشق مجازی، ظلّ و فرع محبت حقیقی است و به حکم «المجاز قنطرة الحقيقة» طریق حصول آن و وسیله وصول به آن می‌باشد.

چگونگی این امر را جامی به این صورت، توضیح می‌دهد که انسان به حسب فطرت اصیل خود به جمیل علی‌الاطلاق - عَزَّشَانَه - محبت ذاتی دارد و این محبت ذاتی معمولاً به واسطهٔ تراکم حجاب‌های ظلمانی طبیعی، مخفی مانده است، اگر ناگهان پرتوی از نور آن جمال در صورت دلبری جذاب و فریبا به نمایش درآید، قطعاً وی به آن رومی‌کند و مرغ دل او در هوای محبت وی پرویال می‌گشاید و اسیر دانه او شده، شکار دام او می‌گردد. آتش عشق و شعله شوق در نهادش افروخته شده و حجب کئیفه را می‌سوزاند و پرده غفلت را از دیده بصیرت او می‌گشاید و غبار کثرت را از آینه حقیقت او زدوده و دل او حقیقت بین می‌شود. نقص زیبایی سریع الرُّوال را دریافت، بقا و کمالِ جمال ذوالجلال را ادراک می‌کند؛ از آن گریخته و به این می‌آویزد. جمال وحدت افعال بر او ظاهر می‌شود و چون در محاضره افعال، ممکن گردد، جمال صفات، منتصف شود و چون در مکاشفه صفات، رسوخ یابد، جمال ذات، تجلی کند و به محبت ذاتی، متحقّق گشته، ابواب

مشاهده بر او مفتوح شود. وجود را - از اول تا آخر - یک حقیقت بیند. بر هر چه گذرد، او را باید و در هرچه نگرد، او را بیند. در این مرحله متوجه می‌شود که عشق مجازی به منزله بویی است که از شرابخانه عشق حقیقی به مشامش رسیده و محبت آثاری به مثابه پرتوی از آفتاب محبت ذاتی بر او تابیده که اگر آن بو را نمی‌شنید به این شرابخانه نمی‌رسید و اگر آن پرتو را نمی‌یافت از این آفتاب بهره نمی‌برد. (جامعی، لوامع، صص ۳۷۰ و ۳۷۱)

عبدالرحمن جامی این سیر - یعنی از عشق مجازی به حقیقی رسیدن - را در مثنوی لیلی و مجنون، آنچنان با زیبایی مسحور کننده‌ای بیان می‌کند که تاریخ ادب را به اعجاب و امی‌دارد و خود را در پهنه آن جاودان می‌سازد.

۳- گروه سوم از کسانی که به زیبایی‌های انسانی، جذب می‌شوند، گرفتارانی هستند که در صدد عدم ترقی و در معرض احتیاج استند. آنها فقط درک زیبایی‌های ظاهری را می‌کنند و به فراتر از آن، راهی ندارند. ای بسا کشف و شهود مقیدی نیز برایشان حاصل شده باشد ولی در همین حد، متوقف می‌مانند. اگر تمایل و تعلق آنها از صورتی منقطع شود، به صورت زیبای دیگری مجدوب می‌شوند و دائماً در این کشاکش، باقی می‌مانند. این تعلق و میل به صورت، خود، باعث حجاب و حرمان و فتنه در دین و دنیایشان می‌شود.

ای خواجه! رحسن خاکیان خوپاکن آهنگ جمال اقدس اعلیٰ کن  
تا چند در آب چاه می‌بینی ماه مه تافت ز اوچ چرخ، سربالا کن  
(همان، ص ۳۵۴)

۴- گروه چهارم، آلدگانی هستند که نفس امّاره‌شان، نمرده است و آتش شهوتشان، شعله‌ور است. در اسفل السّافلین طبیعت افتاده‌اند و در سجن سجين بهیمیّت، رخت نهاده و صفات عشق و محبت از ایشان منتفی است و نعمت رفت و لطافت در ایشان مخفته‌ی و به کلی، محبوب حقیقی را فراموش کرده‌اند و با محبوبان

مجازی دست در آغوش آورده، با آرزوی طبع، آرام گرفته‌اند و هوای نفس را عشق نامیده‌اند. هیهات، هیهات!

ایستان زکجا؟! و عشقیازی زکجا؟!  
هندو زکجا؟! زیان تازی زکجا؟!  
بیهوده این قومِ مجازی زکجا؟!  
(همانجا)

پایین‌ترین مرتبه محبت آثاری، محبت شهوت است که محجویانی که هنوز از رق نفس و قید طبع، رها نشده باشند و پرتو کشف و مشاهده بر ساحت ذوق و ادراک آنها ناتافته و جز مراد نفس، مقصودی نبینند و مطلوبی ندانند، به آن گرفتارند. هرچه دهنده به حکم نفس دهنده و هر چه ستانند به حکم آن.

البته باید به این نکته توجه داشت که بهره‌وری از شهوت و پرداختن به طبیعت برای همه افراد انسانی یک حکم را ندارد بلکه آنچه بر اهل الله می‌گذرد صورت شهوت و طبیعت است نه حقیقت آن و در واقع از قبیل تجلیات اسم «الظاهر» است. (ابن عربی، فصوص الحکم، فص حکمة فردية، ص ۲۱۷)

احکام طبیعت که بود گوناگون، نحس است یکی را و یکی را می‌میون؛  
در قصه شنیده باشی از نیل که چون بر سبطی، آب بود و بر قطبی، خون!  
(جامی، لوامع، ص ۳۵۵)

#### نتیجه:

حقیقت مطلق عشق است. عاشق و معشوق از عشق‌اند، عشق در مقام عزّت و وحدت خود از تعیین عاشقی و معشوقی متّه بوده و عاشق، ظاهر و معشوق، باطن عشق است و هریک از محبوب و محب، آینهٔ یکدیگرند. عشق به اطلاقش در جمیع مظاہر، ظهور کرده و در همه موجودات ظاهرًا و باطنًا سریان و تجلی دارد. پس هیچ چیز در هیچ مرتبه‌ای بدون وی تحقق ندارد و اگر عشق نبود آنچه ظاهر شده، ظاهر نمی‌شد زیرا حقایق اشیاء، صور تجلیات اوست و ظهور آنها به تجلی وجودی او

بعد از حصول شرایط - که آنها نیز از صور تجلیات اوست - می‌باشد. پس آنچه ظاهر شده، همه، عشق است. عاشق به معشوق، محتاج و معشوق به عاشق، محتاج است ولی راه رسیدن به معشوق، دور و دراز است.

عشق حقیقی و عرفانی در تفکر جامی، عشق به خداست و بقیه، همه، مجازی‌اند؛ یعنی، در حقیقت، عشق نیستند بلکه صورتی از عشق دارند و از آنجایی که همه افراد، صلاحیت و قابلیت عشق به ذات الهی را ندارند، متناسب با شأن و استعداد و مرتبه وجودی خودشان به کمالات و زیبایی‌ها مجذوب می‌شوند. از طرف دیگر، ادراک معانی مجرّد برای آنها بدون مظہری مناسب حال و نشیه‌شان میسر نیست، لاجرم به واسطه زیبایی‌های ظاهری در مظہری انسانی، آتش عشق در نهادشان شعله‌ور می‌شود. سپس تعلق و میل حسّی از آن مظہر، قطع شده و سرّ جمال مطلق از صورت‌های مقید، آزاد گردیده و بابی از ابواب مشاهده به رویشان گشوده می‌شود و عشق مجازی عارضی، رنگ عشق حقیقی می‌گیرد.

#### منابع:

- ۱- قرآن کریم.
- ۲- ابن عربی، محی الدین، فصوص الحكم، به همراه تعلیقات ابوالعلاء عفیفی، انتشارات الزهراء، تهران، ۱۳۷۰ هش.
- ۳- جامی، عبدالرحمن، بهارستان، و رسائل جامی (مشتمل بر رساله‌های موسیقی، عروض، قافیه، چهل حدیث، نائیه، لوامع، شرح نائیه، لوایح و سر رشته)، نشر میراث مکتب، تهران، ۱۳۷۹ هش.
- ۴- جامی، عبدالرحمن، اشعة اللّمعات، به کوشش حامد ریانی، تهران، ۱۳۶۲ هش.
- ۵- جامی، عبدالرحمن، دیوان (دو جلد)، مشتمل بر فاتحه الشباب و واسطة العقد و خاتمة الحیوة، نشر میراث مکتب، تهران، ۱۳۷۸ هش.
- ۶- جامی، عبدالرحمن، مثنوی هفت اورنگ (دو جلد) مشتمل بر سلسلة الذهب، سلامان و ابسال، تحفة الاحرار، یوسف و زلیخا، لیلی و مجنون و خردناهه اسکندری، نشر میراث

- مکتب، تهران، ۱۳۷۸ هش.
- ۷- جامی، عبد الرحمن، نقدالتصوّص فی شرح نقش الفصوص، به کوشش ویلیام چیتیک، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران، ۱۳۷۰ هش.
- ۸- موسوی بجنوردی، محمد کاظم، «جهان‌شناسی ابن عربی»، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر محمد کاظم موسوی بجنوردی، مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، تهران، ۱۳۶۹ هش.