

# آتیشکده آذرسنگ

نوشته

حسن-انوری

لیسانیسه ادبیات فارسی - دبیر و بیرستمانهای تهران

در بهمن ماه ۱۳۴۱ هجری خورشیدی در چاپخانه رنگین  
تهران بچاپ رسید

۵۰ ریال

۶۲۴۳۶



کتابخانه مخصوصی امیر پاشا

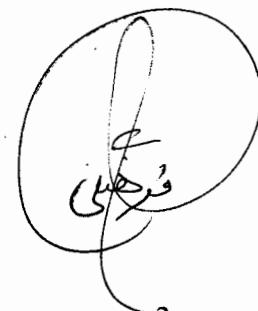
# آتشکده آذربایجان

نوشته

حسن - انوری

لیسانیسه ادبیات فارسی - دبیر و بیرت سازمان اسناد تهران

۱۰



بنام خدا  
دیباچه

من بارها تخت سلیمان، ویرانه هایی را که در جنوب آذربایجان قرار دارد، در روز گار کود کی دیده بودم . دیدار مجددی که در تابستان سال ۱۳۳۸ - از آنجا کردم ، باعث تحریر این رساله شد .

تخت سلیمان ، چنانکه در این نامه آمده ، جای آتشکده شکوهمند آذربایجان شهر شیز است . در نزدیکی تخت سلیمان قله‌ای مخروطی شکل و مجوف بنام زندان و در چند کیلومتری آن کوه تخت بلقیس قرار دارد . کوه تخت بلقیس بنا بر اینی که در این رساله گفته شده ، محتمل است همان کوه اسنوند باشد که در نامه باستانی مذیسنا یادشده است .

در این رساله ، تاریخ شیز و آذربایجان از باستانی ترین روز گار که کیخسرو آنرا بنا کرده ، تارو ز گار اشکانی که یکی از دو پایه تخت شاهان بود ، اقبال شهر یاران ساسانی بدان شهر و آتشکده آن ، سپس ویران شدن آن بدست هر اکلیوس و سرانجام آبادان شدن آن شهر بوسیله ابقاءی خان مغول ، با اختصار بیان شده و سخنی چند ، تحقیق گونه رفته است .

اطراف تخت سلیمان را مزارع سبز و خرم و کشت زارهای حاصلخیز و با غـ های پر صفا فرا گرفته است . در فصل بهار ، طبیعت منظره‌ی بدیعی در این گوشه بوجود می آورد . قله زندان ، کوه تخت بلقیس و آثار و اطلاعات تخت سلیمان که از باد و باران گزند دیده و از جام روز گار شرنگ جفا چشیده و سرانجام خسته و فرسوده درهم ریخته است ، ابهت و گیرایی خاصی دارد و تماشا گر عبرت بین را در اعماق زمان فرمی برد و جلال و عظمت دیرین آتشگاه را در مقابل چشم دل اومی نهد . کیخسرو را با فروشکوه اساطیری می بیند که با اهریمن پتیاره در مبارزه است .

زردشت ، سرودخوانان دربرا بر او هجسم میشود و هجممری در دست دارد که گوئیا آنرا چراغ وار ، فرا راه آیند گان گرفته است . پادشاهان ساسانی را می بیند که با پای پیاده از مدارین بزیارت آتشکده مقدس آمده اند ، خسرو اپریز را با همین بدان همیر بد مشاهده می کند که نیایش کنان پیرامون آتش می گرددندوازداورپاک مدد می جویند ، آنگاه روز گار حقارت آمیز آن فرخ جایگاه را می بینند که ابقاء مغول با خدم و حشم در آن جا فرود آمده است و با خود میگوید :

بآرامگاه غزالان شوخ      وطن کرده گوران ناخوشخرا  
ووقتیکه سر از گربان بر میدارد دیواری در آن دیار نمی بینند . دیوار کی چند  
افتاده و درهم ریخته و سه گهایی را که شاید فرهادشان تراش داده و خسروشان از  
بهرنیایش سر ساییده است می نگرد و می گوید :  
اوچی که در آن سیم رخ میریخت زرفعت پر

فریاد غراب البین انگیخت در او محشر  
ده باز نظر پرواز ای ناظر این منظر  
تا آنکه ز بوتیمار بینی غم ما برتر  
از نوحه جقد الحق مائیم بدرد سر  
از دیده گلابی کن در درسر ما بنشان

\* \* \*

در تابستان سال ۱۳۴۸ که هیأتی باستان شناس مرکب از اعضای آلمانی و سوئدی ، تازه کار خود را در تخت سلیمان شروع کرده بود ، نگارنده بتخت سلیمان رفت . در این دیدار بود که متوجه شد آنچه یا قوت حموی از قول مسعود بن مهلل رحالت عرب در باره شیز گفته است ، چنان در تخت سلیمان مصدق پیدا می کند که گوبی ابن مهلل در روز گارما آن سر زمین را دیده است . بخصوص وصف دریاچه شیز عیناً مطابق بود بادریاچه تخت سلیمان .

لذا بر آن شد که رساله ای در این باب بنویسد و از آنچه که محققان در باره

شیز و آذر گشسب نوشه‌اند اند کی گردآورد و نوشه‌های باستانیان را با آنچه که  
امروزه است مطابقت دهد . باشد راه بجایی برد .



چاپ این رساله مدیون همراهی ویاری داشتمند ارجمند آقای سر گرد مراد  
اور نگ میباشد. مرا وظیفه است که از این سرور عزیزم سپاسگزاری کنم .  
تهران دی ماه ۱۳۴۱ - حسن انوری

از آن بدین مفاسد عزیز میدارند  
که آتشی که نمیرد همیشه در دل ماست  
«حافظه»

سه آتش بزرگ از میان آتشکده‌های ایران باستان، سه آتشکده بسیار نام آور بوده است: آذرفرنبغ<sup>۱</sup>، آذربرزین مهر<sup>۲</sup>، آذر گشسب.  
در باره چگونگی پیدا آمدن این سه آتش، در کتاب پهلوی بند هشن گفته شده: در زمان پادشاهی تهمورب<sup>۳</sup> گروهی از مردم · سوار گاو شگفت آور سر سائوغ<sup>۴</sup> شدند واز کشور خونیرس<sup>۵</sup> بشش کشور دیگر سفر کردند و جز باین وسیله کسی نمی‌توانست آن شش کشور ببرود . شبی در میان اقیانوس چنان افتاد که باد سه آتشی را که برپشت گاو روشن بود بآب افکند اما آتشها مانند سمه موجود زنده ، در جایگاه‌های پیشین خود، دوباره برپشت گاور و بینند و هو را روشن کردند .<sup>۶</sup>

روحانیان زردشتی روایت کرده‌اند که این سه آتش ، بسه طبقه از طبقات اجتماعی ایران ، تعلق داشته است و در داستانهای مذهبی گفته‌اند : سه فرزند زردشت هریک، بنیان گزار یکی از طبقات یاد شده ، بوده‌اند باین ترتیب: آذرفرنبغ، آتش طبقه روحانی . آذر گشسب. آتش طبقه جنگیان یا آتش پادشاه ، آذربرزین مهر، آتش طبقه کشاورزان<sup>۷</sup>

- 
- ۱- آذرفرنبغ یا آذر فربغ Azar-Farrbagh که قسمت اخیرش فربغ یافروبا نیز خوانده شده معنی آتش شکوه خداوندی است: آذر = آتش: فر = شکوه ، باغ = خدا ، این آتشکده در کاریان فارس بوده است . خرده اوستا ، ص ۱۳۰
  - ۲- آذربرزین مهر که در پهلوی آنور بورزین متر
  - بضم باء یعنی (آتش مهر بالنده) آمده در ریوند ایالت خراسان جای داشته است رجوع شود به مزدیسنا و ادب پارسی ص ۳۳۲ بی بعد .
  - ۳- Taxma-urupi Sarsâogh-۴
  - ۵- Xvaniras ، قدماعقیده داشته‌اند: دنیا هفت کشور است که فقط کشور من کزی که خونیرس باشد مسکون است .
  - ۶- ایران در زمان ساسانیان ص ۱۰۶-۱۰۷
  - ۷- ایران در زمان ساسانیان ص ۷۰ ، در باره طبقات سه گانه در ایران باستان رجوع شود به گاتها ص ۸۵

در کتاب بندھشن است که : در عهد جمشید هر پیشه و کاری ، در تحت حمایت یکی از این سه آتش قرار گرفت . جمشید آذر فرنبغ را در دادگاهی [آتشکده] در کوه خوارزم فرو نهاد ، فرج جمشید این آتشکده را از دست ضحاک برها نید . در زمان پادشاهی کی گشتاسب ، این آتش را از خوارزم بر گرفتند و در کابلستان فرو نهادند . <sup>۱</sup> در تفسیر پهلوی آتش نیایش ، یکی از قطعات اوستا آمده است که : جای آذر گشنسب در کوه اسنوند است ، کار آذر گشنسب رزمی است از اوست که جنگاوران در آذر بایجان تیزتر و دلیرتر هستند و ازاو کیخسرو در وهمن دیز <sup>۲</sup> یاوری یافت . <sup>۳</sup> باز در این تفسیر است که جای آذر بربزین مهر در کوه ریوند است ، کار آذر بربزین مهر کشاورزی است از یاوری این آتش است که کشاورزان در کار کشاورزی ، داناتر و نخستاتر و پاکیزه تر (شستیک جامه تر) هستند با این آتش بود که گشتاسب پرسش و پاسخ کرد . <sup>۴</sup> و در همان کتاب درباره آتشکده آذر فرنبغ است که : نام این آذر فربغ است و این آتش است که نگهبانی پیشه پیشوائی (آتر بانی) با اوست و از یاوری این آتش است که دستوران و موبدان ، دانایی و بزرگی و فر دریافت کنند و این آتش است که بادهای پیکار کرد . <sup>۵</sup>

از میان این سه آتشکده ، آذر گشنسب بسیار محترم و مورد بزرگداشت پادشاهان بوده است ، درست زردشتیان است که آنگاه که آغاز آفرینش بود ، آتش نیز هستی یافت و سه بخش شد و از جنبش باد گردجهان همی گردید تا اینکه هر یک بجائی آرام گرفت و آذر گشنسب در گزن فرود آمد . <sup>۶</sup>

نیا کان ما که آین زردشتی داشتند آذر گشنسب را سرچشم‌های آتش‌های مقدسی می‌دانستند که در ایران بود <sup>۷</sup> در فصل هفده بندھشن است که آذر گشنسب تا هنگام پادشاهی کیخسرو همواره پناه جهان بود ، هنگامی که کیخسرو بتکده دریاچه چیچست را ویران کرد ، آن آتش بیال اسب او فرو نشست ، سیاهی و

---

۱ - خرده اوستا ص ۱۳۲	۲ - بهمن دژ	۳ - همان کتاب ص ۱۳۲	۴ - همان کتاب ص ۱۳۲
۵ - همان کتاب ص ۱۳۲	۶ - گانها	۷ - همان کتاب ص ۲۴	۸ - همان کتاب ص ۲۴

و تیر گی را بزدود و روشنائی پدید آورد تا آنکه بتخانه بر افتاد ، در همانجا بمن کوه اسنوند آذر گشنسب را فرونهاد <sup>۱</sup> در مقدمه کتاب هفتم دینکرت <sup>۲</sup> نیز تأسیس آذر گشنسب بکیخسر و نسبت داده شده از این قرار : فر بکیخسر و پرسیاو خش رسید . از پرتو آن ، او با فراسیاب جادوی تورانی ویاران بد کنش وی چیر گشت و شکست داد چنانکه گرسیوز و دیگر یاران جهان ویران کن وی را او کامیاب شد و بتکده کنار دریاچه چیچست را که آرامگاه دروغ سهمگین بود ویران کرد . <sup>۳</sup>

در فصل بیست و هفت مینوخرد <sup>۴</sup> گفته شده : از کیخسر و سود این بود که افراسیاب را کشت و در کنار دریاچه چیچست بتخانه را ویران کرد و گنگ در را بیمار است و سوشیانت پیروز گر را در روز واپسین یاری خواهد کرد . <sup>۵</sup>  
دراینکه این آتشگاه بزرگ مقام و باشکوه در کجا بوده سخن بسیار گفته شده ، در نوشه های پهلوی آمده که آذر گشنسپ در کنار دریاچه چیچست (ارومیه) و پر کوه اسنوند Asnavand است از آن جمله است آنچه که در بندeshen و دینکرت آمده و نقل شد و نیز در زادسپرم (فصل ششم) است : آذر گشنسپ پیروز و زدر کنار دریاچه چیچست واقع است ، باز در فصل یازدهم گوید : آذر گشنسب در کوه اسنوند آترو پاتکان (آذر بایجان) است . <sup>۶</sup>

باز در آن کتاب است که از دریا دوچشم بروی زمین گشوده شد ، یکی از آنها چیچست نام دارد دریاچه ای که در آن بادرد نیست و آذر گشنسب پیروز مند در کرانه آست . <sup>۷</sup>

در زند بهن یشت نیز از چیچست و آذر گشنسب یاد گردیده و در باره آنها گفته شده : آذر گشنسب در کنار دریاچه ای که در آن بادرد نیست ، آبش گرم و بزیانکاران

۱ - یشتهاج ۲ ص ۲۳۹      ۲ - دینکرت بزرگترین متن پهلوی موجود است ، این کتاب در اصل نه مجلد بوده ، لیکن مجاد اول و دوم آن ازین رفتہ است ، نام اصلی این کتاب «زند آکاسیه»

۳ - یشتها Zand - akasih بوده ولی بدینکرت یعنی اعمال دینی مشهور شده است

۴ - مینوخرد یادانا و مینوخرد ، از کتابهای پهلوی است شامل

بر سپاهای از مردادانا و پاسخ آنها از خرد مینوبی درباره افسانه های پهلوانی و اخلاق و مقررات دین

مزدستا ۵ - یشتهاج ۲ ص ۲۴۰ - ۲۴۱      ۶ - یشتهاج ۲ ص ۲۴۱

۷ - یستنا بخش دوم ص ۱۴۹

## ناسازگار است . ۱

درباره اشتقاق آذر گشنسب و استعمال این کلمه در میان

دراشتاق  
آذر گشنسب

ایرانیان پیش از اسلام تحقیق ممتعی در کتاب مزدیسنا و ادب پارسی تألیف استاد استاد انشمند آقا دکتر محمد معین آمده است که با حذف بعضی از حواشی ذیلا نقل میشود: «آذر گشنسب بضم گاف فارسی، در پهلوی Aturgushnasp آمده و گشنسب مرکب از دو واژه است: گشن در پهلوی و پارسی که در زبان اوستاورشنه Varshna آمده بمعنی نروز نرینه (ورشنه یی Varshnay بمعنی قوچ است) . در پارسی نیز گشن بهمین معنی است و در کتابهای فرهنگ مذکور است ، و نیز در لهجه های محلی ایران این واژه هنوز مستعمل است . گشنسب اغلب با سقط نون استعمال شده و بدیهی است که تلفظ صحیح آن بضم گاف است نه کسر آن . بنا بر آنچه گفته شد معنی تحتاللفظ آذر گشنسب (آتش اسب نر) میباشد و بنابراین توجیه لغوی فرهنگها در اینکه «معنی ترکیبی آن آتش جهنده باشد چه آذر بمعنی آتش و گشتب جهنده و خیز کننده آمده است و این معنی مناسبت تمام ببرق دارد . » ۲ و یا «معنی آتش جهنده که عبارت از برق است و نام آتشخانه ، چون همیشه آتش آن شعله زن میماند لهذا با اسم برق مسمی گردید ، وبعضاً گویند که این مخفف آذر گشتاسب است چرا که بنا کرده پادشاه گشتاسب بود » ۳ درست نیست .

همچنین از این عبارت ابوالمؤید بلخی در کتاب گرشاسب برمیآید که «آذر گشب» را مخفف «آذر گوش اسب» میپنداشتند : «... که آذر گشتب پیدا گشت و روشنایی بر گوش اسب او (کیخسرو) بود ... » و گویا این اشتباه سابقه داشته چه در بند هشتم فصل ۱۷ بند ۷ آمده : «آن آتش بیال اسب او فرون شست . »

این نام در میان ایرانیان پیش از اسلام بسیار رواج داشته از آن جمله نام :

۱ - موبد یکی از توابع شهر سلوکیه در زمان یزد گرد اول .

۲ - مرزبان ارمنستان از سال ۶۴ تا ۴۸۱ م

---

۱ - یسنا بخش دوم ص ۱۴۹  
۲ - برهان  
۳ - غیات اللغات بنقل از سراج اللغات و شروح اسکندر نامه ورشیدی .

۳ - سپهسالار ایران در زمان فیروز  
 ۴ - یکی از سرداران خسرو پرویز که پسرش نام‌دار گشتب نیز از سرداران بود.

همچنین (گشتب) و (گشتب) در جزو نام بسیاری از ایرانیان باستان آمده از آن جمله در افسانه‌های ملی (بانو گشتب) نام دختر رستم پور زال بشمار رفته است آین گشتب نام یکی از بزرگان ایرانی در باره‌مز، و بقول طبری، آذن گشتب سردار هر مز بود که بجنگ بهرام چوبینه رفت هر مزدا گشتب نام سردار دیگر هر مز بود گو گشتب از همسران اوستا در زمان ساسانیان بوده است<sup>۱</sup>. آذر گشست در ادبیات فارسی مثل تیزی و چالاکی است<sup>۲</sup> و معنی برق (آذر خشن) نیز بکار رفته<sup>۳</sup>

در شاهنامه نیز از بنای آذر گشتب سخن رفته است در ضمن آذر گشتب در داستان پشاھی رسیدن کیخسرو آمده که چون بایران آگاهی شاهنامه رسید که سیاوش پسر کیکاووس در توران زمین کشته شده، سرتاسر کشور، در اندوهی ژرف فرو رفت و آتش کینه افراسیاب در دلها زبانه کشیدن گرفت از آنکه سیاوش را کشته بود، رستم پهلوان نامدار، برای کین خواهی سیاوش بپا خواست، نخست، سودابه زن کیکاووس را کشت، چه سودابه بود که سیاوش را از ایران رهاند. آنگاه رستم لشکر فراهیم آورد و رو بسوی توران نهاد و با افراسیابِ جنگ سختی کرد، افراسیاب شکست خورد و از میدان بدر رفت و بسیار کوشید تا کیخسرو پسر سیاوش که از فرنگیس [دخت افراسیاب] بود، فراچنگ ایرانیان نیفتند پس اورا به پیران ویسه سپر دتا بکشید، پیران کیخسرو را نکشت بلکه او را بسر زمینی دور دست فرستاد. در این هنگام که رستم کشور توران را بتمامی بدست آورده بود فر پادشاهی از کیکاووس پادشاه ایران برآفتادن گرفت (در شاهنامه کیکاووس پادشاهی هوسباز معروفی شده است) خشک سالی پیش

آمد که مردم را زار و ناتوان کرد . در این میان شبی فرخ سروش بخواب گودرز در آمد واو را گفت : آنگاه کار این ملک بسامان رسد و تیره بختی از این مرزو بوم برآفتد که کیخسرو بر تخت شهریاری ایران بنشیند . ۱ این بود که گودرز پسر خود گیورا بتوران گسیل کرد تا کیخسرو را از بهر پادشاهی با ایران آورد . گیو بتوران رفت و پس از رنجهای فراوان کیخسرو ومادرش فرنگیس را با ایران آورد . اما طوس با پادشاهی کیخسرو و همداستان نبود او میخواست فریبرز پسر کیکاووس پادشاهی رسد زیرا کیخسرو که نژاد ازدو سوی داشت سزا ای پادشاهی نبود . سرانجام کیکاووس فرمان داد پسرش فریبرز و پسر پسرش کیخسرو باردبیل روند و در تسخیر دژ بهمن که نشستنگاه اهریمن پتیاره بود بکوشند ، هر کدامیاب شود ، شهریاری او را باشد . نخست طوس و فریبرز بدر اردبیل میروند لیکن کاری نمی توانند از پیش بردن ، کام نایافته و حرمان زده باز هیگر دند ، آنگاه نوبت بکیخسرو می رسد :

بر پیر گودرز کشاد گان	چو آگاهی آمد بازاد گان
ترا رفت باید همی رزم ساز	که طوس و فریبرز گشتند باز
بیامد سپهبد جهاندار نو	بیاراست گودرز و برخاست نو
نهادند بر پیل و جنگی سوار	یکی تخت زرین ربرجدنگار
پیای اندرون کرده زرینه کفش	بگرد اندرش با درفش بنیش
بزر اندرون چند گونه گهر	ز بیجاده تاجی و طوقی ز زر
نشست جهانجوی کیخسرو است	همی گفت کامروز روز نواست
بسر بر یکی تاج و گرzi بدست	جهانجوی بر تخت زرین نشست
خود و گیو و گودرز و چندان سپاه	بشد تا دژ بهمن آزاد شاه
پوشید درع و میان را بهست	چونزدیک دژ شد بزین بر نشست
یکی نامه فرمود با آفرین	نویسنده‌ای خواند بر پشت زین
چنان چون بود نامه خسروی	ز عنبر نوشتند بر پهلوی

که فرش نشاند از ایران سروش

۱- مرا گفت در خواب فرخ سروش

جهانجوی کیخسرو نامدار  
بیزدان زد از هر بدی پاک دست  
هم اویست روزی ده رهنمای  
خداآوند فر و خداوند زور  
تن پیل و چنگال شیر ژیان  
سرگاو تا برج ماهی مراست  
جهان آفرین را بدل دشمنست  
سرش را زابر اندر آرم بخاک  
مرا خود بجادو نباید سپاه

که این نامه از بنده کرد گار  
که از بنده اهرمن بد بجست  
که اویست جاوید برتر خدای  
خداآوند کیهان و بهرام و هور  
مرا داد اورنگ و فر کیان  
جهانی سراسر پشاھی مراست  
گراین دژ برو بوم آهرمنست  
بفر و بفرمان یزدان پاک  
و گر جادوان راست این دستگاه

...

برو بست آن نامه سر فراز  
زگیتی بجز فرشاھی نخواست  
بنزدیک آن بر شده باره رفت  
بین سوی دیوار حصن بلند  
بگردان عنان تیزو لختی بران  
پراز آفرین گرد یزدان پرست  
پیام جهانجوی خسرو بداد  
از آن چرم-ه تیز رو باد کرد  
خروش آمد و خاک دژ بر دمید  
از آن باره دژ بر آمد تراک  
خروش آمد ازدشت واز کوه سار

یکی نیزه بگرفت خسرو دراز  
بسان درخشی بر آورد راست  
بفرمود تا گیو با نیزه تفت  
بدو گفت کاین نامه پند مند  
بنه نیزه و نام یزدان بخوان  
 بشد گیو نیزه گرفته بسدست  
چو نامه بدیوار دژ بر نهاد  
زیزدان نیکی دهش یاد کرد  
شد آن نامه نامور ناپدید  
همان گه بفرمان یزدان پاک  
تو گفتی که رعد است اندر بهار

...

شد آن تیر گی سر بسر ناپدید  
هوا گشت خندان و روی زمین

وزان پس یکی روشنی بر دمید  
بر آمد یکی باد با آفرین

بنام جهاندار و از فرشاه

جهان شد بکردار تابنده ماه

...

شد آن تیرگی سر بسر ناپدید  
یکی گنبدی تا با بر سیاه  
بگرد اندرش طاق‌های بلند  
بر آورد و بنهاد آذر گشسب  
ستاره شناسان و هم بخردان  
که آتشکده گشت با بوی ورنگ<sup>۱</sup>  
کیخسرویک سال در آن سرزمین درنگ کرد، آنگاه بنزد کیکاووس بر گشت  
و بر اورنگ شهریاری بالا رفت.

بطوریکه فهرست و لف نشان میدهد بیش از هفتاد بار آذر گشسب در شاهنامه  
آمده است، در قسمت ساسانیان چند بار باین کلمه بر میخوریم از آنجمله در جنگ  
بهرام گور با خاقان چین که گوید:  
چو آگاهی آمد ببهرام شاه  
بیاورد لشگر با آذر گشسب  
نیز در جنگ انوشیروان با قیصر روم فرماید:

همی رفت با تاج و زرینه کفش  
به پیش سپاه اندرون کوس و پیل  
بشد تیز تا آذرباد گان  
پیاده شد از دور و بگذاشت اسپ  
دو رخ را با آب دو دیده بشست  
نهادند گاهی بزر آزده  
با آواز بر خواند موبد درست

جهاندار با کاویانی درفش  
همی بر شد آوازان بردو میل  
پس پشت و پیش اندر آزاد گان  
چو چشمیش بر آمد با آذر گشسب  
زدستور پا کیزه بر سرم بجست  
بیاژ اندر آمد با آتشکده  
نهاده برو نامه زند و است

همه دامن قرطها کرده چاک  
بزمز همه آفرین خواندند  
جهان آفرین راستایش گرفت  
نمودن دلش را سوی داد راه  
به جایی که درویش دیدند نیز  
کشیدند لشگرزهر سورده ...  
در پادشاهی خسرو پرویز نیز به آذر گشسب بر میخوریم از آن جمله است و قتیکه  
خسرو ا پرویز با بهرام چوبینه جنگ میخواهد کردن نخست نیایش را به آذر گشسب  
میرود :

همی تاخت تا پیش آذر گشسب  
دلش بود یکسر بدرد آژده  
به پیش جهاندار یزدان پرست  
بر آتش بر افکند چندی گهر  
بنالیدن از هیربد بر گذشت  
سر دشمنان اندر آور بخاک  
همه راه نیکی سگالم همی  
بگفت این و بر بست زرین کمر ...  
یکی از جاهائیکه مورد توجه محققانی قرار گرفته است  
زردشت و آذر گشسب که در باره محل تولد زردشت به تحقیق پرداخته‌اند شهر  
شیز است در انجمن آرای ناصری گفته شده :

« گویند وی [زردشت] در شهر اردبیل و سبلان ظهور کرده واصلش از شهری  
بوده در میانه مراغه وزنگان که شیر [شیز] نام داشته ، به ری آمده وازری رو بختگاه

شاهنشاه لهراسب و گشتاسب نهاده که آنرا ایرانشهر مینامیده‌اند...»<sup>۱</sup> اگرچه این سخن مورد قبول همه محققان نیست لیکن میتواند یکی از علل تقدس آذر گشتب قرار گیرد.

در برخی از کتاب‌های پهلوی گفته شده که نسختی از اوستایی را که تنسر بفرمان شاهپور جمع آوری کرد در شپیگان گذاشتند بعضی از پهلوی دانان این کلمه را شیزیگان خوانده‌اند که همان شهر شیز باشد.

کیخسرو یا Kavi-Hausravah در لغت به معنی کی نیک‌نام است، کی در اوستایی Kavil است، این کلمه در زبان سانسکریت آذر گشتب که با زبان اوستایی دو خواهر ند ازیک مادر، به معنی شاعر و سرود گواست و دروید معنی پیشاوا و پیغمبر میدهد، این کلمه نخست به پیشاوايان دیویسنا گفته میشده است سپس به ویشتاپ اطلاق گردیده است و در آغاز نامهای کیقباد و کیکاووس و کیخسرو و دیده میشود<sup>۲</sup> کیخسرو و پرسیاوش است ازو ویسپان فری است، چنانکه در بند هشن آمده ویسپان فری در شاهنامه فرنگیس شده و بنا بنوشه دینکرت کیخسرو و هشتم تن از پادشاهان خاندان کیانی و تنها پادشاه کشور خونیرس Xvaniras بوده است، بخلاف کیکاووس که پادشاه هفت کشور بوده است.<sup>۳</sup>

تمام کارهای کیخسرو، پیش از آنکه دین زرتشت پدید آید منطبق بر آیین هزدیسنا بوده است. در کتاب‌های پهلوی دو کار بزرگ به کیخسرو و نسبت داده‌اند: نخست برانداختن بتخانه مشرکان در کنار دریاچه چیچست و بنای آذر گشتب و دیگر

۱ - بنقل آقای دکتر معین: مزدیسنا و ادب پارسی ص ۸۲

۲ - گاتها ص ۹۳ - ۹۴ - ۳ - کیانیان ص ۱۳۵، کیخسرو در مذهب مزدیسنا بسیار مورد احترام است و با آنکه پیش از عهد زردشت زندگی میکرده، علاوه بر بنای آذر گشتب احداث آشکدهای دیگر نیز بدون بنت داده شده است کریستن سن می‌نویسد: «بنابر اشاره‌یی از کتاب داستان دینیک (فصل ۹۰ بند ۶) چنین بنظر می‌آید که کیخسرو آشکده‌هایی در کنگ بر قله کوه‌هایی واقع در میان نواحی ایران و توران احداث کرده بود.» کیانیان ص ۱۳۴

## کشن افراسیاب تورانی . ۱

سر گذشت کیخسرو یکی از دلکش ترین قسمت های داستان ملی ماست و یاد آوری این نکته بایسته است که سابقاً عده ای از خاور شناسان گمان مینکردند کیخسرو داستانی همان کوروش تاریخی است دانشمند دانمار کی آرتور کریستن سن در ضمن تحقیقات پر ارزش خود در کتاب کیانیان نشان داده است که بین کیانیان و پادشاهان هخامنشی رابطه ای وجود ندارد ، بعقیده او کیانیان یکدسته از امرای محلی مشرق ایران بوده اند که در زمان هایی مقدم بر زمان زردشت در قسمتی از ایران فرمانروا بی داشته اند و آخر آنان ویشتاپ با زردشت همزمان بوده است .

اکنون که ارزش و اهمیت آذر گشنسب در داستانهای باستانی آذر گشنسب در دوران تاریخی اند کی آشکارشده بسیار این آتشگاه در دوران تاریخی میرویم، نخست باید بآور شد که همه تاریخ نویسان گفته اند : این آتشکده در شیز بوده است که شهری در آذر بایجان بوده ، اکنون نشانی از این شهر در آذر بایجان دیده نمیشود بر باد شده یکسر با خاک شده یکسان .

نمودن جای آتشکده پرشکوه آذر گشنسب و شهر شیز که روزگاری یا یگاه پایتخت پادشاهان آتروپات بوده و تجمل جو ترین پادشاهان ایران، یعنی خسرو اپرویز را با آن داستانهای است ، خالی از اشکال نیست و بحث های درازی را موجب شده است.

نام دیگر شیز گنجک است هر یک از این دو نام بصورت شیز = گنجک گونا گون ، در نوشته های ایرانی و تازی و رومی و یونانی آمده است ، ظاهراً این شهر را بنام های دیگری نیز خوانده اند؛ پلو تارک این شهر را فراد خوانده است . گنجک در اصل گزن یا گنزا گنک بوده است و این همانست که یویانیان گنزا گفته اند . استرابون Strabon جغرافی دان یونانی و مورخ رومی Plinius گزن را گز نکا، پایتخت آذر بایجان ذکر کرده اند . ۲ این خردابه آنرا جنזה خوانده است ۳ آقای دکتر محمد معین نوشته اند : « آذر گشتب، بیشک

بمناسبت انتساب تولد زرتشت در محل آن، مقامی بزرگ پیدا کرد، چه زادگاه زرتشت طبق سنت، گزن آذربایجان بود. گزن یا گنک همانست که یویانیان (گنزا) یا (گادزا) یا (گادزا) نامیده‌اند و در زبان ارمنی و سریانی (گندزک) یا (گندزک) خوانده‌اند، و مورخان و جغرافی نویسان تازی آنرا (جزن) یا (جزنق) نام برده‌اند و در اوستا چئچسته Caecasta خوانده شده، همان است که بعدها به شیز موسوم گردید. در تفسیر پهلوی آتش نیایش آمده «از چچست تادریاچه چیست [همان دریاچه ارومیه] چهار فرسنگ است. این دریاچه چهار فرسنگ پهنا و درازا دارد.» از این عبارت مستفاد می‌شود که این دریاچه بنام شهر مجاور خود نامزد بوده است و بهمین ملاحظه آب دریاچه ارمیه بدلول مندرجات کتاب بندeshen مقدس است<sup>۱</sup> یاقوت حموی نوشته است: شیز مغرب جیس است.<sup>۲</sup>

استاد پورداود نوشتهداند «چنین می‌نماید که شیز از نام ایرانی آن مغرب شده باشد چنانکه یاقوت نوشه مغرب از جیس است ناگزیر همان است که در نامه پهلوی «زادسپر» که یاد کردیم چست Cest آمده است و در نوشتہ‌ای دیگر پهلوی چون دینکرد شیچ Shic خوانده شده و در شاهنامه چیچست<sup>۳</sup> بکاررفته و کهنسفر از همه این نوشتہ‌ها در اوستا چندین بار چئچست Caecasta آورده شده است. برخی از دانشمندان گمان کرده‌اند که این نام از یک نام بومی دیرین مغرب شده باشد».<sup>۴</sup>

**محاصره شیز**  
درسی و شش سال قبل از میلاد مسیح شیز بمحاصره آتنوان<sup>۵</sup> سردار رومی افتاد، آتنوان همان است که با دوسر دار دیگر رومی اکتاویوس<sup>۶</sup> و لیپدوس<sup>۷</sup> حکومت سه جانبی را در روم تشکیل دادند که آنرا حکومت سه مردۀ دوم<sup>۸</sup> نامند، در مقابل حکومت سه مردۀ اول که بوسیله پومپهو

۱ - مزدیسنا و ادب پارسی ص ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۲۰ - معجم البلدان مجلد خامس ص ۳۲۵

۲ - در غالب نسخه‌های شاهنامه بتحریف خنجرست آمده ۴ - یستا بخش ۲ ص ۱۳۹ - ۱۴۰  
Triumviral II - ۸ Lepidus - ۷ Octavius - ۶ Antunus - ۵

قیصر و کسر اسوس تشکیل شده بود . کراسوس پنجاه و سه سال پیش از میلاد بدست سورنا سردار نام آور ایرانی کشته شد . آنتوان بقصد جبران شکست کراسوس ، قشونی معظم فراهم آورد و با ایران تاخت . پادشاه اشکانی در این هنگام ، فرهاد چهارم [ که بقولی اشک چهاردهم است ] بوده است . ۱ - آنتوان در این نبرد آرتاواسدس ۲ پادشاه ارمنستان را نیز با خود همراه کرده بود . تاریخ نگاران از این جنگ بتفصیل یاد کرده اند . پلوتارک تاریخ نویس مشهور یونانی [ قرن دوم میلادی ] مینویسد : آنتوان پس از اینکه ملکه کلئوپاترا که معشوقة اش بود بمصر روانه کرد ، از راه عربستان و ارمنستان ، عازم جنگ گردید . قشون مدد کارانش نیز باو پیوستند و هنگامی که او سان قشون دید ، عده نفرات بیکصد و سیزده هزار نفر میرسید . سپاهی با این عظمت ، آسیارا بلژه در آورد و هندی های آنطرف باخترا وحشت زده کرد . چون آنتوان ، بابی طاقتی می خواست ، زمستان را به املکه مصر بگذراند ، جنگ را پیش از موسوم مناسب شروع کرد و در هر کارشتاب زدگی نشان داد ، او میباشد در قشلاق های ارمنستان اردوزند و بقشونی که دویست و شصت و شش فرسنگ کراه پیموده بود ، استراحت بددهد و قبل از اینکه پارتیها از اقامتگاه های موقعی خود بیرون آیند ، مادر را در اول بهار تصرف کند ، ولی بجای این اقدامات ، او قشون خود را مجبور کرد حر کت کند . آنتوان ارمنستان را در طرف چپ خود گذاشت و بازدربایجان در آمد و آنجارا غارت کرد و آلات محاصره و قلعه گیری را با سیصد ارا به حمل میکرد ، در میان این آلات اسبابی بود که طول آن هشتاد پا بود ، اگر یکی از این آلات می شکست ، هرم آن امکان نداشت . زیرا در این مرز و بوم ، چوبی بدان درازی و سختی که سزای آن آلات باشد یافت نمیشد . آنتوان بقدرتی در شروع جنگ شتاب داشت که حمل آن اسباب و آلات را باعث کندی دانست و آنها را در تحت نظارت صاحب منصبی تاتیانوس ۳

۱ - فرهاد چهارم قبل از اینکه پادشاهی رسد از ۳۸ تا ۳۷ پیش از میلاد ، در سوریه بقتوحانی نایل آمد . پس از آنکه پادشاهی نشست ، با خوشان و بزرگان بدرفتاری آغاز کرد ، پدر و برادران و عده ای از بزرگان پارت را ازدم شمیش گذراشد ، در این موقع عده ای از بزرگان پارت به آنتوان پنهان بردنده . نامی ترین آنان مونه زس Monases بود که از تحریک آنتوان علیه فرهاد دریغ نداشت .

Artavasdes-۲

رجوع شود به ایران باستان تألیف پیر نیا ج ۳  
Tatianus -۳

نام وا گذاشت و خود بطرف فراد [ = شیز ] رفت تا آن شهر را در محاصره گیرد . این شهری بود بزرگ و زنان و کودکان پادشاهان ماد در آنجا سکونت داشتند . در حین محاصره این شهر ، آن توان بالات محاصره نیازمند شد و فهمید که نیاوردن آنها بدآنجا چه اشتباه بزرگی بوده است ، بنابراین وقت بسیاری در تدارک سنگر وغیر آن گم کرد . فرهاد که با سپاهی بزرگ می آمد ، شنید که آن توان آلات محاصره را در عقب خود گذارده است . بر اثر این خبر سواره نظامی را بر گماشت تا بروندو آن آلات را بگیرند . پارتیها تایانوس را محاصره کردند و او با ده هزار نفر در جنگ کشته شد . پارتیها آلات را خرد کردند و اسیران بسیار بگرفتند . این شکست ناگهانی در آغاز جنگ ، باعث حزن و اندوه رومیها شد و پادشاه ارمنستان از کارهای آن توان مأیوس شد و با سپاهش بارمنستان بر گشت . از آن پس پارتیها مغور و رجز خوان در جلو محاصره شد گان آشکار شدند و آن توان ، چون نمیتوانست ، قشون را بیکار گذارد و بیاس سوق دهد ، عده‌ای از قشون سنگین اسلحه خود را برداشت و بطرف چرا گاهها رفت . او بدمی و سیله میخواست محاصره شد گان را از سنگرها یشان بیرون آورد و آنان را در دشت بجدال کشد و سرانجام نیز چنان شد و هنگامیکه سواره نظام رومی فریاد کنان ببر پارتیها تاخت ، پارتیها پا فشردند ولی عاقبت تاب مقاومت نیاورند و پا بفرار گذاشتند . آن توان بدنبال کردن فرار کنند گان پرداخت . پیاده نظام پنجاه استاد [ یک فرسنگ و ثلث آن ] و سواره نظام سه برابر این مسافت دشمن را تعقیب کرد . آن توان خواست بداند که عده کشتگان و اسیران پارتی چقدر است . پس از بررسی معلوم شد که عده کشتگان سی و عده اسیران هشتاد نفر است . روز دیگر رومیها بار و بنه خود را بستند و راه فراد [ = شیز ] را پیش گرفتند . پارتیها نخست باعده کم سپس باعده بیشتر و سرانجام بتمام سپاه برومیها حمله کردند ، مادیهای محاصره شده در شهر نیز بیرون آمدند . رومیهارا وحشت فرا گرفت ، قرار نگرفتند و فرار کردند تا آنکه آن توان مجبور بعقب نشینی شد و رو بطرف شمال نهاد ، یک

نفر ماردى<sup>۱</sup> آنتوان را در حر کت بسوی شمال راهنمایی کرد<sup>۲</sup>.  
چنانکه دیده شد پلو تارک این شهر را فراد نوشته است ، دیو کاسیوس<sup>۳</sup> تاریخ  
نویس دیگر این شهر را پرسپه<sup>۴</sup> یادداشت کرده است ، استراابون<sup>۵</sup> گوید اسم آن ورا<sup>۶</sup>  
است<sup>۷</sup>.

آنورپاتکان چنانکه در پیش نقل افتاد شیز پایگاه پادشاهان  
(آذر بايجان) آتروپات بوده است . بارتولدمی نویسد : آذر بايجان در قدیم  
قسمت شمال غربی مدی را تشکیل میداد و فقط بعداز اسکندر اهمیت مستقلی کسب  
نمود و آن موقعی بود که آتروپات ایرانی که در سال ۳۲۸ از طرف اسکندر بعنوان  
ساتراب بهمدى اعزام شده بود ، در این خطه استحکام یافت ، آتروپات موفق شد که  
دولت کوچکی در این سرزمین تشکیل دهد که بعد با اسم او معروف شد .

(Atropatene نزد یونانیان ، نزد ارامنه و کلمه آذر بايجان از همین جاست .) این دولت کوچک از لحاظ اینکه اولین مظہر ارتقای عناصر ایرانی  
بر ضد استیلای یونان و رسوخ تمدن یونانی واقع گردید بس جالب توجه و حائز  
اهمیت است ، پایتحث این سرزمین که نزد نویسندهان کلاسیک گادزا یا گادزا کا  
ونزد ارامنه و شامیان گندزک و یا کمنزک یعنی کلمه فارسی گنجگ است و اعراب کرنا  
یا جمزه خوانده‌اند ، در آن زمان هر کز مذهبی عمدہ بود اعراب شهر و حوالی آنرا  
الشیزهم می‌نامند ، معبد آتش پرستان در اینجا بود .<sup>۸</sup>

استاد دانشمند ابراهیم پور داود نوشه‌اند : سرزمین آذر بايجان بنام خاندان  
شهریارانی که در آنجا از روزگار اسکندر فرمانروایی داشتند ، باز خوانده شده  
است . آتروپات از نامهای بسیار رایج ایران باستان بوده و این نام لفظاً یعنی آذرپناه

۱- بعضی از محققان ماردى‌ها را از بومیهای فلات ایران قبل از آمدن آربیایی‌ها میدانند رجوع شود  
به ایران باستان پیر نیا ج ۳ ص ۲۲۱۵      ۲- گفتار پلو تارک با اختصار و با اندکی تصرف در عبارات  
از ایران باستان ج ۳ ص ۲۳۵۴ ببعد نقل گردید .      ۳- همین تاریخ نویس درباره جنگ آنتوان  
و فرهاد چهارم می نویسد : آنتوان پس از این شکست بطرف رود ارس رفت ، دوروز پاوتیها در دنبال  
قشون رومی نبودند ولی از روز سوم پیدا شدند و در مدت نوزده روز و چب بوجب رومیها را دنبال  
کردند . ایران باستان ج ۳ ص ۲۳۷۴ .      ۴- Vera - ۵- Praspa - ۶- رجوع  
شود به ایران باستان ج ۳ .      ۷- جغرافیای تاریخی ایران ص ۲۶۷

یا کسی که ایزد آتش اورا نگهدارست ، یافر شته پاسبان آتش ، پرستار اوست . این نام از دو جزء در آمیخته از آتر [= آذر] و پات Pata که اسم مفعول است از ه مصدر پا Pa که در اوستا و پارسی باستان به معنی نگاهداشتن و پاس داشتن و پناه دادن بسیار بکار رفته است همین واژه است که در پارسی پاییدن شده است .... جزء کان که بنام سر زمین پیوسته : آتورپاتکان (معرب آن آذر بایجان) ، همان است که در بسیاری از نامهای سر زمین های دیگر ایران دیده میشود از آنهاست گلپایگان ...<sup>۱</sup>

اخبار مو رخان اسلامی تاریخ نگاران اسلامی از این شهر و آتشکده آن خبرهایی داده اند ، مسعودی در گذشته بسال ۳۴۵ در کتاب التنبیه والاشراف مینویسد پادشاهان اشکانی را پایتخت تابستانی این شهر بوده است همو می نویسد : در روز گار ما [قرن چهارم هجری] آثار شگفت انگیز ساخته اانها و نقاشیها باز نگهای گونا گون در این شهر دیده میشود ، آنجاست صورت افلاک و ستار گان و آسمان و جهان و هر چهدر او هست از خشکی ها و دریاها و آبادانیها و گیاهان و جانوران و چیزهای شگفت آور دیگر ، پادشاهان را در آن شهر آتشگاهی بود بزرگ که آنرا آذرخش گفتدی .<sup>۲</sup>

آنگاه مسعودی آذرخش را معنی میکند که آذر بزبان عجم «آتش» و خوش «نیکو» باشد آقای دکتر معین درباره آذرخش نوشتهد : «نام دیگر آذر گشنسب است بعید نیست که آذر گشنسب به آذر گشن، آذر گش، آذر گوش و آزر جوش تبدیل و بعدها نقطه ج را بالا گذاشته، آذرخش خوانده باشد و بدیهی است که مسعودی خود، آنرا آذرخش مینامیده که آنرا چنین ترجمه کرده از طرف دیگر نام این آتشکده را «آذرخش» و «آذرخنس» هم نوشتهد و آنها تحریف آذر جشن س مخفف آذر جشن س ف معرب آذر گشنسب است .<sup>۳</sup>

۱- یسنا بخش دوم ص ۱۳۰ . ۲- وفيها [الشيز] الى هذا الوقت آثار عجيبة من البنيان والصور بأنواع الأصباغ العجيبة من صور الأفلاك والنجمون والعالم وما فيه من برو بحر و عامر وبنات و حيوان وغير ذلك من العجائب ولهم فيها بيت نار معظم عند سائر طبقات الفرس يقال له آذرخش .  
التنبیه والاشراف ص ۹۵ . ۳- مزیستا وادب پارسی ص

در باره اطلاق آذربخش به آذرگشسب احتمال دیگری نیز میتوان داد و آن اینکه در ادبیات فارسی آذرگشسب بمعنی برق (آذربخش) استعمال شده چنانکه فردوسی گوید:

همانگاه چنگش بر انگیخت اسپ همی تاخت بر سان آذرگشسب  
شاید از اینجا عده‌ای گمان کرده‌اند که آذربخش نیز چون آذرگشسب نام آتشکده است و بعد آنرا آذربخش خوانده‌اند، درالتبنیه والاشراف آذربخش بدون واو آمده است.

ابن خردادبه می‌نویسد: آذرگشسب درشیز است و آنرا نزد مجوس منزلتی بزرگ است و هر گاه یکی از پادشاهان آنان بشاهی میرسید از مداين پياده بزيارت آذرگشسب می‌آمد.<sup>۱۰</sup>

چنین بر می‌آيد که آذرگشسب در زمان ساسانیان در او ج شهرت و عظمت و مطعم نظر پادشاهان بوده است و همواره هدایایی از طرف پادشاهان بدان آتشگاه فرستاده می‌شده است، خسرو اول و خسرو دوم هدایایی گرانقدر، باين آتشکده فرستادند، خسرو دوم نذر کرده بود اگر موفق به مغلوب کردن و هرام چوبین بشود، زینتهای زر و هدیه‌های سیم با آتشکده آذرگشسب بفرستد و بوعده خویش وفا کرد<sup>۱۱</sup> با اینکه این آتشکده و شهر شیز در او آخر دوره ساسانی، هنگام آمدن هرقل امپراتور روم به ایران آسیب فراوان دید، با این همه در آغاز دوره اسلامی نیز همواره محل توجه مردم آذربایجان بوده است، چنانکه پس از آنکه مغيرة بن شعبه در سال ۲۲ هجری در زمان عمر آذربایجان را بگشود مردم آنسامان بافاتحان سازش کردند هشتصد هزار درم پردازند تا کسی از آنان را نکشند و اسیر نگیرند و آتشکده‌ها را ویران نسازند

۱- الشیز وبها بیت نار آذربخش و هو عظیم القدر عند المجوس کان اذا ملك منهم الملك زاده من المدائن ماشیا، المسالك والممالك ص ۱۱۹ - ۱۲۰

۲- ایران در زمان ساسانیان ص ۱۰۸ .

و بخصوص مردم شیزرا ازانجام مراسم مذهبی در جشنها بازندارند.<sup>۱</sup>

از چیزهای شگفت آوری که در شیز بوده است و بوسیله تخت طاقدیس هرقل<sup>۲</sup> امپراتور روم ویران شد، تخت طاقدیس خسروا-

پرویز است، تاریخ نویسان شرح آنرا با آب و تمام نوشته‌اند، ثعالبی آنرا چنین وصف کرده است: «این سریری بود از عاج و ساج که صفائح و نرده‌های آن از سیم و زر بود ۱۸۰ ذراع طول و ۱۳۰ ذراع عرض داشت، روی پله‌های آنرا با چوب سیاه و آبنوس زر کوب فرش کرده بودند، آسمانه این تخت از زر و لاجورد بود و صور فلکی و کواکب و بروج سمایی و هفت کشور و صور پادشاهان و هیئت‌های آنرا در مجالس بزم و ایام رزم و هنگام شکار، بر آن نقش کرده بودند، در آن آلتی بود برای تعیین ساعات روز، چهارقالی از دیباخ بافته مرصع بمروارید و یاقوت در آن تخت گسترده بودند که هر یک تناسب با یکی از فصول سال داشت.<sup>۳</sup>

در شاهنامه آمده است که جهن بر زین، مردی که در کوه دماؤند جای داشت، تخت طاق ویس [طاقدیس] را برای فریدون بساخت، از آن پس هر که بشهریاری رسیدی چیزی بر آن بیفزودی تا آنگاه که اسکندر بایران آمد و او همه آنرا پاره و ویرانه کرد و چنان بود تا گاه خسرو اپرویز، و او:

ز هر کشوری مهتران را بخواند	وزان تخت چندی سخن‌ها براند
از ایشان فراوان شکسته بیافتد	بشاری سوی گرد گردن شتافت
پس بفرمود تا از اطراف و اکناف صنتگران تیز ویر گرد آمدند و دو سال	

۱ - بلاذری در گذشته بسال ۲۷۹ گوید: حدثنا الحسين بن عمر والاردبيلي عن و اقد - الاردبيلي عن مشايخ أدر كتهم أن المغيره بن شعبه قدم الكوفة والي من قبل عمر بن الخطاب و معه كتاب إلى حذيفه بن اليمان بولاية اذربيجان فأنفذ إليه وهو بنهاوند او يقربها فسارحتي اتي اردبيل وهى مدینه آذربيجان وبها مربانها واليه جباره خراجها ، وكان المرزبان قد جمع اليه المقاتلة من اهل با جروان و ميمذه والثرير و سراة والشيز والمياج وغيرهم ، فقاتلوا المسلمين قتالا شديدا أيامها ، ثم ان المرزبان صالح حذيفه عن جميع اهل اذربيجان على ثمانمائة ألف درهم وزن ثماينه على ان لا يقتل منهم أحدا ولا يسبيه ولا يهدم بيت نارو لا يعرض لا كراد البلاسجان و سبلان و سائر ودان، ولا يمنع اهل الشیز خاصه من الزفن في اعيادهم و اظهار ما كانوا يظهرون به ، فتوح البلدان چاپ مصر ۱۹۳۲ ص ۳۲۱ - ۳۲۹

۲ - Heraclius

کار کردن تا تخت را برپای ساختند:

درخششده شد روی بخت بلند  
چو هفتاد رش بر نهی از برش  
که پهناش کمتر از بالاش بود  
یکی فرش بودی بدیگر نهاد  
ز پی-روزه بر زر کرده نگار  
یکی زان بمثقال بدشست و شش  
پسش دشت بودی و در پیش باع  
من آن تخت راسوی او بود پشت  
گه میوه و جشن و گاه آمدی  
بدان تا بباید ز هر میوه بوی  
بر آن تخت بر کس نبودی دژم  
ز خز و سمور از در شهر یار  
بر آتش همی تافتی جامه دار  
کز آتش شدی رنگ همچون بسد  
دگر پیش گردان سر کش بدی  
همان ماه تابان ز برجی که رفت  
بدیدی بچشم سر اختر گرای  
سپهر از بر خاک بر چند گشت  
چه مایه از آن گوهر آگین بدی  
اگر چند بودیش دانش بسی  
کما بیش هفتاد دینار بود  
همی گیر ازین گونه از نیک و بد  
ندانست کش ماند بسی هنتما

چو بر پای کردن تخت بلند  
برش بود بالاش صد شاه رش  
صد و بیست رش باز پهناش بود  
بسی روز در ماه هر بامداد  
برویش ز زرین صد و چهل هزار  
همه نقره خام بد میخ و بش  
چو اندر بره خور نهادی چراغ  
چو خورشید در شیر گشته درشت  
چو هنگامه تیر ماه آمدی  
سوی میوه و باع بودیش روی  
زمستان که بودی گه با دوغم  
همه طاق ها بود بسته ازار  
همان گوی سیمین وزرین هزار  
بمثقال از آن هر یکی پانصد  
یکی نیمه زو اندر آتش بدی  
شماره ستاره ده و دو و هفت  
چه زو ایستاده چه مانده پیای  
ز شب نیز دیدی که چندی گذشت  
از ان برجها چند زرین بدی  
شمارش ندانست کردن کسی  
هر آن گوهری کش بها خواربود  
بسی نیز بگذشت بر هفتصد  
بسی سرخ گوهر بدی کس بها

چو ناهید رحشان بدی بر سپهر  
 ز گوهر سرا پای پر مایه بود  
 همه پایه زرین و گوهر نگار  
 سر پیش بودی برو بر نگار  
 که هر گز نبودی بر وبا دو گرد  
 برو هر که دیدیش دلسوze بود  
 ورا میش سر بود جای نشست  
 شدنی بر آن گنبد لاز ورد  
 که از کدخدا پیش رنجور بود  
 خردمند بودی و مهتر پرست  
 پرش بود بالاش پنجاه و هفت  
 ز بر شوشہ زر برو تافته  
 زیهرام و کیوان و هرمذ و هر  
 پدیدار کرده بدو نیک شاه  
 زدهقان و از روم و گرسدن کشان  
 پدیدار کرده سرو تاج و گــاه  
 چنان جامه هر گز بند در جهان<sup>۱</sup>  
 کریستان سن از هر تسفلد واو از مورخی روی بنام کدرنوس<sup>۲</sup> نقل می کند:  
 هرقل پس از انهزام پرویز در سال ۶۲۴ وارد کاخ گنسزک [شینر] شد، بت خسرو  
 را دید که هیئتی هولناک داشت و تصویر پرویز را نیز مشاهده کرد که در بالای کاخ  
 بر تختی قرار گرفته بود. این تخت بکره بر رگی شباهت داشت مانند آسمان و  
 در پیرامون آن خورشید و ماه و ستار گان بودند که کفار آنها را می پرستیدند و تصویر  
 رسولان پادشاه نیز در اطراف آن بود که هر یک عصائی در دست داشتند در این گنبد  
 بفرمان دشمن خدا یعنی خسرو[!] آلاتی تعییه کرده بودند که قطراتی چون باران  
 فرومی ریخت و آوایی رعد آسابگوش میرسانید<sup>۳</sup>

۱- ایران در

Kédrenos - ۲

۱- شاهنامه چاپ بروخیم جلد نهم ص ۲۸۷۷ بعد

۲- زمان ساسانیان ص ۳۲۹

شرح ویرانی شیز و آتشکاه آن بوسیله هرقل بنا بنوشه  
ویرانی شیز و آتشگاه آن  
شارل لو<sup>۱</sup> در کتاب تاریخ امپراطوری صغیر<sup>۲</sup> بنقل استاد  
سعید نقیسی از اینقرار است :

«پیاهیان نزدیک آذربایجان میشدند که هر اکلیوس خبر شد ، خسرو با چهل هزار تن در گندزک که حاکم نشین این ایالت بود چادر زده است ، همان شهری است که امروز آنرا تبریز میگویند [؟] وارمنیان آنرا هنوز گندزک شاهستان می نامند ولقبی که بدان داده اند ظاهرآ مقر شاهان آذربایجان را میرساند ، گندزک در زبان ارمنی معنی گنج را میدهد ، همچنانکه کامه گز در زبان های شرقی باین معنیست . بهر حال پادشاهان ایران در آنجا گنجی داشتند و بنابر داستانی افسانه آمیز گنج کز-روس پادشاهی لیدیا بوده است که کورش بآنجا برده بود : هر اکلیوس یکراست بدان شهر تاخت گروهی از تازیان که مزدورش بودند و پیشاپیش لشکریانش می رفتند بر پیشو ایان سپاه ایران تاختند و آنها را پاره کردند و چنان هراس انگیختند که خسرو همان دم باهمه لشکریانش گریخت ، رومیان آنها را سخت دنبال کردند ، بسیاری از ایشان را کشتند ، اسیر بسیار گرفتند و دیگران را پرا کنده کردند هر اکلیوس که بی مانع وارد گندزک شده بود ، آتشکده معروفی سوزاند ، پرستش این عنصر که معبد بزرگ ایران بود در هیچ جا باندازه آذربایجان باستانی تروپا بر جاتر نبود همین هم هست که باین سرزمین نام آذربایجان داده است ، آذردرز بان ایرانیان بمعنی آتش است میگفتند که زردشت درین سرزمین بجهان آمده و در آنجا زیسته بود ، اما آنچه امپراطور را بیشتر شگفتزده و بیزار کرد ، هجسمه بسیار بزرگ خسرو بود در غرور کفرانه حتی از پادشاهان بابل قدیم برتر بود ، آن هجسمه را در میان کاخ در زیر گنبدی که نمایش آسمان بودنشانیده بودند ، در گردان گردش خورشید و ماه و ستار گان دیگر را میدیدند همراه با فرشتگانی که چوب بدست داشتند بوسیله بعضی دستگاهها آن هجسمه باران میریخت و تند را بتصا میآورد ، هر اکلیوس داد آن مجسمه را بزمین افکندند

و با خاک یکسان کردند همه این منظرة کافرانه و آتشکده و قسمتی از شهر را که بزرگ پر جمعیت بود و بیش از سه هزارخانه داشت دستخوش آتش کرد.

در برابر شهر تبار مس رسید که امروز ارمیه میگویند که باز بواسطه آتشکده اش معروفتر بود میپنداشتند که ارمیه زادنگاه زردشت بنیاد گزار آتش پرستیست آتشکده و شهر را شعله‌ها از میان بردن دو هم چنان خسرو ادبیال کردند.<sup>۱</sup>

در باره اشتباه شارل لبو که گنـزـک را تبریز کنو نی دانسته است . استاد سعید نقیسی نوشتهداند : اینکه شارل لبو درین مورد می نویسد گنـزـک همان تبریز کنو نیست گویا از یک تن از تاریخ نویسان بیز نتی که همیشه بر آنها متکیست گرفته باشد<sup>۲</sup>

در تاریخ قم ، تأثیف حسن بن محمد بن حسن قمی که در سال ۳۷۸ هجری تأثیف شده و در سال ۸۰۵ - ۸۰۶ بقلم حسن بن علی بن حسن بن عبدالملک قمی بفارسی درآمده است ،

روایت تاریخ قم  
روایت آشفته‌ای در باره آذرجشنیف [آذر گشنیب] از قول احمد بن محمد بن اسحق همدانی فقیه ، مندرج است از نظر جالب بودن پاره‌ای از مطالبش ، در زیر نقل میشود : «چنین گوید همدانی در کتاب خود که در دیهای قم نام آن مزدان آتشکده کهنه و دیرینه بوده است و در این آتشکده ، آتش آذرجشنیف بوده است و این آتش از جمله آتش‌هایی بوده است که مجوس در وصف و حق آن غلوّ کرده اند ، مثل آذرخره و آن آتش جمشید است و اولین آتشهاست . دیگر آتش ماجشنیف که آن آتش کیخسرو است و مجوس درین هرسه آتش غلوّ کرده اند . بحیثیتی که عقول واوهام از وصف و ضبط آن قاصر اند مثیل آنکه روایت است که مجلس گفته‌اند که بازرسیت ملکی بود و زردشت بنزدیک بشناسی شهادت می‌آورد و گواهی میداد بدانک آن ملک رسول است و پس از مدتها آتش گرفت ، فاما آتش جم بجانب ازرم بود انسویر و آن آنرا بکاریان بناییت فارس نقل کرد پس چون عرب درین طرف متمکن شدند و دست یافتند عجم بترسیدند از آنک آتش بمیردو پنشیند پس آنرا دوبهره گردانیدند بهره بکاریان

بگذاشتند و بهره نقل کردند تاچون یکی ازین دو فرمیرد آن دیگر بماند و اما آتش ماجشنصف که آن آتش کیخسرو است بموضع برزه آذربیجان بود انشیروان در حال آن نظر و فکر فرمود و آن را بشیز که اولین موضعیست از موضع آن ناحیت نقل کرد زیرا که این آتش بنزدیک ایشان بغایت عظیم و محترم بوده است و در کتاب مجوس چنین یافته ام که بر آتش آذرجشنصف فرشته مولاست و ببر که همچنین فرشته ایست و بکوهی از ناحیت که آن را سبلان گویند همچنین ملکی است و این فرشتگان مأمورند بتقویت و تمیت صواحب جیوش پسانوشیروان گفت مرادست نمیدهد که آتش آذرجشنصف و آتش بر که بسبلان نقل کنیم تا این هرسه آتش بیکجا جمع شوند فاما من آتش آذرجشنصف با آتش بر که نقل کنم تاهردو ملک یکدیگر رامعاونت کنند و اما آتش زردشت آتشیست که بناحیت نیشا بور بوده است و آنرا از آنجانقل نکرده اند واژجمله اصول آتشها بوده است و آن آتش که مجوس در آن غلو کرده اند آتش آذر جشنصف است که بمردجان بوده است و متکلی چنین گوید که یکی از مجوس که آتش آذرجشنصف را دیده بودمرا حدیث کرد و گفت که چون مزدک بر قباد غلبه کرد قباد را گفت وظیفه چنان است که تو این آتشهارا باطل گردانی الا سه آتش را واین دیگر آتش را بنزدیک نقل کنی و همچنین مجوسی روایت کرد که آتش آذرجشنصف از آتشکده بیرون آمد و با آتش ماجشنصف با آذربیجان متصل شد و بدان آمیخته شد و چون او را بر می افروختند آتش آذرجشنصف سرخ پیدا و ظاهر میگشت و آتش ماجشنصف سفید و این گاهی میبود که پیه را در آن می انداختند و راوی میگوید که چون مزدک را بکشتند دیگر باره مرحوم آتشها را بجای خود نقل کردند و آتش آذرجشنصف با آذربیجان نیافتند و همه اوقات تفحص حال آن می نمودند و بر این آن میرفتند تاملعوم کردند که آن بمزدجان <sup>۱</sup> مراجعت کرده است و باز گردید پس همه اوقات بدین قریه این آتشکده بوده است تا آنگاه که بیرون تر کی امیر قلم بدین دیه رسید و بر باروهای آن منجنيق ها و عرادها نصب کرد و آنرا در سنه ثمان و شماين و مائين بگرفت

ونسخ کرد و باروی آن خراب کرد و آتشکده را زیر وزبر گردانید و آتش را بنشاند و از آن روز باز آن آتش و آتشکده باطل گشت و دیگر آنجا آتشکده نبود و حکایت همدانی تاینجا بود.<sup>۱</sup>

روایت ابن  
مهلهل

مفصل‌ترین توصیفی که از شیزشده واکنون ما را بکار آید  
وبجایگاه آن رهبری می‌کند از ابو دلف مسعر بن مهلل  
ینبوی رحاله عرب معاصر نصر بن احمد سامانی (۳۰۱) -

(۳۳۱ هجری قمری) است که یاقوت حموی در معجم البلدان نقل کرده است ابن مهلل چنین گوید: «شیز شهریست بین مراغه و زنجان و شهر زور و دینور، در میان کوههای که کانهای زر و جیوه و سرب و نقره و سنگ جست [لعل کبود] در آنها یافته شود، زر آن سه قسم است ... و سیمرا ارزش زغال است در نزد مردم آنجا، این شهر را بارویی است و در میان آن دریاچه‌ایست که ته آن ناپیداست و من [ابن مهلل] در آن بیشتر از چهارده هزار ذراع [عمق یاب] فروبردم و یک جریب گردانیدم بر جایی قرار نگرفت هنگامی که خاکی با آب آن مخلوط شود فوراً تبدیل به سنگ می‌شود<sup>۲</sup> و از آن هفت نهر جاریست که پس از گردانیدن آسیا بها از زیر باروی شهر خارج می‌شود و در آنجا آتشکده ایست بسیار محترم و پراج در نزد آنان، همه آتشهای مجوس را از خاور تا بیاختر از آن روشن می‌کنند و در بالای گند آن هلالی نقره‌ایست که طلس آن است و از امیران کسانی خواسته‌اند آنرا بگشتن عاجز آمده‌اند.

وازع جایب این سرا، آنکه آتش آنرا هفت‌صد سال پیش افروخته‌اند و آن ساعتی خاموش نشده و خاکستری باقی نگذاشته است.

این شهر ر هر مز [سوم] از سنگ و آهک ساخته است، در نزدیکی آن ایوانهای بلند و ساختمانهای پرشکوه هست. هر گاه دشمنی آهنگ این شهر کند و منجنیق بر باروی آن نهند، سنگ‌های آن در دریاچه افتند و اگر منجنیق را ذراعی هم عقب قربرند سنگ در بیرون بارو افتند.

وخبر در باره ساختن این شهر چنان است که بهر مز پادشاه ایران خبر آوردند که فرزند مبارکی در بیت المقدس بد نیا آمده است در دیهی بنام بیت لحم و قربانی آن چربی و روغن و شیر است، هرمزیکی از معمتمدان خود را بمال فراوان و شیر بسیار روانه کرد و او را فرمود که به بیت المقدس رود که از حال مولود تازه پرسش کند و چون بر آن آگاهی یابد هدایا را بمادرش بدهد و اورا از شرف و شهرت و نیکوکاری که فرزندش را حاصل خواهد شد بشارت دهد و از او بخواهد در باره مردم مملکتش دعا کند. فرستاده این کار را کند و به پیش مریم رفت و آنچه را فرستاده بودند بوبی داد و اورا از بزرگواری فرزندش بیا گاهانید و چون آهنگ بازگشت کرد مریم کیسه‌ای خاک بدو داد و گفت بسرور سلطان خود بگو که بزودی این خاک را شهرتی بهم خواهد رسید، فرستاده خاک را گرفت و بازگشت و چون بجا یگاه شهر شیز رسید که در آن هنگام بیابانی بیش نبود، بیماری وی را در گرفت و چون مرگ را عیان دید کیسه خاک را در آن زمین مدفون ساخت. پس جان تسلیم کرد چون خبر شپیادشاه رسید... معتمدی را فرمان داد که بدانجا رود و در آن جای یگاه که فرستاده مرده است آتشگاهی بنا کند، مرد معتمد از پادشاه پرسید: چگونه آن جای را بشناسم؟ پادشاه گفت: برو که از تو پنهان نمی‌ماند. هنگامیکه بدان جای رسید سر گردان ماندونی دانست چه کار بکند، چون تاریکی شب فرار رسید نوری عظیم دید که از قبر بلند می‌شود، دانست همان جاییست که در طلبش آمده، بدانجا رفت و گردان گرد آن خطی کشید و شب را در آنجا گذراند و هنگام صبح فرمان داد بروی آن خط ساختمانی بسازند و این همان آتشکده شیز است.<sup>۱</sup>

این است گفته مسعود بن مهلل، یاقوت در درستی آنچه از ابن مهلل نقل کرده شکمیکند و می‌نویسد من از صحت و سقم آن خبر ندارم.

در گفته ابن مهلل چند نکته شایان دقت است: نخست توصیف شیز و مشاهدات خود اوست و سندی استوار در باره شهر شیز تواند بود، دو دیگر روایتی است که در

بنای آذر گشسب نقل میکند که محتمل است این روایت ساخته و پرداخته مسیحیانی باشد که در اوآخر دوره ساسانی در ایران نفوذ کرده و جمیعتی بهم رسانیده بوده‌اند و ابن مهلل این روایت را از آنان شنیده باشد<sup>۱</sup>

سه دیگر اینکه ابن مهلل از آتشکده شیز نام نمیرد، لیکن واضح است که جز آذر گشسب آتشکده دیگری نمی‌تواند باشد.

**روایات دیگر**  
کسی دیگر که از شیز نام برده است ابوسعید عبدالمک بن قریب بن عبدالمک باهله معروف با صمعی (۲۱۶-۱۲۳)،

ادیب معروف زبان تازی است که در باره خسروپرویز گفته است که شهر شیز رسید و آنجا آتشکده ایست بزرگ که باقی‌مانده است و خسرو در اینجا عبادت کرد و سپاه خود را در آن شهر آراست و یک‌ماه بالشکر یان خود در آنجا آسود و خوراکشان را آماده کرد و بازارها را مرتب کرد<sup>۲</sup>

طبری مورخ مشهور که در سال ۳۱۰ هجری قمری در گذشته است می‌نویسد که چون بهرام پنجم (بهرام گور) بجنگ ترکان خزر که در آنسوی کوههای قفقاز بودند میرفت، از آذر با یجان رفت که در آتشکده آنجا عبادت بکند سپس می‌گوید که چون خاقان خزر را کشت وزنش را اسیر کرد. در بازگشت در آتشکده شیز فرود آمد و آنچه یاقوت و گوهر در تاج خاقان بود وشمیرو او که مروارید و گوهر نشان بود وزیورهای فراوانش را با آن آتشکده پیشکش کرد و خاتون زن خاقان را بخدمت آن آتشکده گماشت.<sup>۳</sup>

امین‌احمد رازی هم در کتاب هفت اقلیم که در سال ۱۰۰۲ تألیف کرده است می‌نویسد: شیز شهری در میان مراغه و زنجان بوده و در آنجا آتشکده بزرگی بنام آذر جشنیف بوده است که پادشاهان ایران آنرا بسیار محترم میداشتند و پیاده با آنجا می‌رفتند.<sup>۴</sup>

چون مذهب مزدیسنا در زمان ساسانیان بیش از هر موقع دیگر اهمیت پیدا

۱- رجوع کنید بتأریخ تمدن ایران ساسانی ص ۱۲۲      ۲- همان کتاب ص ۱۲۴

۳- همان کتاب ص ۱۲۷      ۴- تاریخ تمدن ایران ساسانی ص ۱۲۴

کرده بوده. و آذر گشسب ارجمندترین آتشکده‌ها بوده است پادشاهان ساسانی، اقبالی و افر، بدان آتشکده داشته‌اند.

شیزوآتشکده شکوهمند و پر جلال آن چنان از صفحه روزگار پاک شده است که دانشمندان و محققان را در تعیین محل آن اختلاف پیدید آمده است. هانری - راولنسن<sup>۱</sup> انگلیسی که در ربع دوم قرن نوزدهم چندی در ایران بود و درخواندن خطوط میخی کوشش داشت در سال ۱۸۳۸ از آذربایجان دیدن کرد و تخت سلیمان را که ویرانه‌ایست در جنوب آذربایجان، جایگاه آتشکده شاهی آذر گشسب دانست<sup>۲</sup>. غرض نگارنده در این نامه اثبات نظر مورخ انگلیسی است، اگرچه احتمالاً این نظر از راه کاوش‌های علمی و باستان‌شناسی در آینده نزدیکی صورت خواهد گرفت چه، سه چهار سالی است که در تخت سلیمان کاوش‌هایی دامنه‌دار شروع شده است و امید فراوان می‌رود که نتایجی ذی قیمت داشته باشد.

گویا نوزده سال پیش از هانزی راولنسن، یک سیاح دیگر انگلیسی بنام پورتر<sup>۳</sup> در سال ۱۸۱۹ آنمحل را دیده و چنان عقیده‌ای اظهار کرده بوده است<sup>۴</sup> از آن پش بیشتر خاورشناسان تخت سلیمان را محل آتشکده نامدار آذر گشنسپ دانسته‌اند از ایرانیان، اعتماد‌السلطنه محمد حسنخان در تاریخ در رالنجان فی تاریخ بنی‌الاشکان، ابهر راجای شیزو دانسته است.

اعتماد‌السلطنه مینویسد: «علمای جغرافی قدیم اسم این نظریک تاریخ نویس ایرانی شهر [شهری که از طرف آن توان در زمان فرهاد چهارم محاصره شد] را با خلاف ضبط کرده‌اند، یعنی پلوتارک - فراعات‌نوشته و دیون کالسیوس، پرسپایا، پراسپا و استرابن، ورّا و مورخین گفته‌اند از ساحل رود ارس تا این شهر، دو هزار و چهارصد استاد است و هر استاد تقریباً معادل است با صد و هفتاد و چهار ذرع ما، در اینصورت از کنار ارس تا شهر مزبور تقریباً چهل و پنج فرسخ می‌شود، استрабن می‌گوید از بلاد آذربایجان است اما سایرین از مدی عراق

دانسته‌اند، دانویل می‌نویسد آن شهر از ماورای سلطانیه و بسمت ری است و در میانه ری و قزوین.

پلوتارک در تاریخ خود نگاشته که در فاصله یکروز از فراغاتا چمن بسیار خوبی بوده که رومیها مالهای خود را آنجا بچرا می‌برده و وقتی در بین راه بقشون فرهاد پادشاه اشکانی برخوردند، از این جمله ماحدس میز نیم که فراغاتا یاوراً یا پراسپا شهر ابهر باشد.<sup>۱</sup>

مؤلف پس از آوردن جغرافیای ابهر از قول جغرافی نویسان عرب و ایرانی می‌نویسد:

«استرابن چنانکه پیش اشاره کردیم می‌گوید شهر ورا در ولایت آذربایجان می‌باشد و بملحوظه‌ای میتوان تصدیق قول او نمود چه مسافتی را که آن مورخ از ورا تارود ارس معین کرده بقدر مسافت ابهر یا تخت سلیمان از ارس نیست و از این فقره گذشته والی آذربایجان که مدی آتروپاتن باشد والی مدی کبیر که عراق عجم باشد نبوده چه عراق عجم را سلاطین اشکانی مستقیماً در تحت تملک داشتند اما آذربایجان ولایت مستقل داشته باسم سلاطین که در تحت شاهنشاهی اشکانیان بودند این اسب که می‌گوید وقتی آنطوان بر سر شهر فراغاتا آمد اهل وعیال نایب السلطنه آذربایجان که از طرف پادشاه اشکانی حکومت داشت در این شهر بود»<sup>۲</sup>

پژوهندگان معاصر سلیمان را جای شیز دانسته و درباره محل تولد زردست چه می‌گویند؟ نوشته‌اند: «درخصوص محل ولادت زرتشت نیز اختلاف است هستش قین پیش باختر (بلخ) را ولادتگاه او می‌پنداشتند و در سر آنها انکتیل، اما امروز عموماً باست ذرتشیان موافقت نموده اورا از مغرب ایران میدانند آذربایجان بیش از همه احتمال می‌رود وبخصوصه گزن که عرب‌ها شیز گفتند و حالا به تخت سلیمان معروف است»<sup>۳</sup>

۱- در رالیجان فی تاریخ بنی الاشکان، چاپ تهران ۱۳۰۸ قمری ص ۱۶۰-۱۶۱

۲- ص ۱۶۲-۱۶۳ ۳- ص ۲۳

سپس استاد پور داود را تردیدی دست داده است و در جلد دوم یشتها (۱۳۱۰) نوشتند: «... امروز محلی که گنجک یا شیز نامیده شود یا اسمی که یاد آوراین شهر قدیمی باشد و یک شباهت لفظی با کلمات گنجک و شیز داشته باشد در آذربایجان سراغ نداریم جز اینکه در شمال خرابه تخت سلیمان حالیه محلی موسوم است به گنج آباد، خرابه هائی هم که در آنسرزمین واقع است دارای کتیبه و خطوط و علاماتی نیست راولنسن Rawlinson خرابه تخت سلیمان را در آذربایجان خرابه قدیم شهر شیز تصور نموده یوستی Justi نیز او را پیروی کرده و جکسن هم این عقیده را تقویت کرده است.

نگارنده را پس از چندی که دانشمندان فوق را پیروی نموده آذر گشنیسپ را در میان خرابهای معروف به تخت سلیمان حالیه مینهند اشتهام تردیدی روی داده باستادهار کوارت متولی شده ام ایشان بنگارنده نوشتند: «گنجک یا الشیز اقامتگاه تابستانی خسرو پرویز اما اقامتگاه زمستانی شهریاران سابق آتشپات بوده، اقامتگاه تابستانی این شهریاران اخیر موسوم بوده به فرازه اسب یعنی اسب خیز که در کوهی واقع بوده و امروزه این محل تخت سلیمان نامیده میشود برخلاف گنجک یا الشیز بنا بآنچه در سیاحت نامه ها مندرج است باید در نواحی دریاچه ارومیه در سر راه مراغه و تبریز در نزدیک لیلان باشد.

نظر بتعریف مفصلی که مسعربن المهلل کرده در نزدیک آن معدنهای و چشممه نقی بوده که آتشکده آذر گشتب بواسطه آن روشن بوده است چنانکه در باکو. مفصل ترین و موثیق ترین خبری که از شیز و آتشکده آن بمارسیده همان خبرابود لف مسعربن المهلل است که در اواسط قرن چهارم هجری چندی در دربار سامانیان میزیسته و بچین هم سفر کرده بوده است.<sup>۱</sup>

آقای پور داود سپس قول مسعربن مهلل را از یاقوت نقل می کنند و آنگاه می نویسند:

«گذشته از تخت سلیمان حالیه که چندتن از دانشمندان محل آذرگشسب را در آنجا تصور نموده اند اردبیل که در شاهنامه محل ذبهمن و بعد آذرگشسب شمرده شده و کوه اسنوند که در بندهشن آمده<sup>۱</sup> و شاید کوه سبلان یاسولان حالیه نزد ریک اردبیل باشد؟ وبخصوصه مراغه واراضی نزدیک آن نیر قابل توجه است. در انجام باید بگوئیم که تعیین محل شیز یا گنجک و پرستشگاه باشکوه آذرگشسب بسته به تحقیقات و کشفیات آینده است»<sup>۲</sup>

استاد سعید تقیسی نیز در کتاب تاریخ تمدن ایران ساسانی درباره این آتشگاه بتفصیل سخن رانده است. آقای تقیسی بعد از ذکر اقوال مورخان قدیم بقول ابن مهلل استناد می‌جوید و مینویسد: «از نشانی که مسعربن مهلل از شیز داده است معلوم می‌شود که در جنوب مراغه و در غرب زنجان و در شرق شهرزور و در شمال دینور و در کنار دریاچه ارومیه بوده است و بدین گونه قهرآمیبا است در جنوب شرقی این دریاچه و شاید در مصب رود جفتو بوده باشد راولینسن مورخ معروف انگلیسی خرابهای معروف بتخت سلیمان نزدیک شهرورد را بازمانده این شهر میداند و حال آنکه مسعربن مهلل تصریح کرده است که اگر دشمن سنگی از منجنيق می‌انداخت بواسطه جنبه متبر کی که این شهر داشت شهر نمی‌افتاد و بدیراچه می‌افتاد و پیدا است که در کنار دریاچه بوده است<sup>۳</sup> . . . دلیل دیگر بر اینکه آذرگشنسپ در کنار دریاچه ارومیه بوده اینست که در بند ۲۲ از فصل ۶ کتاب زادپریم که از متون پهلوی است نیز گفته‌اند آذرگشنسپ پیزو زگر در کنار دریاچه چیچست<sup>۴</sup> نهاده شده است»<sup>۵</sup>

۱- بطوریکه در همین رساله نشان داده شده است و سپستر باید کوه اسنوند، کوه تخت بلقیس است نه سولان (سبلان) و یا سهند چنانکه عده‌ای پنداشته‌اند بخش دوم سینا ص ۱۶۵ دیده شود.

۲- یشتها ج دوم ص ۲۵۲      ۳- ابن مهلل به تبرک شهر صراحة اشارتی ندارد چنانکه بعد باید حوض بزرگ دریاچه مانند تخت سلیمان در وسط خرابه‌ها بعلت وسعت زیاد و ارتفاع قلعه تخت - سلیمان که با احتمال زیاد بقا یابی آتشکده آذرگشنسپ است این امکان را بساکنان آن میداده است که از شرمنک منجنيق دشمن در امان باشند      ۴- نویسنده این رساله احتمال میدهد که منظور از چیچست همان چیس یا چست یعنی شیز باشد      ۵- تاریخ تمدن ایران - ساسانی ص ۱۲۳

اینک، پیش از آنکه، درباره جای آذر گشسب سخن گفته‌اید  
خلاصه‌ی آنچه که باسته است خلاصه‌ای از آنچه که گذشت، مجدداً فهرست -  
گذشت  
وار آورده شود و چند محل که شناختن آنها در این بحث مورد  
نیاز است با جمال شناسانده آید. خلاصه مطالب و عقاید درباره آذر گشسب بقرار  
زیر است:

- ۱- بنابقول شاهنامه، آذر گشسب را کیخسرو در اردبیل بجای بهمن دژ بنا -  
کرده است.
- ۲- کتاب‌های پهلوی میگویند: آذر گشسب در کنار دریاچه چیچست است و  
آنرا کیخسرو در نزدیکی کوه اسنوند ساخته است و نوشته‌اند کوه اسنوند در آترو.  
پاتکان [آذر بایجان] است و در صفت دریاچه چیچست نوشته‌اند ژرف و آبش گرم  
وبزیانکاران ناساز گار است.
- ۳- همه مورخان نوشته‌اند، آذر گشسب در شیز بوده است.
- ۴- مسعود بن مهلل که خود شیز را دیده بوده است میگوید:  
 الف - شیزین مراغه وزنجان و شهر زور و دینور است .  
 ب - در کوه‌های آن زر و جبوه و سرب و نقره ولعل کبود یافت شود .  
 ج - در آن دریاچه‌ایست که ته آن ناپید است واز آن هفت نهر جاریست .  
 د - اگر خاکی با آب دریاچه آمیخته گردد بدل بسمک میشود .
- ۵- عقیده بیشتر مورخان و محققان براینست که تخت سلیمان محل آذر گشسب است .
- ۶- مارکوارت خاورشناس آلمانی لیلان راجای آذر گشسب دانسته است .
- ۷- مؤلف درالتبیحان مینویسد ابهر جای شهر شیز است .
- ۸- برخی از مورخان جای آذر گشسب را در کرانه جنویی دریاچه ارومیه  
جستجو می‌کنند .

## لیلان

لیلان که بعقیده مارکوارت<sup>۱</sup> محل شیز و آذر گشسب است دیهی است در نزدیکی مراغه در جنوب شرقی دریاچه ارومیه [رضائیه] و خرابه‌ایست در آنجا بنام بختاک که شاید نظر استاد مارکوارت معطوف باین خرابه بوده است<sup>۲</sup> در معجم البلدان شیز، بین دینور و شهر زور و مراغه وزنجان یاد شده است دینور و شهر زور نیز سر نوشته چون سر نوشته شیز یافته و از صفحه روزگار نابود شده‌اند الا ینکه محل دینور در نزدیکی کنگاور معلوم و مشخص است.

## دینور

لستر نج می‌نویسد: « در حدود بیست و پنج میلی کنگاور خرابه‌های دینور واقع است که در قرن چهارم هجری پایتخت سلسله مستقل کوچکی بود بنام حسنیه یا حسنیه رئیس طایفه کردی که بر آن ناحیه تسلط و فرمانروائی داشتند وقتی که مسلمین ایران را فتح کردند دینور را ماه الکوفه خواندند زیرا (چنانکه یعقوبی نقل می‌کند) عایدات آنجا به عطا یا و مستمریهای اهل کوفه اختصاص یافته بود و این اسم مدت زمانی بر آن شهر و نواحی آن اطلاق می‌گردید ابن حوقل در قرن چهارم دینور را باندازه یک سوم همدان ... معرفی می‌کند و مقدسی علاوه بر این گوید بازارهای خوب دارد و باغها از هر طرف آنرا در بر گرفته است و مسجد جامع آنجا که از بنای‌های حسنیه است در بازار واقع است و بر فراز آن گنبد و مقصورة ایست که بهتر از آن ندیده‌ام وقتی که حمد الله - مستوفی در قرن هفتم کتاب خود را مینوشته دینور هنوز شهری مسکون بوده و هوایی معتدل داشته آش فراوان و گندم و انگور آن فراوان بوده است و شاید خرابی کمنوی آن بعد از حمله امیر تیمور پیدا شده باشد زیرا بگفته شرف الدین علی نیزدی امیر - تیمور، ساخلوئی از لشکریان در آنجا مستقر کرد ». <sup>۳</sup>

ابن خرداد به فاصله دینور - زنجان را بیست و نه سکه (هفتاد و دو فرسخ -

۱- مارکوارت Markwart از مستشر قان بزرگ آلمان بوده و در سال ۱۹۳۰ میلادی درگذشت.

۲- فرهنگ جغرافیائی ایران ج ۴ ص ۴۲۴ ذیل گاو دول

۳- جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی ص ۲۰۴

و نیم) مینویسد<sup>۱</sup> و یاقوت فاصله دینور- مراغه را صفت فرسخ نوشته است.<sup>۲</sup> لسترنج درباره شهر زور مینویسد: « در چهار منزلي شمال غربی دینور ولایت شهر زور در در ناحیه‌ای بهمین اسم واقع بود این حوقل در قرن چهارم **شهر زور** گوید شهر زور شهر مستحکمی است دارای قلعه و بارو و طوایف اکرادی که نام آنها را ذکر نموده در آنجا مسکن دارند و حول وحش آن ناحیه را که بسیار حاصلخیز است در تصرف دارند این مهلل سیاح (بنا بقول یاقوت) در قرن چهارم هجری شهرها و قراء آن ناحیه را شرح داده گوید شهر عمده آن بمناسبت اینکه بین راه مدائن و شیز محل دو آتشکده بزرگ ساسانیان واقع بود نزد ایرانیان شهر نیمراه موسوم است . . . در زمان حمدالله مستوفی یعنی قرن هشتم شهر زور شهری آباد و مسکن اکراد بوده است»<sup>۳</sup> لسترنج اضافه میکند ولایت شهر- زور همان نام سابق خود را دارد اما شهر قدیم در محل خرابه‌هائی است که امروز یاسین تپه نامیده می‌شود.<sup>۴</sup>

**تخت سلیمان** واينك توصيفي از تخت سليمان که نظر بسياري از محققان را جلب كرده است و چنانکه بيايد دلالي هست که نشان ميدهد اين محل جايگاه شيز و آذرگشتب ميباشد: تخت سليمان در دهستان احمدآباد (بخش تکاب - شهرستان مياندوآب<sup>۵</sup>) در دو كيلومتری ديه نصرت آباد<sup>۶</sup> و درسي و شش كيلومتری قصبه تکاب قراردارد. بخش تکاب از شمال به سراسکند (شهرستان تبريز) و قره آغاج (شهرستان مراغه) و از جنوب بكرستان و گروس و از مشرق بخمسه (شهرستان زنجان) و از مغرب به بخش شاهين دز (شهرستان مياندوآب<sup>۵</sup>) محدود است هر كز بخش تکاب قصبه تکاب است طول و عرض جغرافياي آن - پتر تيپ ۳۷ درجه و ۷ دقيقه و ۳۶ درجه و ۸ دقيقه و ۰.۰ ثانية از مبدأ گرينيچ است<sup>۷</sup> ببخش های تکاب و شاهين دز مجموعاً افشار اطلاق می‌شود. تخت سليمان که در

۱- المسالك والممالك ص ۱۱۹ ۲- معجم البلدان ص ۲۵۴

۳- جغرافيا تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی ص ۲۰۶ ۴- همان كتاب ص ۲۰۵

۵- سابقًا جزو شهرستان مراغه بود ۶- فرهنگ چهارفاني ايران ج ۴ ص ۶ ذيل احمدآباد

۷- قره‌نگ جغرافياي ايران ج ۴ ذيل كتاب

سرزهینی کوهستانی و باصفاً و فرح انگیز واقع شده قلعه‌ای است بیضی شکل که قطر اطول آن از شمال بجنوب چهارصد متر و قطر اقصره آن از شرق به غرب سیصد متر است و از زمین‌های مجاور خود قریب بیست متر بلندتر است گرداگرد این قلعه بارویی است بلند از سنگ و ملات آهک که ارتفاع آن بین  $6/30$  مترو  $8/30$  فرق می‌کند و قطر آن  $9/30$  متر است در این دیوار بقایای سی و شش برج سنگی در فواصل  $22$  تا  $26$  متری بنظر میرسد قلعه دارای دو دروازه اصلی است در نیمه جنوبی آن دریاچه‌ای است بمساحت تقریباً هفت هزار و پانصد هکتار مربع، شکل درچه که در واقع حوض بزرگی است و مابullet عمق زیاد آنرا دریاچه‌می نامیم تقریباً بیضی است عمق آن در نزدیکی ساحل  $4$  تا  $7$  متر و در وسط  $65$  متر است فوران آب از حفره‌ای است در جنوب شرقی کف دریاچه که ژرفای آن بالغ بر یکصد و ده متر است و در عمق دوازده متری چند کanal مصنوعی دیده شده است، محتمل است که ساختمان آنها مر بوط بزمان هخامنشی باشد، ارتفاع آب دریاچه تقریباً همیشه ثابت است، در بهار و پائیز و در سال‌های پر باران و خشک تغییری در آن محسوس نیست. نیز مشهور است هنگامی که جویها را بندند یا باز کنند، دگر گونی در آن مشاهده نمی‌شود، حدس زده می‌شود که دریاچه بیک منبع بزرگ آب که احتمالاً در زیر کوه تحت بلقیس (این کوه در بیست کیلومتری تحت سلیمان قرار دارد) است مر بوط باشد. آب دریاچه دارای املاح معدنی فراوان و سنگین و راسب است. چنانکه پس از اینکه زمانی دراز، آب در جویی که در جنوب قلعه قرار داشته، روان بوده است یک طبقه سنگ از مواد رسوبی بوجود آمده است و بعد از آنکه مسیر جوی عوض شده و خاک‌های دو طرف جوی بکنار رفته، سنگی دراز و باریک و ازدها فش آشکار شده است، این سنگ ازدها فش با سایر عجایب و غرایب تحت سلیمان پیدا شدن افسانه‌های دلکشی را باعث آمده است. مردم آن نواحی گویند: تحت سلیمان اقامتگاه سلیمان نبی بوده است و او بیوهای که در فرمانش بودند امر کرد تا آن بارگاه را بنا کنند قصر بلقیس ملکه، در فراز کوه بلقیس بوده است و آن قصر را از پر پرندگان ساخته بوده‌اند.

سلیمان در هنگام مرگ دیوها را در زندان ( نام تپه‌ایست مخروطی و مجوف در نزدیکی تخت سلیمان ) زندانی کرد و بازدهایی که در خدمتش بود فرمود تا سنگ شود واوسنگ شد .

نام تخت سلیمان، مانند تخت جمشید، تسمیه عامه است و معلوم نیست این اسم از چه زمانی باین قلعه داده شده است حمدالله مستوفی متوفی ۷۵۰ که در کتاب نزهه القلوب ( نوشته شده بسال ۷۴۰ ) از این قلعه یادمی کند، کلمه تخت سلیمان را نیاورده است .

در داخل قلعه تخت سلیمان ، در اطراف دریاچه بقایای ساختمانی چند . ویران شده و درهم ریخته دیده میشود ، در این میان دیوارهایی بچشم میخورد که نسبة هر تفع است ، اثر معماری دوره ساسانی و مغول در قسمت‌های مختلف این ساختمانها مشهود است .

درسه کیلو متری غربی تخت سلیمان قله‌ای مجوف بشکل مخروط بنام زندان وجود دارد ، ارتفاع این قله ۹۷ تا ۱۰۷ مترو قطر دهانه اش در حدود ۴۴ تا ۴۵ متر است ، احتمال میدهدند که این قله مجوف زمانی پراز آب بوده ، سپس خشک شده است ، در ارتفاع ۶۵ متری<sup>۱</sup> دیواری چند و آثار چند ساختمان پیدا شده است ، نظر اینست که این آثار من بوت بزمان مادها و قبل از آن باشد . چنانکه چندی پیش رئیس مؤسسه باستان‌شناسی بر لین که در کاوش‌های اخیر تخت سلیمان دخالت دارد در سخنرانی خود در موزه متروپولیتن نیویورک بدان اشاره کرده است .<sup>۲</sup> در اصله بیست کیلومتری تخت سلیمان کوه تخت بلقیس قرار گرفته است هر تفعترین قلل این کوه دو قله است که در نزدیک هم واقع شده است و بر فراز یکی از آنها بقایای ساختمانی دیده میشود . محل این ساختمان مشرف بر تمام نواحی اطراف کوه است

۱- اندازه‌هایی که از تخت سلیمان ذکر شد از مقاله گزارش حفاری در تخت سلیمان نوشته آقای منوچهر ایمانی مندرج در مجله باستان‌شناسی ( پائیز و زمستان ۱۳۳۸ ) گرفته شده است

۲- مجله راهنمای کتاب تیر ماه ۱۳۳۹ ص ۱۴۹

مقیاس: 1  
.....

گاندھاره

پکن

بیان

نیجان

شیر اور شہب  
تخت سلیمان  
قاب

سرین میں «شیر» درین مرا فرز بکان دھکھہ زور دیو راست

سنچ

ہوان

لکھور

ویور

مکر زور

احتمالاً این ساختمان بجهت استفاده نظامی ساخته شده بوده است، ویرانه تخت سلیمان دریکصد میلی یا ۱۶۰ کیلومتری جنوب شرقی دریاچه ارومیه افتاده است<sup>۱</sup>

بنابدلیل زیرمیتوان تخت سلیمان را محل آذرگشتب

دانست:

تخت سلیمان =  
آذرگشتب و شیز

۱- ابن مهلل که خودشیز را دیده بوده است آنرا بین

مراغه و زنجان و شهر زور و دینور یاد می کند این چهار نقطه یک چهار ضلعی تشکیل میدهد که ضلع شمالی آن خطی است که مراغه را بزنجان وصل می کند و ضلع جنوبی آن خط دینور- شهر زور است اینکه ابن مهلل شیزرا جنوباً بادینور و شهر زور تحدید می کند، این شهر را با اندازه قابل ملاحظه ای از دریاچه ارومیه و مراغه دور می کند اگر لیلان جای آذرگشتب بود، چنانکه مارکوارت پنداشته، ابن مهلل که بیقین، خود باین نواحی سفر کرده بوده است، شیزرا بین مراغه و دینور و شهر زور یاد نمیکرد چه لیلان بمراغه بسیار نزدیک و در حد شمالی آن و از دینور و شهر زور بسیار دور است، درست است که یاقوت در معجم البلدان (مجلد ۷ ص ۲۴۹) و ابن خردابه در المسالک والممالک (ص ۱۲۱) فاصله شیز - مراغه را شش فرسخ نوشتند لیکن در بیشتر موارد فواصلی که قدماء بدست داده اند قابل اعتماد نیست، یک مقایسه اجمالی که نگارنده بین فواصل بعضی شهرها که در المسالک والممالک و معجم البلدان و نزهه القلوب آمده با فاصل حقیقی آنها که امروزه معلوم است، بعمل آورد معلوم شد فواصلی که قدماء بدست داده اند در بیشتر موارد کمتر از فاصله حقیقی آنهاست و حتی در بعضی موارد تانصف اندازه حقیقی تنزل پیدا می کند. فاصله تخت سلیمان تام راغه بطور دقیق معلوم نیست ولی گویا از راه کوهستانی در حدود دوازده تا چهارده فرسخ باشد فاصله اطراف تخت سلیمان را معمولاً بوسیله اسب دور و زمی سپرند. راه شوشه اتوموبیل رو وجود ندارد بعکس لیلان که سزای آنرا ندارد که شیزش بدانیم تخت سلیمان درست در فاصله بین زنجان و مراغه قرار گرفته است.

شهر زور در چهار منزلي شمال غربي دنيور بوده است و دينور خود در بيمست و پنج ميلی كنگاور قرار داشته است بنا بگفته ابن مهلهل شيزدر ميان يك چهار ضلعی بوده که چهار رأس آن بترتیب از مغرب به شرق مراغه وزنجان و دینور و شهر زور است پیداست که ضلع جنوبي این چهار ضلعی (فاصله دینور و شهر زور - چهار منزل راه) از ضلع شمالي (فاصله زنجان و مراغه) کوتاه تر است. اگر شيز در کنار دریاچه اروميه باشد واضح است که در داخل این چهار ضلعی نخواهد بود و برای اينکه اين تحديد تا اندازه اي بحقیقت نزدیکتر باشد باید بمر کز چهار ضلعی پيش برويم یعنی از کرانه هاي دریاچه اروميه دورشويم و بجنوب برويم در اينجا است که بتخت سليمان

ميرسيم.

۲- معادنی که ابن مهلهل از آن ياد مي کند اغلب در اطراف تخت سليمان ديده ميشود در فرهنگ جغرافياي ايران (مجلد چهارم ص ۵۲۶ ذيل احمد آباد: يكى ازدهستانهای دوگانه بخش تکاب) می خوانيم: «معدن زرنیخ در يك كيلومetri قريه زره شوران ، معدن گوگرد در قريه گوگردچي که بواسيله دولت استخراج شده ... وبطور تحقيق معادن سرب و مس و سنگهاي معدنی دردهات اطراف وجود دارد». آقاي مسعود كيهان در مجلد سوم جغرافياي مفصل ايران (ص ۴۴) می نويسد «رگه هاي در كوهی که در هر تن ۳۷۰ گرم نقره دارد مخلوط باهاي (در تخت سليمان و افشار) و رآلگار، سولفوردار سمنيک و سينا بر سولفور در كور در [ين نقطه هست بعلاوه اهتبين ، سولفور دانتيموان و رگه هاي نقره با كالسيت و فلوارين که در توده هاي مي کاشيسن مخلوط است نيز يافت ميشود از پانزده تن سرب اين محل ۳۶۶ گرم نقره بدست مي آيد».

۳- گفته شد در تخت سليمان حوضی است که چون عمق زياد دارد دریاچه اش می نامند و گفته شد که عمق اين دریاچه پنجاه مترا و عمق حفره ای که در وسط قرار دارد در حدود يكصد و ده متر است ابن مهلهل گفته است «و هذه المدينة [الشين] يحيط بها سور وبها بحيرة في وسطها لا يدرك قراره» در آنجا دریاچه ايست که ته آن

نایید است .

و اما اینکه ابن مهلل می گوید « هر گاه دشمنی آهنگ این شهر کند و منجنيق بر باروی آن نهند سنگ های آن در دریاچه افتاد و اگر منجنيق را ذراعی هم عقب تر بر ند سنگ در بیرون بارو افتاد با توجه با اینکه تخت سليمان در روی پشتهاست که از اطراف خود بیست متر بلندتر است و اینکه حوض قسمت بزرگی از مساحت داخل قلعه را فرا گرفته است این مطلب باور کردنی است که دشمن با منجنيق نمی توانسته است بدان شهر آسیب بر ساند ولا بد آتشگاه و قصور سلطنتی وابنیه دولتی در داخل این بارومی بوده است و بقیه شهر که عوام الناس را در خود جای میداده در خارج این بارو قرار داشته بوده است .

۴- گفتیم آب دریاچه تخت سليمان دارای املاح فراوان است و رسوب می کند ابن مهلل این موضوع را با عبارت « متی بل بمائه تراب صار فی الوقت حجرأ صلداً » بیان کرده است ترجمه آنکه: هر گاه خاکی با آب آن آغشته گردد در وقت بسنگی سخت بدل شود .

در کتاب های پهلوی عموماً آذر گشسب را در کنار دریاچه چیزست ( ارومیه ) نوشته اند و در کتاب زند بهمن یشت صفت ژرف را برای دریاچه چیزست ذکر کرده اند ، ذکر

روایات آتابهای  
پهلوی

این صفت با توجه با اینکه دریاچه ارومیه ژرف نیست ( عمق متوسط آن ۶ مترو گودترین نقطه اش ۱۷ متر ژرف دارد ) و حوض ( دریاچه ) تخت سليمان بسیار عمیق است و با توجه بمطالعی که در این رساله آمد این سوال پیش می آید که آیا منظور نویسنده گان کتاب های پهلوی از دریاچه چیزست که گفته اند آذر گشسب پیروزمند در کرانه آنست ، همان دریاچه شهر شیز یعنی دریاچه تخت سليمان نیست ؟ با توجه بدآنچه گذشت جواب این سوال مثبت است . بگمان نگارند شباht لفظی چس cest یاچست یعنی همان نام قدیمی شیز به چیزست یعنی دریاچه ارومیه باعث این اشتباه شده است این اشتباه که گفته اند : آذر گشسب در کنار دریاچه ارومیه است .

تواند بود در نسخ اصلی کتاب های پهلوی نوشته شده بوده است که آذر گشسب در کنار دریاچه چشت است و این کلمه بوسیله نساخ چیز است شده باشد . اشکال خط پهلوی نیز در بوجود آمدن اشتباه بی تأثیر نیست ، نیز باید گفت که استنساخ کنند گان کتابهای پهلوی اغلب در شرق ایران و در خارج از آذربایجان بوده و از اوضاع جغرا فیابی این دیار چندان آگاهی نداشته اند بعید نیست که از وجود دریاچه های در شهر شیز نیز بی اطلاع بوده اند و می پنداشته اند ، آذر گشسب در کنار دریاچه ارومیه است .

**کوه اسنوند** در کتاب اوستا جای آذر گشسب در [دامنه] کوه اسنوند یاد شده است چنانکه سابقاً نقل افتاد ، اکنون که محل آذر گشسب معین شد باید بسراغ کوه اسنوند برویم . بی گمان اسنوند همان کوه تخت بلقیس است که در بیست کیلو متری خرابه های تخت سلیمان قرار دارد و گفتم که در بالای یکی از دو قله آن آثار آبادانی یاقته شده است . تواند بود این آثار بقایای همان دژ بهمن باشد که کیخسرو آنرا گشود ، و باشد که زندان تخت سلیمان دژ بهمن باشد والله اعلم .

کوه تخت بلقیس ۳۱۵۵ متر ارتفاع دارد یعنی اند کی کمتر از سهند بار تفau ۳۷۰۰ متر و سبلان (سولان) بار تفau ۳۸۲۰ متر .

**دریاچه خسرو** نکته دیگری که یاد آوری آن بایسته است اینکه در اوستا آتش نیاش پاره ۵ آمده : « درود بآذر پسراهورا مزدا ، فره و سود مزدا آفریده ، فره ایرانی مزدا آفریده ، فره کیانی مزدا آفریده ، آذر پسراهورا مزدا ، کیخسرو ، دریاچه خسرو ، کوه اسنونت مزدا آفریده ، دریاچه چیز است مزدا آفریده فره کیانی مزدا آفریده »<sup>۱</sup>

در پاره ۸ فر گرد ۲۲ بند هشن گفته شده : « دریاچه خسرو در پنجاه فرسنگی دریاچه چیز است »<sup>۲</sup> حال جای آن دارد که بپرسیم این دریاچه در کجاست ؟ لابد

دریاچه خسرو را نیز تقدیسی بوده است که با آذر گشسب و کوه اسنوند و کینخسرو و فره کیانی و فره ایرانی دریکجا مذکورافتاده است ، اگر بفاصله پنجاه فرسنگ دریاچه چیچست بادریاچه خسرو که دربند هشن آمده با نظر تردید نگاه کنیم و آن را بنصف تقلیل دهیم توانیم گفت که تواند بود دریاچه خسرو همان دریاچه تحت سلیمان است . این حدسی است ضعیف ، اگر کاوش هایی که در تخت سلیمان شروع شده قرین هوفقیت باشد و آثار تازه‌ای در آن ویرانه مکشوف گردد بهتر میتوان درباره مطالی که در این رساله مورد گفتگو قرار گرفت داوری کرد .

شیزیگان

نکته دیگری که در پایان مقال باید گفت اینست که بنا به مندرجات کتاب دینکرت نسختی از کتاب اوستا درجایی

بنام شپیگان بوده است املای پهلوی این کلمه یعنی شپیگان طوریست که آنرا شیزیگان نیز توان خواند یعنی شهر شیز ، استاد پوردادود بحثی مستوفا در این باره داردند که قسمتی از آن ذیلا نقل میشود : « ... احتمال قوی میرود و بنگارنده تا باندازه‌ای یقین شده که شپیگان Shapigan یا شسپیگان Shaspigan که مکرراً در کتاب دینکرت آمده همان شیز باشد مگراینکه این اسم را در پهلوی بد خوانده بهیئت مذکور در آورده‌اند و در نتیجه در سر تعیین چنین شهری در ایران قدیم عاجز مانده‌اند سابقاً دار مستتر در ترجمه اوستای خود vol.III,P.XXI نوشته که ممکن است شپیگان یا شسپیگان را نیز شیزیگان Shizigan خواند و شهر معروف شیز را مقصود داشت بنظر نگارنده این حدس همیشه درست میرسید تا اینکه از استاد دانشمند هارکوارت Marquart شنیده‌ام که او خود این اسم را در دینکرت شیچیگان خوانده یعنی شیز . بنا بر این معماًی حل شده و میتوان گفت که بنا به مندرجات دینکرت در قدیم یک جلد اوستا در شهر شیز در آذربایجان لابد در خود آتشکده معروف در آذر گشسب محفوظ بوده و جلد دیگر در دفتر خانه دولتی در فارس (پرسپولیس) . استاد پوردادود سپس مندرجات کتاب سوم دینکرت را چنین نقل می‌کند : « بیست و یک نسخ (کتاب) اوستا را که اهورا مزدا بعد کلمات یتا اهوروئیریو آفریده و

بواسطه زرتشت نزد گشتاسب آورده شده بود بفرمان گشتاسب در دو نسخه کامل نوشته شده بناست دیگر بفرمان آخرین دارا . دارا پسردارا یکی از آن دو نسخه را در گنج شپیگان Shapigan گذاشتند و نسخه دیگر را در دژنشت<sup>۱</sup>، در هنگام استیلای اسکندر نسخه‌ای که در دژنشت بود سوخت نسخه دیگر را که در گنج شپیگان بود یونانیها برداشته بزبان خود ترجمه کردند. پادشاه اشکانی و لخش [بلاش - احتمال کلی دارد که بلاش اول ۵۱ - ۷۸ میلادی باشد ...] امر کرد تقطعات باقی مانده اوستا را که پراکنده و پریشان شده بود خواه آنچه مدون باقی مانده بود و خواه آنچه بیادها مانده بود . جمع آوری کنند پادشاه بزرگ اردشیر پاپکان [۲۲۴ - ۲۴۲] هیربدان هیر بد تنسر را بدر بار خود خواند و بد و گفت که ما باقی مانده اوستا را گرد آورده در یکجا مدون سازد شاپور پسر اردشیر [۲۷۲-۲۴۲] فرمان داد تا قطعات راجع بطب و نجوم و جغرافیا و فلسفه را که نزد هندوان و یونانیان پراکنده بود بدست آورده جزو اوستا سازند و نسخه از آن در گنج شپیگان گذاشتند بالاخره شاپور [دوم] پسر هرمز [۳۷۲-۳۱۰] از برای مرتفع ساختن مناقشات دینی که در میان فرق مختلف برخاسته بود، آذربد مهر اسپند را ب آن داشت که با اوستا مرور نموده سند و حجتی بر صحت آن بدست بدهد . «

حمدالله مستوفی که در فرن هشتم هجری میزیسته از تخت سليمان بنام ستوریق یاد می کند و می نویسد : « در ولایت انجرود قصبه ایست، مغول آنرا ستوریق خواند بر سر پیشه - ایست ، کیخسر و کیانی ساخته است و در آن قصبه ، سراییست بزرگ ، و در صحن سرای چشمها ایست بشکل حوضی بزرگ بلکه مانند دریاچه‌یی ، ملاحان بقعرش نمیتوانند رسید دوجوی آب هر یک بمقدار آسیا گردانی دایم از آنجا بیرون می آید و چون در

۱- دژنشت که بمعنی قلعه نوشته یاد فترخانه است محققًا در پارس جزو قصر سلطنتی بوده که حالیه تخت جمشید گوئیم . (پوردادود)

۲- یشتها ج دوم ص ۲۴۶-۲۴۹

می‌بندند آب حوض زیادت نمی‌شود و چون می‌گشایند برقرار جای است و در هیچ  
هوسم کم و بیش نمی‌باشد و این از نوادرست ابقاء خان مغول آن سرای را با حال  
عمارت آورد و در آن حوالی علفزاری خوبست»<sup>۱</sup>

**آگاهی‌های دیگر**  
در حدود چهل سال پیش، اندکی کمتر یا بیشتر در دهکده  
شیره مرد (پنج کیلو متری تخت سلیمان) سکه‌ای از  
آنتوان سردار رومی که در سال ۳۶ پیش از هیلاد بانتقام شکست کراسوس بایران  
لشکر کشید (چنانچه گفته آمد) پیدا شده بوده است این سکه ابتداء‌تر صرف‌مرحوم  
عبدالعلی افشار (امیر مکرم) از سرشناسان افشار بوده، سپس به مرحوم سید احمد  
کسری هدیه داده شده است.

در دهکده بابا نظر دو کیلومتری تخت سلیمان، چشمهاست گه گاه بگاه از  
آن اشیاء عتیق و احیاناً زیور آلات قیمتی بیرون می‌آمده و در اوآخر دوره قاجاریه  
یکی از مالکان در آن جا دستگاه طلاشویی داشته و بس اشیاء عتیق از آن بدست  
آورده است، در این زمان نیز ندرة اینگونه اشیاء از آن چشمهاست بیرون می‌آید.

آمدن این اشیاء از دل خاک، حکایت از شهری می‌کند که در روز گاری، عظمتی  
داشته و مقر پادشاهان و بنرگان می‌بوده است و مردمانی آسوده خاطر در آن زندگی  
می‌کرده‌اند که اکنون همه آنها در زیر خاک جای گرفته و گویی هر گز در این جهان  
نبوده‌اند، پیدا شدن سکه آنتوان در آن حدود، تأیید می‌کند که این شهر همان شهر  
شیز و خرابه‌های تخت سلیمان، همان آتشکده با فر و شگوه آذر گشسب است: چه  
آمدن آنتوان را بشیز اکثر تاریخ نگاران نوشته‌اند و در آن جای تردید نیست،  
البته پیدا آمدن سکه بتنه‌ایی نه دلیل تواند بود بر آمدن آنتوان بشیز و نه براینکه  
تخت سلیمان جای شیز است فقط از آنجهت ذکرش رفت که با سایر دلایل و قرایین  
در یک جا، گرد آمده است و آنچه سابقاً گفته‌یم شیز را ظاهر اینم‌های دیگری غیر از  
شیز (و صور تهای دیگر آن مانند شیع و جیس و چیز و چست و غیره) و گنجک (و

صورتهای مختلف آن مانند کزنا و گزن و گادزا کا و گندرک وغیره) خوانده‌اند از قبیل فراعاتا وورا وفراداسپه، مبنی بر قول پلوتارک وسایره‌ورخان ومائخود از تاریخ مر حوم پیر نیا واعتمادالسلطنه است ونگارنده در صحت آنها تعهدی ندارد، این رساله فقط ناظر بود بر اثبات قول مسعود بن مهلل درباره شیز، بتخت سلیمان وقول کتاب های پهلوی درباره کوه اسنوند، بکوه تخت بلقیس.



## هـآخـذ

- ابن خردادبه : المسالك والمالک ، طبع لیدن ۱۸۸۹  
اعتماد السلطنه (محمد حسن خان) : دررالتیجان فی تاریخ بنی الاشکان .
- تبران ۱۳۰۸ هجری قمری  
ایمانی (منوچهر) : مجله باستان شناسی شماره سوم و چهارم ، پائیز و زمستان ۱۲۳۸ ص ۱۰۴ ببعد
- بلاذری (احمد) : فتوح البلدان . مصر ۱۹۳۲
- بازتولد : جغرافیای تاریخی ایران ، ترجمه سرداد و تهران ۱۳۰۸  
پورداود (ابراهیم) : گاتها بمبنی ۱۳۰۵ ، یشتہا ۱۳۱۰ ، یستنا بخش دوم تهران ۱۳۳۷ ، خرده اوستا .
- پیر نیا (حسن) : تاریخ ایران باستان تهران ۱۳۰۶
- حموی (یاقوت) : معجم البلدان ، مصر ۱۹۰۶
- ستاد آرتش : فرهنگ جغرافیایی ایران
- فردوسی (ابوالقاسم) : شاهنامه چاپ بر و خیم
- قمری (حسن بن محمد بن حسن) : ترجمه حسن بن علی بن حسن قمری  
تصحیح سید جلال الدین تهرانی ۱۳۱۳
- کریستان سن (آرتور) : ایران در زمان ساسانیان ترجمه رشید یاسمی چاپ دوم تهران ۱۳۳۲ ، کیانیان ترجمه ذبیح الله صفا ، تهران ۱۳۳۶
- کیهان (مسعود) : جغرافیای مفصل ایران جلد سوم ، تهران ۱۳۱۱
- لسترنج : جغرافیای تاریخی سرزمین های خلافت شرقی ترجمه محمود عرفان تهران ۱۳۳۷
- معین (محمد) : مزد یستنا و ادب پارسی ج ۱ تهران ۱۳۳۸
- مستوفی (حمدالله) : نزهۃ القلوب بکوشش محمد دبیر سیاقی تهران ۱۳۳۶
- مسعودی (ابوالحسن علی بن حسین بن علی) : التنبیه والاشراف ، لیدن ۱۸۹۳
- مجله راهنمای کتاب تیرماه ۱۳۲۹ ص ۱۴۹
- مجله یغما : دی ماه ۱۳۴۰ ص ۴۷۲
- نفیسی (سعید) : تاریخ تمدن ایران ساسانی تهران ۱۳۱۱

## غلظنامه

صفحه سطر غلط	صفحه سطر غلط	صفحه سطر غلط	صفحه سطر غلط
۱۹ گشب	۲۰ بیار	۲۵ بیار	۱۴ بسیار
۲۲ از آن جمله نام	۲۰ معروفی	۲۰ از آن جمله	۱۵ معروفی
۲۲ ۶۴	۲۷ گردید	۲۷ گردید	۱۴ گردیده
۹ خشن	۸ شهر	۸ شهر را	۹ آنچه
۹ بعد از ادب پارس اضافه شود	۹ آنچه	۹ پس	۱۴ پس
۳۱۷-۳۱۶			
۱۰ زبرجد	۱۰ اعتماد سلطنه	۱۰ اعتماد سلطنه	۱۵ بسیار
۱۲ آذرآباد گان	۱۲ عراق	۱۲ عراق	۱۲ عراق
۱۵ یونانیان	۱۷ سینا	۱۷ سینا	۱۳۰۵ یستا
۱۶ >	۱۶ >	۱۶ >	۱۶ >
۱۷ کراسوس	۱۷ گفتاید	۱۷ گفتاید	۱۷ گفتنه آید
۲۰ ص	۲۰ وحول	۲۰ وحول	۲۰ و تمام حول
۲۱ زاده	۲۱ بد لیل	۲۱ بد لیل	۲۱ بد لایل
۲۲ آب و	۲۲ شیزش	۲۲ شیزش	۲۲ جای شیزش
۲۳ چهل	۲۳ افتد	۲۳ افتد	۲۳ افتدا
۲۳ غم	۲۳ اشتباه	۲۳ اشتباه	۲۳ این اشتباه
۲۴ رخشان	۲۴ آفریده	۲۴ آفریده	۲۴ آفریده
۲۴ سرمیش	۲۴ مطالیبی	۲۴ مطالیبی	۲۴ مطالی
۲۴ نبد	۲۴ معروف	۲۴ معروف	۲۴ معروف آنجا
۲۴ رومی	۲۴ گندزک	۲۴ گندزک	۲۴ گندزک