

۱۳۷۷

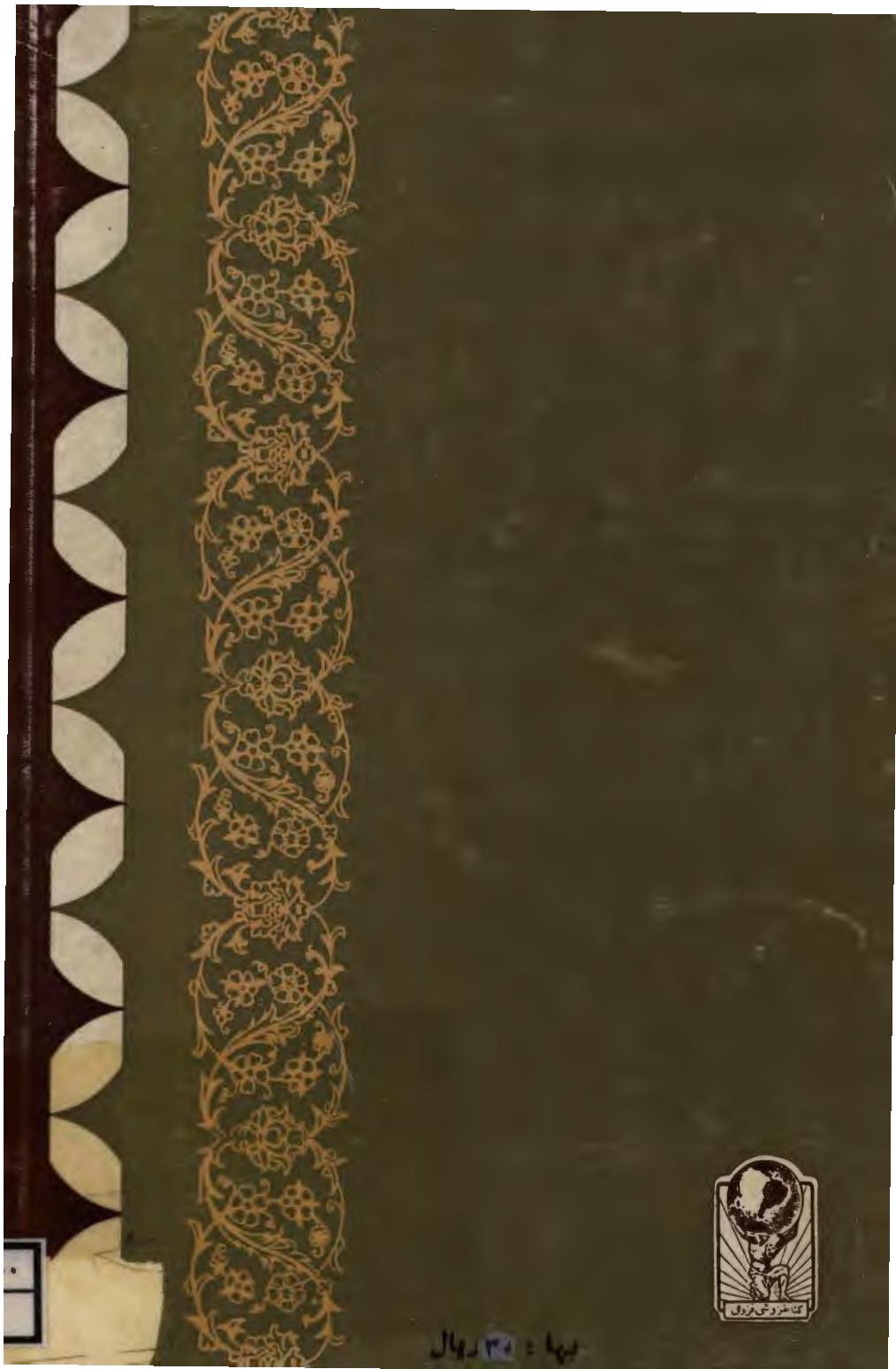
مقام حافظ

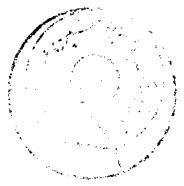
تن کامل سخنرانی

استاد جلال الدین همایی

در یزد معرفت داشت







تعالیٰ حافظ

تئن کامل سخنرانی دانشمند بزرگوار

استاد جلال الدین همایی

در برنامه موزه هایی داش

ناشر:

کتابفروشی فروغی

۱۳۷۷۰



سه هزار نسخه از این کتاب بسر مایه کتاب فروشی فروغی در خرد آدماء
۱۳۴۳ شمسی در چاپ میهن بپایان رسید

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمه

رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَأَحْلُلْ عَقْدَةَ
مِنْ لِسَانِي

چو بشنوی سخن اهل دل مگو که خطاست
سخن شناس نبی جان من خطا اینجاست
در اندرون من خسته دل ندانم کیست
که من خموشم و او در فغان و در غوغاست
از آن بدیر مغانم عزیز می دارند
که آتشی که نمیرد همیشه در دل ماست
ندای عشق تو دیشب^۱ در اندرون دادند
فضای سینه حافظ هنوز پر ز صداست

آخرین سخنرانی که شنوندگان گرامی در این
برنامه^۲ از بندۀ شنیدند درباره شیخ فریدالدین عطار

- دوشم : خ

- منظود برنامه‌رایی مرزهای دانش است

نیشابوری بود همان سروران محترم که آن موضوع را
اقتراح کرده بودند باز فرموده‌اند که امروز در باره حافظ
شیرازی که رکنی دیگر از ازار کان عمدۀ شعر و ادب و عرفان
فارسی است سخنرانی کنم . پس موضوع گفت و گوی
امروز ما همان بلبل نغمه‌سنچ بلند آواز شیراز خواجه
شمس‌الدین محمد حافظ است که «آب حیوانش ز منقار
بلاغت می‌چکد» .

فکند زمزمه عشق در حجاز و عراق
نوای بانگ غزل‌سای حافظ از شیراز



شعر حافظ شیراز می‌رقصند و می‌نازنند
سیه چشمان کشمیری و ترکان سمرقندی
راجع باین بیت که در مقطع یکی از غزل‌های معروف
ممتناز حافظ است بمطلع:
سحر با باد می‌گفتم حدیث آرزومندی
خطاب آمد که واثق شو بالطف خداوندی
مطلوبی دارم که اگر وقت رسید در همین سخنرانی

برای شما عرض خواهم کرد عجاله این نکته را یادآور می‌شوم که با این تصریحات که خود حافظ در شیرازی بودنش دارد گمان می‌کنم این موضوع را مسلم و ختم شده تلقی کنیم که حافظ، شیرازی است. دیگر بحث کردن در این که آباء و اجداد او اصلاً اصفهانی و اهل ناحیه کوپا یعنی دهستان کوهپایه (کوهپایه = قهباوه) یا قریه کوبان (معجم البلدان) اصفهان بوده‌اند چنان‌که در تذکرۀ میخانه (تألیف ملا عبدالنبی قزوینی فخر السرمانی در سنۀ ۱۰۲۸ هجری قمری) با اختلاف نسخ (کوبا) و (کوبان) گفته یا این که اصلش از تویسر کان است بطوری که صاحب‌مجموع‌الفصحا می‌گوید اینها همه بحث زاید است. اتفاقاً حافظ هم مثل سعدی بزبان شیرازی شعر ساخته است که لابد در دیوان او دیده‌اید از جمله دریک غزل مثیث یعنی غزلی که بسه زبان فارسی دری و عربی و لهجه شیرازی گفته است دو سه بیت آن را که بخارطه هست برای تفہن کلام‌می‌خوانم البته من مطابق صورت مکتو بش می‌خوانم آهنگ تلفظ اصلی آن را از لهجه شیرین خود شیرازیان اصیل بایدشنید:

سَبَّتِيْ سَلْمِيْ بِصُدْغَيْهَا فُؤَادِي
 وَ رُوحِيْ كُلَّ يَوْمٍ لِيْ يُنَادِي
 نگارا بر من بيدل ببخشاي .
 وَ وَاصِلِيْ عَلَى رَغْمِ الْأَعْادِي
 امَنْ أَنْكَرْ تَنِي عَنْ عِشْقِ سَلْمِي
 تُزَوَّلْ آن روی زهکو بوادي
 که همچون مُت بُوتَنْ دل واي ره
 غَرْبِيقِ الْعِشْقِ فِي بَخْرِ الْوِدَاد

يعني اي کسي که مرا از عشق سلمی (کنایه از مطلق
 محیوبه) نهی می کنی و بر من عیب می گیری تو باید آن
 روی نیکورا دیده باشی تا دل تو نیز مثل من غرق دریای
 دوستی و محبت شده باشد .

خلاصه حافظ، شیرازی است بحثهای دیگر درباره
 مولد و موطن وی بنظر بندۀ چندان فایده ندارد در همان
 تذکرۀ میخانه که از همه تذکرهای قدیم مفصل‌تر در
 شرح حال حافظ بحث کرده است مطالبی درباره اونو شته
 که بقصه‌پردازی و افسانه‌سازی شبیه‌تر است تا بتاریخ نویسی

یعنی معلوم نیست تاچه اندازه صحت داشته باشد و برفرض این که صحیح هم باشد باز بنظر من چندان مهم و قابل بحث نیست. از این قبیل که می گوید حافظ در اوایل عمر شاہ درس و سواد نبود و در دکه نانوایی شغل خمیر گیری داشت و شعر ناموزون می گفت بطوری که مایه تفریح و مضحکه ظرفای شیر از بود تا از این ماجرا سخت آزرده و دلتگ شد و شبی حضرت شاه اولیا علیه السلام را بخواب دید و از برکت لقمه‌یی که از دست آن حضرت تناول کرد باین مقام و مرتبه از شاعری و سخن‌دانی رسید و این غزل وی اشاره بهمان واقعه است که می گوید :

دوش وقت سحر از غصه نجاتم دادند

واندر آن ظلمت شب آب حیاتم دادند
بنظر بnde اصلا از این قبیل قصص و افسانه‌ها که در باره حافظ گفته‌اند باید صرف نظر کرد مقصودم این نیست که شغل نانوایی و خمیر گیری را ننگ حافظ بدانم یا منکر آن قبیل کرامات و خرق عادات باشم منتظورم این است که این قبیل نوشته‌های بی‌سند بهیچوجه ارزش

تاریخی ندارد و قابل اعتماد نیست و انگهی در خصوص
حافظ چندان مطالب مسلم و مهم داریم که احتیاج باین
قصه پردازیها نیست؛ آنچه برای ما در درجه اول اهمیت
واقع است خود شخصیت شعری و عرفانی حافظ و اثر جاودانی
اوست یعنی همین دیوان موجود متداول که آن را و گوینده
آن را لسان الغیب و ترجمان الاسرار لقب داده‌اند ما باید
توجه با آن حافظی داشته باشیم که آوازه سرود غزل‌لیاتش
در شهرت و مطبوعیت گویی از بسیط زمین گذشته و با اسمانها
رسیده است.

در آسمان نه عجب گربگفته حافظ
سرود زهره برقض آورد مسیحا را



غزل سرایی حافظ بدان رسید که چرخ
نوای زهره بر امشگری برد از یاد
بداد داد سخن در غزل بدان وجهی
که هیچ‌شاعر از آنگونه داد نظم نداد ۱

۱ - این بیت و بیت قبلش از مقدمه قدیم دیوان حافظ است.

همان حافظ که باید با کمال حیرت و اعجاب او را

مخاطب قرار بدهیم و بگوییم :

حافظ چه طرفه شاخ نباتی است کلک تو

کش میوه دلپذیر تر از شهد و شکراست

لسان الغيب

این که عرض کردم خود حافظ و دیوان او هر دو را

لسان الغيب لقب داده‌اند، منظورم اشاره بنکته‌یی بود که

اولاً از چه وقت لقب «لسان الغيب» در مورد حافظ معمول شده

است و ثانیاً این لقب در ابتدا مربوط بخود حافظ بوده یا

بدیوان او که بعداً استعمال یکی در دیگری بطور مجاز

ملازمت شایع شده است؛ و بعبارت دیگر و قتی که می‌گوییم

«دیوان لسان الغيب» مراد تر کیباً اضافی است یا وصفی.

آنچه در این باره بنظر بندۀ‌می‌رسد اول بار این لقب مربوط

بخود حافظ بوده است امروزهم غالباً چنین است که مراد

از لسان الغيب خود حافظ است و چون «دیوان لسان الغيب»

می گوییم مقصودمان ترکیب اضافی است یعنی دیوان متعلق بحضرت لسانالغیب و گویا اول کسی که این عنوان را در مورد او بکار برده جامی است (۸۹۸ - ۸۱۷) در کتاب نفحات الانس تألیف ۸۸۱ قمری که حدود ۸۹۹ سال بعداز وفات حافظ می شود برای اینکه وفات حافظ با صح اقوال در سن ۷۹۲ قمری برده است . جامی که خود از اعاظم شعراء و علماء و عرفای ایران است و تولد او در سال ۸۱۷ یعنی ۲۵ سال بعداز وفات حافظ است . درباره حافظ

می نویسد: «وی لسان الغیب و ترجمان الاسرار است »

بعداز جامی قدیمترین تذکره ها که شرح حال حافظ را نوشته اند تذکره دولتشاه سمرقندی است تألیف ۸۹۲ یعنی درست صد سال بعداز وفات حافظ . و نیز نام لسانالغیب را متعلق بخود حافظ گفته است باین عبارت: «واکابر اورا لسانالغیب نام کردہ اند»—همان تذکرۀ میخانه که قبل اسما بردم هم می نویسد: «واورا لسانالغیب خوانده اند»— پس معلوم شد که لقب لسانالغیب در ابتدا واژه قدیم متعلق بخود حافظ بوده است؛ اما بعد ادیوان اورا هم باین لقب نامیده اند

صاحب مجالس المؤمنین (قاضی نورالله شوشتاری متوفی ۱۹۱۹ قمری) که حافظ را شیعه خالص مخلص معرفی کرده است می‌گوید: «دیوان او لسان الغیب و صحت ایمان او مبرا از عیب».

شاهزاده ابوالفتح میرزا پسر سلطان حسین بایقراء که در سن ۹۰۷ قمری از روی نسخه‌های مختلف دیوان حافظ دیوانی مخصوص ترتیب داده بود نام خود دیوان را لسان الغیب نهاده بود و این رباعی در دیباچه همان نسخه است :

این گنج معانی که تهی از عیب است
نقشی است که از صحیفه لاریب است
مشهور جهان بفیض روح القدس است
مذکور زبانها به لسان الغیب است

تخلص حافظ

تخلص حافظ مأخوذه است از عنوان حافظ قرآن بودن یعنی این تخلص حاکی از عنوانی است که واقعیت دارد نظیر این که یک نفر «طبیب» یا «حکیم» و «فقیه»

در تخلص شعری همین عناوین را اختیار کرده باشند.

برای توضیح عرض می کنم که عنوان و لقب حافظ

در قدیم بدو طایفه اختصاص داشت؛ یکی در اصطلاح محدثان بود که هر کس پکصد هزار حدیث با سلسله اسنادش یعنی متنهاً و سندآ از حفظ داشت اورا حافظ می گفتند نظر حافظ

ابن منده اصفهانی (ابوزکریا یحیی بن عبدالوهاب متولد ۴۳۴ متوفى ۵۱۲) و حافظ سلفی (صدرالدین ابوطالب

احمد بن محمد متوفی ۵۷۵) و حافظ سبکی (ابوالحسن تقی الدین علی متوفی ۷۵۶) و حافظ ابن حجر مؤلف کتاب

تقریب واصبه (شیخ الاسلام احمد بن علی عسقلانی متوفی ۸۵۲) و امثال ایشان - و کتابی که ذہبی (محمد بن احمد

متوفی ۷۴۷ بنام تذكرة الحفاظ نوشته مربوط است بترجم دسته‌یی از مشايخ حدیث که عنوان و لقب «حافظ» داشتند.

اصطلاح دیگر حافظ مخصوص کسانی است که تمام

قرآن مجید را با قراءات صحیح و احياناً با همه وجوه قراءات که علی المعرف قراء سبعه می گویند (نافع،

ابن کثیر، کسائی، حفص، عمر و بن علاء بصری،

حمزه ، عاصم) از حفظ داشته باشد؛ و مولانا حافظ از همین
جماعت بود و خود او در اشعارش مکرر باین مطلب اشعار
نموده است :

نديدم خوشتر از شعر تو حافظ
بقرآنی که اندر سینه داري



عشقت رسد بفریاد و رخدود بسان حافظ
قرآن زبر بخوانی در چارده روایت



زحافظان جهان کس چوبنده جمع نکرد
لطایف حکمی با نکات قرآنی
و چون دانستن وجوه قراءات مستلزم احاطه بفنون
ادب عربی از صرف و نحو و اشتقاء و معانی و بیان و بدیع
است حافظ در همه این علوم تسلط و مهارت کامل داشت و
اشعار عربی او خود یکی از دلایل متقن مسلم براین
مدعاست .

ظاهرآ یکی از اساتید او در این علوم قوام الدین عبدالله

بوده که نامش در مقدمه قدیم دیوان حافظ که آن را بنابر معروف به محمد گلندام (یا گلاندام) از شاگردان و مصحابان معتقد وی نسبت می‌دهند ذکر شده است.

شعرای حافظ تخلص

غیر از شمس الدین محمد حافظ مورد بحث عده‌یی دیگرهم از گویندگان دارای این تخلص بوده یا بهمین عنوان خوانده می‌شده‌اند که اسمی آنها جسته گریخته در تذکره‌ها و سفینه‌ها دیده می‌شود نظیر حافظ حلوایی از شعرای قرن نهم هجری که ترجمه حال و نمونه شعرش در تذکرة دولتشاه ثبت شده است واژروی غزلی تقلی می‌کند که مقطعش این است :

حافظ حلوایم واز کمال معتقد حافظ شیرازیسم
وهمنچین (حافظ تربتی) و (حافظ رازی) که اسمشان در همان تذکره بمناسبتی آمده است . در شرح سودی بر دیوان حافظ که در سال ۱۰۰۳ تألیف شده است از یک نفر حافظ شانه‌تر اش نیز نام می‌برد و می‌گوید : این غزل که

در بعضی نسخ بحافظ شیرازی نسبت داده‌اند از اوست :
لطف باشد گر نپوشی از گداها، روترا

تا بکام دل ببیند دیده ما، روت را
خود این بندۀ دریکی از مجموعه‌های خطی قرن
دهم نام حافظ جلال‌الدین محمود را دیده‌ام که این بیت
ازوی نقل شده است :

مسیح اگر شنود یک تکلم از دهنش
د گر زشم نباشد مجال دم زدنش
خوشبختانه کسانی که همنام حافظ ما بوده‌اند هیچ
کدام در سخنرانی آن پایه و در جهاراندازته‌اند که شعرشان
قابل التباس و اشتباه با سخنان آسمانی لسان الغیب بباشد.
غزلی را که «سودی» هم معتبر شده است در هیچ کدام
از نسخ قدیم معتبر دیوان حافظ ننوشته‌اند؛ این اشخاص که
سه‌هل است اشعار اساتید بزرگ‌هم پیش کسی که سخن‌شناش
باشد با سخنان اصیل اشتباه نمی‌شود. برای این که سبک و
شیوه و روحانیت و معنویت و حال شعر حافظ پیش اهل فتش
طوری است که با گویندگان دیگر قابل تخلیط و التباس

نیست؛ این که می‌شنوید مثلاً از خواجوی کرمانی متوفی ۷۵۳ و سلمان ساوجی متوفی ۷۷۸ و کمال خجندی متوفی ۸۰۳ اشعاری داخل دیوان حافظ شده است قابل بحث و تحقیق است. از جمله غزلیات سلمان ساوجی که داخل دیوان حافظ کرده‌اند: «زباغ وصل تویابد ریاض رضوان آب» و «زلفین سیه خم بخمن اندر زده‌یی باز» و «می‌کشم هر نفس از دست فراقت فریاد» است؛ و از خواجوی کرمانی مثنوی «تباسیر صبح از طبقهای نور» و از کمال خجندی بیت:

جانبدلها نگاه دار که سلطان

ملک نگیرد اگر سپاه ندارد
اگرچه من خود در بارهٔ بیت خجندی تردید دارم
که واقعاً از اوست یا از خود حافظ، چه ممکن است آن بیت
از حافظ باشد که داخل دیوان خجندی کرده‌اند؟

این نوع اشعار اولاً مخصوص نسخه‌های نامعتبر است و ثانیاً اگر گویندۀ این قبیل اشعارهم شناخته نمی‌شد باز خواص اهل فن خود تشخیص می‌دادند که از حافظ نیست.

ولادت و وفات حافظ

وفات حافظ مطابق صحیح ترین روایات که سندش همان مقدمه قدیم دیوان اوست و نفحات الانس و حبیب السیر و عجالس المؤمنین و کشف الظنون و همان شرح سودی که اسم بردم در سنّة ۷۹۲ قمری واقع شده است اما تاریخ ولادت او را در تذکره‌ها اطلاع دقیقی بدست نداده‌اند؛ بعضی مثل صاحب میخانه نوشته‌اند که در ۶۵ سالگی وفات یافت که تولدش ۷۲۷ می‌شود. از روی قرایین و امارات موجودهم می‌توان استظهار کرد که تولد او ما بین سالهای ۷۳۰-۷۲۰ بوده است با این دلیل که شاه شیخ ابواسحاق اینجو (انجو) را که از سنّة ۷۴۲ پیش از سلسله آل مظفر در فارس سلطنت داشت و در ۲۱ جمادی الاولی ۷۵۸ بدست امیر مبارز الدین محمد بن مظفر سرسلسله آل مظفر در میدان سعادت شیراز بقتل رسید^(۱)، در قصيدة:

سپیده دم که صبا بوی لطف جان گیرد
چمن زلطف هوا نکته بر جنان گیرد

۱- لب التواریخ یحیی بن عبداللطیف قزوینی تألیف

که تاریخ نظمش علی الظاهر مابین سال ۷۴۸-۷۵۴ هجری است ۱ مدح گفته و در تاریخ قتلش هم یک یادو قطعه ساخته است در نسخه طبع قزوینی یک قطعه است که در آن نیز اشتباها «بیست و دوم جمادی اول» است که باید «بیست و یک» باشد. اما در طبع قدسی دو قطعه است و قطعه زایدش این است :

«بروز کاف والف از جمادی اول
بسال ذال دگر نون و حا علی الاطلاق

و این قطعه را در لب التواریخ تألیف ۹۴۸ هم از خواجه حافظدر تاریخ قتل شاه شیخ ابواسحاق نقل کرده است .
و نیز برای وفات شیخ قاضی مجدد الدین اسماعیل ابن محمد بن خداداد شیرازی متوفی سه شنبه ۲۱ ربیع
۷۵۶ که بقول خود حافظ از مفاخر عهد شاه شیخ ابواسحاق بود :

۱- باین دلیل که در ضمن قصیده از محاربات مددوح با امیر مبارز الدین محمد یاد می کند و تاریخ این محاربات همان سال ۷۴۹-۷۵۴ بوده است .

دگر مربی اسلام شیخ مجdal الدین
 که قاضیی به ازاو آسمان ندارد یاد
 و درسفرنامه ابن بطوطه شرحی مفصل از احوال
 وی نوشته شده است، ماده تاریخ ساخته؛ پس اگر فرض
 کنیم که حافظ در آن تاریخها - ۳۰ - ۴۰ ساله بوده
 است همان نتیجه را می‌دهد که ولادتش مابین سالهای
 ۷۲۰ - ۷۳۰ واقع شده و ممکن است که وفاتش بقول
 معروف در همان عشره میشوده (یا مشؤومه) یعنی مابین
 ۶۰ - ۷۰ سالگی اتفاق افتاده باشد.

در این باره حرفها بسیار است اما من نمی‌خواهم فعلاً
 وارد این مبحث بشوم برای این که وقت و فرصت مقتضی
 نیست. اما شعری که راجع بشیخ مجdal الدین خواندم
 مربوط بقطعه‌یی است که حافظ می‌گوید:

بعهد سلطنت شاه شیخ ابو اسحاق
 پنج شخص عجب ملک فارس بود آباد
 این پنج شخص یکی خود پادشاه است که حافظ
 در تعریف او تعبیر غریبی دارد:

نخست پادشاهی همچو او ولايت بخش

كه جان خويش پيرورد وداد عيش بداد

شاید مقصودش اين باشد که عهد او عهد آرامش و

آسایش بودو گرنه ظاهر تعریفش این است که مردی عیاش

و خوشگذران بود؛ شاید بعضی نسخه‌ها که «پيرورد»

بهای «پيرورد» نوشته‌اند برای رفع همین توهمند باشد؟

باقي آن پنج شخص یکی همان قاضی مجده‌الدین است.

و دیگر قاضی عضده‌الدین ایجی صاحب کتاب موافق که او

نیز در همان سال ۷۵۶ فوت شده است و چهارم شیخ

امین‌الدین محمد بن علی کازرونی متوفی ۷۴۵ که از مشايخ

تصوف طریقه مرشدیه منسوب به ابواسحاق کازرونی بوده

و خواجهی کرمانی بوی ارادت می‌ورزیده است؛ و پنجم

حاجی قوام‌الدین حسن است وزیر شاه شیخ ابواسحاق

که خود حافظ تاریخ وفات او را بسال ۷۵۴ در قطعه‌ی

ساخته است.

حافظ وآل‌مظفر

همانطور که سعدی از مفاخر عهد اتابکان سلغزی

فارس بوده است :

که سعدی که گوی بالغت ربود

در ایام بوبکر بن سعد بود

حافظ هم از افتخارات دوره آل‌مظفر است که

حدود هشتاد سال در فارس و کرمان و اصفهان سلطنت

کردند. اول ایشان امیر مبارز الدین محمد بن مظفر است

که بیک حساب از ۷۱۳ و بیک حساب از ۷۱۸ پادشاهی

نشست و در ۷۶۵ با وضعی عبرت انگیز بمرد. (کسی

که طالب تفصیل قضیه باشد بکتب تاریخ رجوع کند).

بعد از وی کسانی که در فارس سلطنت داشتند شاه

شجاع است (۷۶۰ - ۷۸۶) پسر همان امیر مبارز الدین، و

سلطان زین العابدین پسر شاه شجاع (۷۸۶ - ۷۸۹) و شاه

منصور پسر شاه مظفر پسر امیر مبارز الدین (۷۹۵ - ۷۹۰)

که حافظ زمان همه آنها را درک کرده و مخصوصاً شاه

منصور را که خاتمه آل‌مظفر بود مدح گفته است.

از خاندان آل مظفر عده بی دیگر هم بودند که در
کرمان و اصفهان سلطنت می کردند و حافظ آنها را مدح
کرده است مانند نصرة الدین یحیی پسر شاه مظفر پسر
مبارز الدین (۷۹۵-۷۶۰) که حافظ مدح او می گوید :

دارای جهان نصرت دین خسرو کامل

یحیی بن مظفر ملک عالم عادل
این سلسله را امیر تیمور در سال ۷۹۵ بتفصیلی که
در تواریخ مسطور است متقرض ساخت و بازماندگان ایشان
را باستثنای یکی دونفر که کور بودند در قمیشہ اصفهان
قتل عام کرد .

حافظ و امیر تیمور

چون از امیر تیمور نام رفت بد نیست که داستان
معروف او را با حافظ و چیزی که بنظر من احتمالاً ریشه
این داستان بوده است ذکر کنم .

امیر تیمور دو بار بفارس رفت بار اول در سن ۷۸۹

زمان سلطنت سلطان زینالعابدین آل مظفر بود که تیمور در اثر شنیدن خبر انقلاب در نواحی دیگر مملکت مجبور بمراجعت گردید و «رسیده» بود بلایی ولی بخیر گذشت؛ باز دوم در همان سنه ۷۹۵ بود که شاه منصور مظفری را در شیراز کشت و باقی خاندان آل مظفر را هم در قمیشه قتل عام کرد.

معروفست که مابین حافظ و امیر تیمور ملاقات و قضیه‌یی اتفاق افتاده که بخیر گذشته است؛ می‌گذریم از این که در تذکره دولتشاه اشتباهًا تاریخ آن ملاقات را در سفر دوم امیر تیمور (۷۹۵) نوشته است که بعد از وفات حافظ بود؛ کسانی که خواسته‌اند قضیه را درست نقل کرده باشند می‌گویند در سفر اول که امیر تیمور بشیراز رفت سال ۷۸۹ حافظ او را ملاقات کرد و مورد خطاب و عتاب وی واقع شد که من آن همه شمشیر زدم تا سمرقند و بخارا باقی و معمور بماند تو آن را بحال هندوی ترک شیرازی می‌بخشی که گفته‌یی :

اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا
 بحال هندویش بخشم سمرقند و بخارا را
 حافظ از در ظرافت و مطابیه گفت : «بسبب همین
 بذل و بخشش‌های بیجاست که باین روز قدر وفاقه افتاده‌ام»
 امیر تیمور از این لطیفه بخندید و برای حافظ وظیفه و
 راتبه برقرار کرد .

حاجت بتفصیل ندارد که قضیه باین صورت که در
 کتابها نوشته‌اند ظاهرآً صحیح نیست زیرا اولاد لیلی نداریم
 که حافظ این غزل را در چه تاریخ ساخته که بگوش امیر
 تیمور رسیده بوده است و ثانیاً گمان نمی‌رود که آن مرد
 جنگی خونخوار سفالک که بمحض یک خشم موقت هفتاد
 هزار کس را در یک روز قتل عام می‌کرد (اشارة بواقعه
 قتل عام امیر تیمور در اصفهان) دارای آن ذوق و شعور ادبی
 باشد که غزل حافظ را شنیده و فهمیده و از حفظ داشته
 است که بمحض ملاقات حافظ آن بازخواست را از وی
 کرده باشد !

احتمال می‌رود که ریشه این داستان، غزل دیگر

حافظ باشد بمطلع: «سحر باد می‌گفتم حدیث آرزومندی»

که در اول سخنرانی وعده دادم که سخنی درباره مقطع

آن غزل بگویم؛ و آن سخن این است که در مقطع این

غزل دو دسته از نسخ مختلف داریم؛ در غالب نسخ همان

طور است که در اول سخنرانی گفتم:

بشعر حافظ شیراز می‌رقصد و می‌نازند

سیه چشمان کشمیری و ترکان سمرقندی

و در بعضی نسخ اینطور است:

بخوبان دل مده حافظ بین آن بی‌وفایها

که با خوارزمیان کردند ترکان سمرقندی

و پیداست که این مقطع هم از خود حافظ است و این

شعر بطوری که در کتاب مطلع السعدین عبدالرزاق

سمرقندی نزدیک بزمان حافظ در حوادث سنّة ۷۸۱ تصریح

شده اشاره است بواقعه فتح خوارزم و قتل و غارت فطیع

آنجا بذست امیر تیمور در آن سال که از بس ماجرای مهمی

بوده خبرش در سراسر بلاد و ممالک منتشر شده و بگوش

حافظهم رسیده واورا متأثر کرده بوده است .

گویا بعد از آنکه امیر تیمور بشیراز رفت حافظ از
بیم عتاب و عقاب آن مرد سخت گیر بی‌سال که سمرقند
را وطن خود قرار داده بود مقطع اول را « بخوبان دل
مده ... الخ » ، بمقطع دوم که در اکثر نسخ نوشته اند
تبديل کرده است ، بعداً این غزل را بغزل دیگر که اسم
از سمرقند و بخارا دارد : « بحال هندویش بخشش سمرقند
وبخارا را » اشتباه کرد و همان عمل تعویض مقطع را منشأ
ومایه آن قصه و افسانه ساخته اند ؟

از این قبیل افسانه‌ها که گفتم در باره حافظ و شعراء
فراوانست که پاره‌بی از آنها مولود تخلیط و قایع و بعضی
مولود کچ فهمی و درک نکردن معنی اشعار حافظ است؛
من باز نمونه این افسانه‌ها را که متنضم فایده ادبی و
تاریخی باشد بارعايت اختصار ذکر می‌کنم :

حافظ و دفع تهمت کفر والحاد

در باره مقطع غزل معروف حافظ :

در همه دیر مغان نیست چو من شیدایی

خرقه جایی گرو باده و دفتر جایی

این قصه معروف است که حافظ در اول، همین بیت را

در مقطع گفته بود :

گر مسلمانی از این است که حافظ دارد

آه اگر از پسی امروز بود فردایی

می گویند که این بیت دستاویز مخالفان وی ؛ و

بنو شتة بعضی خود «شاه شجاع» واقع شده بود که در امر

معاد و رستاخیز شک و تردید داشته و این خود علامت کفر

والحاد است ؛ حافظ از این ماجرا مضطرب گردید و

به شیخ زین الدین ابوبکر تاهبادی که در راه سفر حج

بسیار از رسیده بود متوجه شد و از وی علاج کار خواست؛

شیخ گفت که بیتی دیگر قبل از آن بیت علاوه کند که نقل

قول از دیگران باشد تا بحکم این قضیه که می گویند :

«نقل کفر، کفر نیست» از آن تهمت مبرا شود ، و حافظهم

قبل از آن مقطع این بیت را علاوه کرد و باین تدبیر از آن
مخمصه نجات یافت :

این حدیث چه خوش آمد که سحر گه می گفت
بر در میکده یی با دف و نی ترسایی
گر مسلمانی از این است که حافظ دارد
آه اگر از پسی امروز بود فردایی
این حکایت در کتاب حبیب السیر نوشته شده و ادوارد
برون هم آن را در تاریخ ادبیات خود نقل کرده است .
بنده گمان می کنم غزلی که بر همان وزن و قافیه در بعض
نسخ دیوان حافظ الحق شده و مسلم است که از خود حافظ
نیست برای تبرئه ورفع همان تهمت از حافظ باشد؛ مطلع
و مقطع غزل الحاقی این است :

خوشتراز کوی خرابات نباشد جایی
گر بپرانه سرم دست دهد مأوای
رحم کن بر دل مجروح خراب حافظ
زانکه هست از پی امروز یقین فردایی

حال برویسم برس اصل حکایت که باعتقاد بنده ساختگی بنظر می‌آید و منشأش در نیافتن مراد شاعر و غفلت از دقایق ادب فارسی است - چرا ؟ برای این که اولاً آوردن ادوات شرط و تردید نظریر کلمه «اگر» در همه جا دلیل بر شک و تردید گوینده نیست بلکه گاهی این قبیل کلمات را در مقام علم و یقین گوینده اش برسیل تجاهل عارف می‌آورند : مثل این که شخصی درب منزل شما می‌آید و سراغ شمارا از نو کر گماشته شما می‌گیرد ؛ او با وجود اینکه می‌داند شما در منزل هستید احتیاطاً برای کسب تکلیف و کسب دستور که آیا بگوید شما در منزل هستید یا خیر با آن شخص جواب می‌دهد : «اگر آقا در منزل بودند بشما اطلاع می‌دهم »؛ کلمه شرط در این جمله دلیل قطعی بر تردید و شک گوینده اش نیست . - و همچنین گاهی ادوات شک و شرط را بقصد غلامت تردید مخاطب می‌آورند نه تردید متکالم؛ چنانکه شما با کسی طرف صحبت باشید که منکر معاد و قیامت باشد و عجاله نخواهید با او در این مبحث ستیزه و مکابره کنید ؛ بمقصد

مماشات می گویند : « اگر قیامت و حساب و کتابی بود
که چنین خواهد شد » ؛ این جمله هر گز دلیل کفر والحاد
گوینده تواند بود .

در محاورات یومیّه خود تان در شب هنگام می گویند :
« اگر صبح شد چنین خواهیم کرد » و در امروز می گوید :
« اگر فردا شد چنان خواهیم کرد » ؛ آیا این قبیل جمله ها
را دلیل قاطع بر تردید گوینده اش قرار میدهند !

در کتب معانی و بیان هم این مطلب را که عرض
کردم همعرض شده اند . در متن تلخیص المفتاح و شرح
مطول می گویند : « وقد يستعمل ان فى مقام الجزم بوقوع
الشرط تجاهلا او لعدم جزم المخاطب » ، واگر واقعاً پای
تهمت و داوری در میان بود خود حافظ که استاد ادب بود
می توانست ، لااقل خود را بهمین شبهه در محضر قاضی تبرئه
کند ، زیرا از مسلمات فقه است که « الحدود تدرأ بالشبهات »
ثانیاً باعلاوه کردن آن بیت با این عبارت : « این حدیث
چه خوش آمد که سحر گهی گفت » مفهوم بیت بعدش

بیشتر تأکید و تسجیل می‌شود ، برای این که می‌گوید:
بسیار خوش آمد و آن حدیث را بسیار پسندیدم . نظری این
که در مدح تورانشاه وزیر شاه شجاع گفته است :
خوش آمد که سحر خسرو خاور می‌گفت

با همه پادشاهی بندۀ توران شاه
بنابراین چه طور می‌توان با علاوه کردن این تأکید
رفع تهمت کرد ؟ اگر مقصود رفع تهمت بود مثلامی گفت:
« این حدیث عجب آمد که سحر گه می‌گفت ... الخ »
خلاصه این حکایت هم بنظر بندۀ صحیح نیست و
اگر ریشه و اصلی هم داشته عجاله بر ما مجھول است ؟

حافظ و گربه زاهد

داستان دیگر که نقلش برای شنوندگان خالی از
فواید ادبی و تاریخی نیست من بوطست بیکی از شاهزادهای .
حافظ :

صوفی نهاد دام و سرحقه باز کرد
بنیاد مکر با فلک حقه باز کرد
بازی چرخ بشکندش بیضه در کلاه
زیرا که عرض شعبده با اهل راز کرد
صنعت مکن که هر که محبت نهراست باخت
عشقش بروی دل در معنی فراز کرد
(فعل « فراز کردن » اینجا بمعنی بستن است ،
چنانکه حافظ در غزل دیگر گفته است : « و ان یکاد
بخوانید و در فراز کنید » یعنی در را بر روی نامحرمان
بینید) .

ای کبک خوش خرام کجا می روی بایست
غره مشو که گربه زاهد نماز کرد

(در بعضی نسخ «گربه عابد»)

می گویند (در کتب تاریخ و تذکره مثل حبیب السیر و تذکره عرفات هم نوشته‌اند) که در زمان حافظ زاهدی شیاد بود که گربه خود را این‌طور تربیت کرده بود که هر وقت بنماز می‌ایستاد گربه نیز بمتابعه او بشکل نماز گزار قعود و قیام می‌کرد و مریدان این عمل را بر کرامت وی حمل می‌کردند و منتظر حافظ تعریض بهمین زاهد شیاد بوده است؛ اما این که زاهد که بود غالباً عmad فقیه کرمانی را متوفی ۷۷۳ باین عمل مزورانه متهم داشته‌اند؛ و بعضی کلاه این گربه‌رقانی را بر سر شیخ دیگر از مشایخ زمان حافظ گذاشته‌اند بنام شیخ زین الدین علی کلاه شیرازی که در ۷۸۰ فوت شده است. و شعر «بازی چرخ بشکنندش بیضه در کلاه» را تعریض بهمین شیخ دانسته‌اند. بعقیده بندۀ سرتاسر این حکایات مجعلولست احتیاج باین بحث هم نداریم که بگوییم عmad فقیه اهل این تزویرها نبود، بعلاوه حافظ هم باوی دوستی داشت و رابطه‌ما بین آنها چنان بود که اشعار یکدیگر را استقبال می‌کردند.

می‌دانید اساس اشتباه که منشأ تولید این افسانه‌ها
شده است چیست؟

اساسش غفلت از یک نکته ادبی است که «گربه زاهد»
یا «گربه عابد» را ترکیب اضافی گرفته‌اند، یعنی گربه
متعلق بشخص زاهد یا عابد؛ و حال آنکه ترکیب وصفی
است یعنی زاهد و عابد صفت و حالت خود گربه است
نه صفت صاحب گربه تا در نبال آن صاحب گربه بگردند،
که عمام فقیه بیچاره بود یا شیخ زین الدین کلاه یا
شخص دیگر.

ووصف کردن گربه بزهد و عبادت در ادبیات فارسی
سابقه دارد؛ حکایت خر گوش و کبکنجیر را در باب
البوم والغربان کلیله و دمنه انشاء قرن ششم هجری بخطاط
بیاورید که بر سر خانه‌یی اختلاف پیدا کردند و بنا شد که
بقاضی عادلی رجوع کنندو «کبکنجیر گفت در این نزدیکی
بر لب آبی گربه‌یی هست متعبد و روزه دار و شب‌نماز»
و بالاخره پیش او بداوری رفتند. گربه عابد بعد از آنکه
خوب ایشان را فریفت و مطمئن ساخت ناگهان «بیک حمله

هردو را بگرفت و بکشت و غذای خویشتن ساخت».

دانستان موش و گربه عبید زاکانی که در حدود ۷۷۲

یعنی بیست سال قبل از حافظ فوت شده است هم بیاد بیاورید

که می‌گوید:

مژد گانی که گربه عابد شد

عابد و زاهد و مسلمان

پس «گربه زاهد» در شعر حافظ نیز ترکیب و صفتی

است و این جمله در استعمالات ادبی کنایه است از مردم

مزور ریاکار که زهد و عبادت را دام تزویر و وسیله فریب

وصید عوام قرارداده‌اند.

اما «بیضه در کلاه شکستن» یکی از کارهای شعبده

بازان بوده و تناسبش با «شعبده» در شعر حافظ بهمین جهت

است و اینجا کنایه است از رسوا شدن؛ یعنی بازی چرخ

رسوا میکند کسی را که عرض شعبده با اهل راز کرده باشد.

کمال الدین اسماعیل اصفهانی در قصيدة ردیف

«نر گس» گفته است:

صبا بشعبده اش بیضه در کلاه شکست
 که با سپیده و زرده است بیضه سان نر گس
 سلمان ساوجی می گوید :
 مملکتی را که برد قهر تو شخون براو
 بیضه صبحش فلک در کف دوران شکست
 باری با این تفصیل که عرض شد گمان می کنم قانع
 شده باشید که در شعر حافظ مفهوم کلی عمومی مراد است
 نه خصوص «عماد فقیه» یا «زین الدین کلاه» و امثال ایشان
 مگر این که سند قاطع پیدا کنیم که منظور حافظ ضمناً
 تعریض شخص معینی نیز باشد، و گمان نمی کنم چنین
 سندی در دست داشته باشیم .

حافظ و شیخ جام

باز نمونه دیگر عرض می کنم از مواردی که لطف
 گفتار حافظ از نظرها دور مانده و بدین سبب در اطرافش
 بحثها و قال و قیلها برخاسته است؛ حافظ می گوید:
 حافظ مرید جام می است ای صبا برو
 وز بند بندگی برسان شیخ جام را
 که در بعضی نسخ «حافظ مرید جام جم است»
 نوشته اند.

غالباً تصور کرده اند که مقصود اصلی حافظ از
 «شیخ جام» در این بیت همان شیخ احمد جام عارف
 معروفست که مزار و مقبره اش در تربت جام است. در این میانه
 بعضی که متوجه مشکل تاریخی بوده اند (نظیر مقدمه
 حافظ طبع مرحوم خلخالی) معتقد شده اند که حافظ در
 این بیت استعداد همت از «شیخ جام» کرده است؛ و برای
 کسانی که متوجه این نکته تاریخی بوده اند که شیخ
 احمد جام در سن ۵۳۶ حدود ۲۰۰ سال قبل از حافظ فوت

شده بود؛ این مشکل پیش آمده است که با آنمه فاصله زمانی چگونه حافظ شیخ جام بندگی رسانده است؟ آن وقت برای رفع این اشکال لفظ «جام» را به «خام» تبدیل کرده و گفته اند صحیح این است که «از بند بندگی بر سان شیخ خام را»؛ بعد دیده اند که لفظ «خام» اینجا ناپخته است یعنی مناسبتی بالفاظ دیگر بیت ندارد. جام مصراع اول را هم مبدل به «خام» کرده و گفته اند: «حافظ مرید جامی است ای صبا برو».

اگر بخواهیم معایب این تصرفات را شرح بدھیم باید در این باره یک سخنرانی مستقل کنیم یا یک مقاله بالا بلند بنویسیم، اما مختصر می گوییم: اولاً حافظ و دیگر شعرای نظری اوهمه جا طالب شراب کهنه و می پخته رسیده بوده اند که در کتب طبی «می فتحت» معرف «می پخته» گفته اند؛ خود حافظ می گوید:

«می دو ساله و محبوب چارده ساله»
و یا:

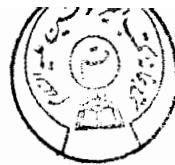
دو یار زیرک و از باده کهن دو منی
فراغتی و کتابی و گوشة چمنی

من این مقام بدنیا و آخرت ندهم
 و گر که در پیم افتند خلق انجمنی
 چه طور شد که ناگهان حافظ را در این بیت
 بخصوص بی‌سلیقگی و ناپختگی دست داد که «مرید
 می خام» گردید!

ثانیاً عبارت «بندگی رساندن» در گفته‌های حافظ
 بمعنی سلام دوستانه رساندن و پیغام مخلصانه گزاردن
 است نظیر عبارت «خدمت رساندن» که خود در مواضع دیگر
 گفته است:

برسان بندگی دختر رز گو بدر آی
 که دم همت ما کرد ز بند آزادت
 ای صبا گر بجوانان چمن باز رسی
 خدمت ما برسان سرو و گل و ریحان را
 حافظی که همه جا با شیخ و زاهد دشمن است چه
 شد که ناگهان اینجا بشیخ بندگی دوستانه می‌رساند آن
 هم به «شیخ خام»!

خلاصه شعر حافظ همانطور که در اول عرض کردم



صحیح است و هیچ اشکال بنظر بnde در آن نیست فقط اشکال در اینجاست که خوانندگانش بلطف معنی و مراد اصلی «شیخ جام» توجه نفرموده‌اند؛ توجه کنید چه عرض می‌کنم؛ مقصود حافظ از «شیخ جام» همین جام می‌است که خود را مرید او خوانده بود؛ یعنی چون حافظ خود را «مرید جام می» نامید پس ناگزیر جام می‌شیخ او خواهد بود. نهایت اینکه در تعبیر «شیخ جام» صنعت استخدام و ایهام لطیف است بهمان شیخ جام عارف معروف؛ چنانکه اهل ذوق خود در می‌یابند و احتیاج بطول و تفصیل کلام نداریم.

نمونه نسخ یا تصرفات پسندیده

در اشعار حافظ

ایکاش اگر بنای تصرف یا نسخه بدل بود از آن
قبيل بود که بر حسن کلام می افزوD نه اينکه از آن می کاست.
مثالش در اقدم نسخ ديوان حافظ مورخ ۸۲۷ یعنی
۳۵ سال بعد ازوفات حافظ که اساس طبع مرحوم «خلخالی»
و مرحوم «قزوینی» بوده و معتقدند که صحیح ترین نسخ
است در این بیت نوشته است :

وصل خورشید بشب پر ئه اعمی نرسد
 که در آن آینه صاحب نظر ان حیرانند
 و در نسخ تازه تر که مأخذ طبعه ای دیگراست نوشته اند:
 وصف رخساره خورشید ز خفاش مپرس
 که در این آینه صاحب نظر ان حیرانند
 بنده معتقدم شاید اکثر شنوندگان با ذوق هم این
 عقیده را داشته باشند که روایت دوم بهتر از اول است
 چندانکه اگر تصرف کاتبان هم باشد، از آن قبیل

تصرفاتی است که اگر خود حافظ هم زنده بود و آن را
می‌شنید از صمیم قلب و بن دندان می‌پذیرفت.

مثال دیگرش در طبع قزوینی نوشته است:

بانگ گاوی چه صدا باز دهد عشهه مجر

سامری کیست که دست از ید بیضا ببرد

نسخ دیگر که نوشته‌اند:

سحر با شعبدہ پهلو نزند دل خوش دار

سامری کیست که دست از ید بیضا ببرد

اگر تصرف نساخ هم باشد قطعاً بهتر از آن

نسخه است.

در این بیت:

رواق منظر چشم من آشیانه تست
کرم نما و فرود آکه خانه خانه تست

من از قدیم از پدر خود شنیده بودم که صحیح آن

«آستانه» است نه «آشیانه» بعداً نسخه‌های خطی بدست

آمد که آن سخن را تأیید کرد.

در این بیت :

معاشران گرمه از زلف یار باز کنید

شبی خوش است بدین قصه‌اش دراز کنید
که در نسخه بدل‌های چاپ خلخالی «وصله» بجای
«قصه» نوشته شده است؛ من خود در یکی از نسخه‌های
خطی قرن ۱۰ هجری دیده‌ام که بجای آن، «رشته» نوشته
بود، یعنی «شبی خوش است بدین رشته‌اش دراز کنید»؛
و اگر تصرف کاتب هم باشد ظاهراً در این مورد کلمه
«رشته» از «قصه» و «وصله» هردو بهتر است؛ از این قبیل
اختلاف نسخ دردیوان حافظ فراوان است من عجاله بهمین
مقدار اکتفا کردم.

اوزان غزلیات حافظ

غزلیات حافظ عموماً از ۹ وزن خارج نیست چهار
وزن از بحور متعدد الارکان و پنج وزن از بحور
متخلف الارکان.

از این ۹ وزن که اشاره کردم سه وزنش که رمل و مجتث و مضارع باشد از همه بیشتر است؛ و چهار وزن متقارب و رجز و مقتضب و خفیف از همه کمتر است؛ و دو وزن دیگر که هزج و منسرح باشد حد متوسط است یعنی نه بکثرت رمل و مضارع و نه بقلت مقتضب و خفیف.

استقبال از سعدی

حافظ به شیخ سعدی نظر داشته و نزدیک ۳۰ غزل سعدی را استقبال کرده است که این غزلها مخصوصاً برای مقایسه فنی بسیار مهم و مفید است نظیر این که سعدی گفته است، در حرف الف:

اگر تو فارغی از حال دوستان یارا
فراغت از تو میسر نمی‌شود ما را



چه کند بند که گردن ننهد فرمان را
چه کند گوی که عاجز نشود چو گان را



مشتاقی و صبوری از حد گذشت یارا
گر تو شکیب داری طاقت نمایند مارا



و حافظ در استقبال این سه غزل بترتیب گفته است:
صبا بلطف بگو آن غزال رعناء را

که سر بکوه و پیابان تو داده بی مارا



رونق عهد شبایست دگر بستان را
می‌رسد مژده گل بلبل خوشالحان را



دل می‌رود ز دستم صاحبدلان خدارا
دردا که راز پنهان خواهد شد آشکارا
و همچین در سایر قوافي از باء تا یاء غزل‌هاي باستقبال
سعدي ساخته است که اگر بخواهم همه را ذکر کنم گفتار
طولانی می‌شود و از وقت می‌گذرد. در مقام مقایسه سعدي

با حافظ بعضی گفته‌اند که سعدی «سالک مجنوب» بود و
حافظ «مجنوب سالک».

پیدا است که این مقایسه در مقام عرفانی آنهاست
اما درمورد سخندازی و بلاغت من معتقدم که ما بین آن دو
تن که با تفاوت سرآمد غزل سرایان فارسی بودند ما حق
قضاؤت و داوری نداریم؛ فقط می‌توانیم حد فهم و دریافت
خود را بیان کنیم؛ حیف است که در این زمینه مختصر
و سرسری صحبت کنده باشیم، بهتر این است که این
موضوع را بهمینجا ختم کنیم و شمه‌یی از احوال دیگر
حافظ را بگوییم.

حافظ و می و باده

بعضی معتقدند که حافظ شراب خوار بود و باده و
می در زبان او همه جا مراد همین آب انگوری است که
مستی و بیهوشی از آن می‌زاید و بعضی گفته‌اند که در جوانی
باده خوار بود و بعداً توبه کرد. بنده معتقدم که حافظ

در هیچ زمان باده‌خوار نبوده و الفاظ می و شراب و باده و جام در کلمات او بیان اسرار رنده و هوشیاری و حکایت احوال عشق و ذوق و عرفانست . اصلا با موقعیت زهد و صلاح که لازمه حافظ قرآن بودن و رتبه و مقام ملک القراء و ملک الافضل داشتن است با شراب‌خواری آن هم با آن همه تظاهر و تجربه ولا بالی گری که از ظاهر بعضی اشعارش استنباط کرده‌اند منافات و مباینت صریح دارد ؛ چون مجال طول مقال نیست بنده در این مورد بدوجمله حلی و نقضی اکتفا می‌کنم :

۱ - شاعر حقیقی دو شخصیت ممتاز دارد یکی شخصیت اجتماعی و یکی شخصیت شاعری ، و این مزیت فقط مخصوص همین طایفه شعر است که یک شخصیت از سایر طبقات ناس بیشتر دارند . در همین زمان معاصر خودمان شاعری داشتیم که تمام اشعارش هزل رکیک بود ، بطوری که هر کس اشعار او را می‌دید صورت می‌بست که گوینده‌اش مرد بی‌حیای بی‌عفت سینه چاکی است که از هیچ رسوایی اباء و امتناع ندارد ؛ و حال آنکه خود او پیر

مردی بود بسیار مقدس و عفیف و با حیا که در مدت عمرش
 گرد هیچ یک از مناهی نگشته بود و از خواندن اشعار خودش
 هم خجالت می کشید و در مقابل اصرار شنوندگان از شدت
 حیا و انفعال ترخ میشد و عرق شرم بر چهره او می نشست
 آن هزل گویی را شخصیت شاعری و آن عفت و
 حیا را شخصیت اجتماعی آن شاعر می گوییم. — حالا چه
 فلسفه‌ای دارد که از چنین شخصی چنان آثار تراویش می‌کند
 خود یک مسأله مهم فلسفه علم‌النفس است که فعلاً وارد
 آن بحث نمی‌شویم.

باز شاعری بوده است اطعمه ساز بنام «میرزا عبدالله
 اشتها» که اشعار او را بر «بسحاق اطعمه» نیز ترجیح
 می‌دهند؛ بحدی قانع و متنزه‌د بوده است که در آن زمان
 که قند یک من یک ریال بوده است با توت خشک چای
 می‌خورده و بانان خشک قناعت می‌کرده است؛ یک چنین
 مردی در عالم شاعری می‌گوید:
 آن گنبد بزرگ که در مسجد شه است
 سرپوش کوچکی است زقاب طعام ما

دهقان سامانی را لابد شنیده و دیوانش را دیده اید.
 این مرد علی التحقیق خط و سواد فارسی درستی هم نداشت اما
 هر کس اشعار او را می خواند تصور می کند که افضل
 فضلا و اعلم علمای زمان خود بوده است.

چرا دور برویم از رجال نزدیک بزمان خودمان
 مر حوم میرزا حبیب مشهدی اشعارش عموماً لطیف و مستانه
 ور ندانه است، با این که شخصاً مرد متشرع متورعی بود
 که هر گز می و میخانه را ندیده بود.

خلاصه باید شخصیت شاعری را از شخصیت اجتماعی
 جدا کرد - خواهید گفت که با این مقدمه که گفتی دیگر
 دیوان شاعر هیچ سندیت نخواهد داشت؛ عرض می کنم
 که در عین حال بهترین سند همین دیوان شاعرست، اما
 باین شرط که اهل فن و اجتهاد ادبی باشید و حد و حدود
 استناد را هم معلوم کنید و گرینه باید پشیما گفت: «سخن شناس
 نیی جان من خطا اینجاست».

۲ - آنچه گفتم نکته حلی بود، نکته نقضی از

اشعار خودحافظ مستفاد می شود که اهل باده خواری نبوده
است :

ساکنان حرم سترو عفاف ملکوت
با من راه نشین با دهه مستانه زدند
انصاف بدھید آیا چنین با دهه ی همان شراب انگوری
است ؟

شراب بی خمارم بخش یارب
که باوی هیچ درد سر نباشد



بهوا لب شیرین دهنان چند کنی
گوهر روح یاقوت مذاب آلدده
(یاقوت مذاب کنایه از شراب است)

آشنا یان ره عشق در این بحر عمیق
غرقه گشتند و نگشتند بآب آلدده



ولی تو تالب معشوق و جام می خواهی
طمع مدار که کار دگر توانی کرد



چو پیر سالک عشقت بمی حواله کند

بنوش و مستظر رحمت خدا می باش
پیداست که می خواری را گناه می داند که منتظر
عفو و رحمت الهی است؛ این شخص همان کسی است که
می گوید :

دلا دلالت خیرت کنم برای نجات
مکن بفسق مباها و زهد هم مفروش
آیا با این حال می توان تصور کرد که حافظه مرد
لابالی باده خواری بوده که مثلا در کوچه‌ها و بازارهای
شیراز هست ولا یعقل می افتاده است !
بنده که نمی توانم این تصور را درباره حافظه داشته
باشم ، شما خود مختارید .

مذهب و طریقه عرفان حافظ

بحث کردن در اوضاع مذهبی عصر حافظ و این که

فرقه شیعه در اقلیت مذهبی قدیم چه حالتی داشتند و کسانی که در محیط اهل سنت و جماعت متمايل بطريقه تشیع می شدند تاچه حد با عقاید شیعه همراهی می نمودند خود مبحث مفصلی است که فعلا موضوع گفتار ما نیست.

در باره حافظ آنچه مسلم است وی مسلمان تمام عبار اهل زهد و صلاح بوده و قطع نظر از غزل «ای دل غلام شاه جهان باش و شاه باش»، و قصيدة مشکوک:

«مقداری که ز آثار صنع کرد اظهار سپهر و مهرومه و سال و ماه و لیل و نهار»
که اگر واقعاً از حافظ باشد هیچ شک و شبه در تشیع او باقی نمی گذارد. اما آن غزل و قصیده در نسخ معتبر قدیم نیست؛ خلاصه باقطع نظر از این غزل و قصيدة مشکوک دلایلی از گفته های مسلم خود حافظ داریم که

نسبت بحضرت على عليه السلام وآل و عترت و خاندان
نبي عليهم السلام ارادت صادقانه می ورزیده و پیروی از آن
خاندان داشته است :

حافظ اگر قدم زنی در ره خاندان بصدق
بدرقه رهت شود همت شحنة نجف
يعنى مولانا على عليه السلام . - بنابراین حافظهم
با قرآن سروکار داشت وهم باعترضت پیغمبر که دو امانت
و دو ودیعه الهی پیغمبر صلوات الله علیه بودند ؛ «انی تارک
فیکم التقلین کتاب الله و عترتی » - دیگر از یک نفر
مسلمان حقیقی چه توقع خواهید داشت .

این که گفتیم راجع بکیش و منذهب حافظ بود ، اما
در مذاق عرفانی خواه حافظ ، اویسی یا ملامتی باشد و
خواه داخل در طرق و سلاسل معروف آن زمان مثل طریقه
سهروردیه منسوب به شیخ شهاب الدین سهروردی صاحب
عوارف المعارف متوفی ۶۳۲ و طریقه مرشیدیه منسوب به
شیخ ابواسحاق کازرونی متوفی ۴۲۶ که مخصوصاً طریقه

او آن زمانها در قلمرو فارس شیوع داشته است، حافظ در هر طبقه‌ی که بود مسلم است که بدون شیخ و مرشد و پیشوای نبوده است؛ چیزی که هست خود او می‌گوید: **گر مرشد ها پیر مقان شدچه تفاوت**

در هیچ سری نیست که سری ز خدا نیست
 یک نکته را مختصر توضیح می‌دهم که در طلب حق
 و سلوک الی الله دو طریقه هست یکی طریقه اهل زهد و ریاضت
 و عبادت و دیگر طریقه اهل عشق و محبت ... حافظ طریقه
 اهل زهد و عبادت را برای وصول به حقیقت کافی نشمرده و
 از این جهت است که اهل زهد و ریا را بیاد انتقاد گرفته
 است :

حلقه توبه گر امروز چو زهاد زنم
 خازن میکده فردا نکند در بازم

زهد رندان نو آموخته راهی به دهی است
 من که بدنام جهانم چه صلاح اندیشم
 خلاصه حافظ در طریقه عرفان و سلوک مشرب اهل

محبت و عشق را بر گزیده و عشق را فریاد رسدا نسته است؛
می گوید :

عشقت رسد بفریاد ور خود بسان حافظ
قرآن ز بر بخوانی در چارده روایت
یعنی این عبادت‌ها بفریاد نمی‌رسد و عاقبت فریادرس
تو همان عشق است عشق ... حافظ در طریقت مسلک مولوی
را داشت.

اگر خوب بخواهید آن آتش که در کانون روح
مولوی شعله می‌زد پس از حدود یک قرن که خاموش
شده بود از ضمیر حافظ بیرون جوشید و از زبان وی
سر کرد ، و بعد از حافظ باز آن شعله خاموش شد تاز کجا
زبانه کشید؟ در جواب این سؤال همان بهتر که زبان بر
بندیم و سخن کوتاه کنیم .

آن کس است اهل بشارت که اشارت داند
نکته‌ها هست ولی محروم اسرار کجاست

وزارت ارشاد اسلامی

دیپلم خانه همیاری اهالی کردستان های عمومی کشور

مشماره ثبت دفتر ۱۸۷۴۵

۲۷ آذر ۱۳۹۷

تاریخ ثبت

شماره ثبت

فهرست سه گانه اعلام

مقام حافظ

۱ - اسماء اشخاص

۲ - اسماء کتب

۳ - اسماء امکنه

٩ - أسامي اشخاص

آ

آل على (ع)

آل مظفر ١٧، ٢١، ٢٢، ٢٣

ا

ابن بطوطه

ابن كلثير (رک: قراء سبعه)

ابو سحاق كازروني

ابوالحسن تقى الدين على (رک:

حافظ سبکی)

ابوالفتح میرزا پسر سلطان

حسین بایقرا (شاهزاده)

ابو ذکریا یحیی بن عبد الوهاب

(رک: حافظ بن مندہ اصفهانی)

اتابکان سلفری فارس

ادوارد برون

اصفهانی (رک: اصفهان)

امیر تیمور ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦

امیر مبارز الدین (رک: امیر مبارز

الدین محمد بن مظفر)

امیر مبارز الدین محمد (رک :

امیر مبارز الدین)

امیر مبارز الدین محمد بن

مظفر

ب

اویسی

اہل جماعت

اہل سنت

پ

بسحاق اطعمہ

بوہکر بن سعد

ص

پیغمبر (ص)

ث

ترجمان الاسرار (رک :

حافظ)

ترسا

ترکان سمرقندی

ترک شیرازی

تشیع (رک : شیعہ)

تصوف

تورانشاہ (وزیر شاہ شجاع)

تیمور (رک : امیر تیمور)

ج

جام جم

جامی

جم

جام جم

جامی

جم

ح	
٢٠ حاج قوام الدين حسن	
حافظ (رك: لسان الغيب ، حافظ	
Shirazi) ٣، ٥، ٨، ٢، ٦،	
١٦، ١٥، ١٤، ١٣، ١٢، ١٠	
٢٢، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٨، ١٧	
٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٣	
٣٢، ٣١، ٣٥، ٣٣، ٣٢، ٣٠	
٤٣، ٤٢، ٤١، ٤٠، ٣٩، ٣٨	
٥٣، ٥٢، ٥١، ٥٠، ٤٦، ٤٥، ٤٤	
٥٥، ٥٤ حافظ بن حجر (رك :شيخ الاسلام	
١٢ احمد بن على عسقلاني)	
حافظ بن مندة اصفهاني(رك: ابو	
ذكر يا يحيى بن عبدالوهاب) ١٢	
حافظ تربتى ١٤	
حافظ جلال الدين محمود ١٥	
حافظ حلوايى ١٤	
حافظ سبکى (رك: ابوالحسن	
نقى الدين على) ١٢	
حافظ سلفى(رك : صدرالدين ابو	
طاهر احمد بن محمد) ١٢	
حافظ شانه تراش ١٤	
حافظ شيرازى ٤، ١٤، ٦، ٤، ٢٥، ١٥، ١٤	
حافظ قرآن(رك:حافظ) ١١، ٤٢	
سعدى	
٤٦، ٤٥، ٤٤، ٢١، ١٥ سامری	
٤٢ زين الدين كلاه	
٣٦ روح القدس	
١١ ط	
٤٩ دهقان ساماى	
١٠ دولشاہ سمرقندی	
٢٥ خوارزمیان	
٤٣ خواجه حافظ	
٤٢ خجندی(رك: کمال خجندی)	
٤١ خلخالی	
٤٠ خواجه شمس الدین محمد حافظ	
٣٩ خواجه شمس الدین محمد حافظ	
٣٨ خواجه شمس الدین محمد حافظ	
٣٧ خاندان آلمظفر	
٥٣ خاندان نبی (ع)	
٢٣، ٢٢ خ	
١٣ حمزه (رك:قراء سبعه)	
١٢ حفص(رك:قراء سبعه)	

٢٠	كازروني	١١	سلطان حسين بايقراء
	شمس الدين محمد حافظ (رك : حافظ)	٢٣،٢١	سلطان زين العابدين
١٤		٣٦،١٦	سلمان ساوجى
	شيخ فريد الدين عطار نيشابوري (رك : عطار نيشابوري)	٦	سلمى
٤٣		٢٥،٣	سرقندى
	شيخ مجدد الدين (رك : شيخ قاضى مجدد الدين اسماعيل بن محمد خداداد شيرازى)	١٥	سودى (رك:شرح سودى)
		٥٣	سهروردية
١٩			ش
٥	شيرازى	٣١،٢٧،٢١	شاه شجاع
٥	شيرازيان	٢٠،١٩	شاه شيخ ابواسحاق
٥٢،١١	شيعه(رك : تشيع)	٣١،٢٧،٢١	شاه شيخ ابواسحاق اينجو (رك :
	ص	٢٠،١٩	شاه شيخ ابواسحاق)
	صدر الدين ابو طاهر احمد بن محمد (رك : حافظ سلفى)	٢٣،٢١	شاه منصور پسر شاه مظفر
١٢		٥٣	شحنة نجف(رك: على «ع»)
٣٢	صوفى	٥٣	شيخ ابواسحاق كازرونى
	ع	٣٧	شيخ احمد جام(رك:شيخ جام)
١٣	عاصم(رك : قرائبه)	٤٠،٣٨،٣٧	شيخ جام
٢٥	عبدالرزاق سرقندى	٣٤،٣٣	شيخ زين الدين على كلاه شيرازى
٣٥	عبدالراكانى	٢٧	شيخ زين الدين ابوبكر تاييادى
٥٣	عترت النبي(ع)	٤٤	شيخ سعدى(رك:سعدى)
١٣،٥	عربى	٥٣	شيخ شهاب الدين سهروردى
٤-٣	عطار نيشابوري	١٨	شيخ قاضى مجدد الدين اسماعيل ابن محمد بن خداداد شيرازى
٥٣	على(ع)		شيخ امين الدين محمد بن على

		عمادفقیه (رک: عmadفقیه کرمانی)
	گر بزم زاهد (رک: گر بزم عابد) ٣٤، ٣٣	٣٦، ٣٤
	گربه عابد (رک: گربه زاهد) ٣٤، ٣٣	عمادفقیه کرمانی (رک: عmadفقیه) ٣٣
	لسان الغیب (رک: حافظ) ١٠، ٩، ٨	عمر و بن علاء بصری (رک: قراء سبعه) ١٢
ل		فارسی ٤٩، ٤٦، ٣٤، ٢٩، ٤
٥	لهجه شیرازی ١٥، ١١	ف
	مبارز الدین (رک: امیر مبارز الدین) ٢٢	قاضی عضد الدین ایجی ٢٠
	محمد بن احمد (رک: ذہنی) ١٢	قاضی مجذ الدین (رک: شیخ مجذ الدین) ٢٠
	محمد گلن دام (گلن دام) ١٤	قاضی نورالله شوشتاری ١١
	منشدیه ٥٣، ٢٠	قدسی ١٨
١٥	مسیح	قراء سبعه (رک: نافع، ابن کثیر، کسائی، حفص، عروین علاء بصری، حمزه، عاصم) ١٣-١٢
٨	مسیحا	قزوینی (علامه) ٤١، ١٨، ١٧
٥	ملعبدالنبی قزوینی فخر الزمانی	قوم الدین عبدالله ١٣
٥٣	ملامتی	ک
	ملک الافضل (رک: حافظ) ٤٧	کسائی (رک: قراء سبعه) ١٢
	ملک القراء (رک: حافظ) ٤٧	کشمیری ٢٥، ٤
٥٥	مولوی	کمال الدین اسماعیل اصفهانی ٣٥
٤٩	میرزا حبیب مشهدی	کمال خجندی ١٦
٤٨	میرزا عبدالله اشتها	
	ن	
	نافع (رک: قراء سبعه) ١٢	
	نصرة الدین یحیی پسر شاہ مظفر ٢٢	

		ي
٥٥،٥٣،٤٧،١٣،١١	قرآن	
١٢	قرآن مجید (رك: قرآن)	١٧ يحيى بن عبد اللطيف قزويني
١٢	كتاب اصابه	١٧ يحيى بن مظفر (رك: نسرا الدين
١٢	كتاب تقریب	٢٢ يحيى پرس شاه مظفر)
٢٠	كتاب موافق	
١٧	كتفاظون	٣ - اسمی کتب
٣٤	کلیله و دمنه	٢٨ تاریخ ادبیات (ادوارد برون)
١٨،١٧	لب التواریخ	١٢ تذكرة الحفاظ
١٥،١١،١٠،٩،٨	لسان الغیب (رك: دیوان حافظ)	١٠ تذكرة دولتشاه سمرقندی
١٧،١١	مجالس المؤمنین	١٤ تذكرة عرفات
٥	مجمع الفصحاء	٣٣ تذكرة میخانه
٢٥	مطلع السعدین	١٠ ، ٦ ، ٥ ترجمان الاسرار (رك : دیوان
٤	معجم البلدان	حافظ)
١٤	مقدمة قديم دیوان حافظ	٣٠ تلخیص المفتاح
١٧	مقدمة حافظ طبع مرحوم خلخالی	١٧ حبیب السیر
٣٧		٣٣ ، ٣٨ ، ١٧ دیوان حافظ
٣٥	موش و گربه عبید زاکانی	١١ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٥ دیوان خجندی
١٧	میخانه (رك: تذکرہ میخانه)	٤٩ دیوان دھقان سامانی
١٧،١٠	نفحات الانس	٤٩ دیوان لسان الغیب (رك : دیوان
		حافظ)
		١١ ، ١٠ ، ٩ سفر نامہ ابن بطوطه
		١٧ ، ١٤ شرح سودی
٢٤،٢٢،٢١،٥	اصفهان	٣٠ شرح مطول
١٠	ایران	٥٣ عوارف المعارف

اسامي امکنه

۶۳

۲۳، ۲۲	قمیشه	۲۶، ۲۴، ۲۳	بخارا
۵	قهباييه (رک: کوهباييه)	۳۷	تر بت جام
۲۲، ۲۱	کرمان	۵	توبیسر کان
۵	کوبا (رک: کوبان)	۴	حجاز
۵	کوبان (رک: کوهباييه)	۲۵	خوارزم
۵	کوبا (رک: کوهباييه)	۲۶، ۲۴، ۲۳	سمرقند
۵	کوهباييه (رک: کوبا)	۲۶، ۲۵، ۲۳، ۱۷، ۷، ۴	شیراز
۵	کوهباييه (رک: کوهباييه)	۵۱، ۲۷	
۱۲	میدان سعادت شیراز	۴	عراق
۵۳	نجف	۵۴، ۲۲، ۲۱، ۱۹، ۱۷	فارس

فهرست مطالب مقام حافظ

صفحة	مطلب
٣	مقدمه
٩	لسان‌النیب
١١	تخلص حافظ
١٤	شعرای حافظ تخلص
١٧	ولادت و وفات حافظ
٢١	حافظ و آل مظفر
٢٢	حافظ و امیر تیمور
٢٢	حافظ و دفع تهمت کفر و الحاد
٣٢	حافظ و گربه زاہد
٣٧	حافظ و شیخ جام
٤١	نمونه نسخ یا تصرفات پسندیده در اشعار حافظ
٤٣	اوzan غزلیات حافظ
٤٤	استقبال از سعدی
٤٦	حافظ و می و باده
٥٢	مذهب و طریقه عرفان حافظ
٥٧	فهرست سده‌گانه اعلام

صوابنامه « مقام حافظ »

صواب	سطر	صفحة
غريق العشق	۸	۶
قمری بوده است	۶	۱۰
۱۰۱۹ قمری	۲	۱۱
متعرض شده است	۱۲	۱۵
اصيل خواجه حافظ اشتباه	۱۵	۱۵
ابوبکر تایبادی	۱۳	۲۷
استمداد همت	۱۴	۳۷
مرید خام می	۱۸	۳۸

