



ترجمہ قدیم

الاشارات والتنیمات

تصنیف

حجۃ الحق ابو علی سینا

بیصحح

اساذ قعید سید حسن شکان طبسی

بامقدمہ

منوچهر صدوقی سها

طهران ۱۳۶۰

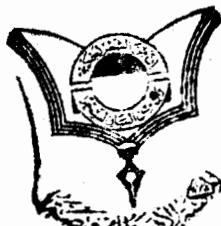
ناشر: کتابخانه فارابی

دروازه دولت ساختمان جم پلاک ۱۰۰ تلفن ۸۲۲۶۵۹

قیمت ۵۰ هزار



١٨٦



ترجمہ قدیم

الاشارات والتسهیلات

تصنیف

حجۃ الحق ابو علی سینا

پتھر

اساذ فقید سید حسن مشکان طبی

بامقدمة

منوچهر صدوقی سحا

طہران ۱۳۶۰

گفته‌اند و نچه نیکو گفته‌اند که در دو مقام آدمی آنگونه که خود خواهد سخن نتواند گفت یکی بدان‌جای که او را سخن فراوان باشدو دو دیگر بدان‌جای که او را سخن اندک بود، این گفتار که عنوان مقدمیت پر کتاب مستطاب اشارات حجه الحق شیخ رئیس خواجه ابوعلی سینا^۱ می‌دارد قدس سره الشریف، در زمرة آن مقاماتی است که سخن در آن فراوان است و بس فراوان هوالبحر من ای النواحی اتیه و از این روی آنگونه که خود خواهیم درباب آن سخن نتوانیم آورد و لک این معنی منافی آن نتواند بود که سخنی چند از افادات فضلاء سابق ولحق که سعی آنان مشکور باد ایراد کنیم به موردی چند. همچون تاریخ تصنیف و مکانت آن به نزد مصنف با ذکر شروع و تعلیقات و تعریف مصحح و معنائی چند از این مقوله مگر ارادتی نموده باشیم بردن سعادتی را.

ولما رأيت الناس شدوا رحالهم الى بحر الصافى اتيت بجرتى تاريخ تصنیف : آنچه که مشهور است این است که اشارات آخرین کتابی است که شیخ تصنیف فرموده است بدان پایه که ابن ابی اصیبیعه تصویر کرده است که (وهی آخرما صنف فی الحكمه) (۱) و نیز جماعتی از محققین معاصر ما این قول را تلقی به قبول کرده‌اند (۲). ولکن این معنی مسلم نمی‌توان داشتن به اماراتی چند که از آن جمله است فحوای کلام محمدبن منور صاحب اسرار التوحید ازیبی نقل داستان ملاقات شیخ با ابوسعید ابوالخیر به نحو آنی : (بعد از آن هر کتابی که در علم حکمت ساخت چون اشارات و غیرآن فصلی مشبع در کرامات

۱ - عيون الانباء ، بیروت ، دارالفکر ، ۱۹۵۷ ج ۳ ص ۲۷

۲ - مثل را بنگرید به : ضیاء الدین دری : رسائل ابن سینا ، مقدمه ، طهران ، مرکزی ، ظاهرا ۱۳۱۸ ص ۳۶ - دکتر سید حسین نصر ، احمد آرام : سه حکیم مسلمان ، طهران ، افست ، ۱۳۵۲ ص ۲۶

اولیاء و حالات متصوفه ایراد کرد) (۳) و اهم از آن این است - ابو عبید به تعداد مصنفات شیخ هیج اشارتی بدین معنی نکرده است (۴) و از سوئی دیگر مطلبی چند اماره عليه آن توان انگاشت که از آن جمله است ورود نام آن (اشارات) در مباحثات (۵) که از کتب شیخ است و مع الاسف تاریخ تصنیف آن نیز شناخته نیست و همچنین در نامهای از شیخ (۶) که استاد محمد تقی دانش پژوه تاریخ آنرا به احتمال بعد از سنه ۴۲۵ یعنی سه سال آخر حیات شیخ معین گردانده است : (۷) براین پایه تواند بود که بدانسان که آقای دکتر یحیی مهدوی نیز حدس زده است (۸) اشارات آخرین کتاب مهم شیخ بوده باشد نه آخرین کتاب او اطلاقاً و العلم عنده وحده .

مکانت آن به نزد مصنف : شیخ این کتاب را اجل کتب خویش می داشته است بدانایه که به خلاف آنکه بر پایه قول مشهور از مصنفات خویش هیج سخنی با خود حفظ نمی کرده است نسخت آن با خودمی داشته چنانکه به همان نامهای که احتمال داده اند که به سه سال آخر حیات رقم زده باشد می فرماید (و اما تحزن نه علی ضياع التنبیهات والاشارات فعندی ان هذا الكتاب توجد له نسخه محفوظه) (۹) وهم

۳ - چاپ دکتر ذبیح الله صفا ، طهران ، امیرکبیر ، ۱۳۵۴ص ۲۲۱ .
البته بباید دانست که این عبارت به جمیع نسخ اسرار التوحید نیست .

۴ - چاپ GOHLMAN ص ۴۶

۵ - چاپ دکتر عبدالرحمون بدوى : ص ۲۲۷ (در : ارس طو عبدالعرب ، کویت ، و کاله المطبوعات ، ۱۹۷۸)

۶ - بنگرید به بدوى : ص ۲۴۵

۷ - فهرست کتابخانه اهدائی مشکوه ، طهران ، دانشگاه ، ۱۳۳۲ ،

ج ۳ ب اص ۱۴۲

۸ - فهرست نسخه های مصنفات ابن سينا ، طهران ، دانشگاه ،

۳۲ اص ۱۳۳۳

۹ - بدوى : ص ۲۶۵

هی رانده است (۱۵) به تنضیص خویش به پایان آن به عنوان خاتمه و وصیه:

(خاتمه و وصیه : ایها الاخ انى قد مخت لک فى هذه الاشارات عن زبدة الحق والقمة تقوى الحكم فى طائف الكلم فصنه عن المبتدلين و الجاهلين و من لم يرزق الفتنه الوقاده والدربه والعاده و كان صفا مع الفاغه او كان من ملحده هولاء المتفلسه و من همجهم فان وجدت من شق بنقاء سريرته واستقامه سيرته و بتوقفه عما يتسرع اليه الوسوس و بنظره الى الحق بعين الرضاو المدق فاته ما يسئل منه مدرجا مجزاء مفرقا تستفرس مما تسلفه لما تستقبله و عاهده بالله و بايمان لا مخارج لها ليجري فيما تعطيه مجرماك متاسيا بك فان اذعت هذا العلم او اضعته فالله بيني وبينك و كفى بالله وكيلا) (۱۶)

ذیل : انساب است که بدین مقام کلام خواجه نیز ایراد کنیم قدس سره تنظیم فائdet و تکمیل مرام را مکر علوشان اشارات با اهل اشارات افزوون تر پدید آید

اعد ذکر نعمان لنا ان ذکره هو المسک ما گرته يتضوع
خواجه به اول منطق میفرماید :

(و كما ان الشیخ الرئیس اباعلی بن الحسین بن عبد الله بن سینا شکر الله سعیه کان من المتأخرین (۱۷) مویدا بالنظر الثاقب و الحدس الصائب و موقعا في تهذیب الكلام و تقریب المرام معتمدا بتمهید القواعد و تقييد الاوابد مجتهدا في تقریر الفوائد و تجریدها عن الزوائد ، كذلك کتاب الاشارات و التنبيهات من تصاوینه و کتبه کما وسمه هو به مشتمل على اشارات الى مطالب هي الامهات ، مشحون

۱۰ - فهرست ابن ابی اصیبعة، منقول در GOHLMAN

ص ۹۶

۱۱ - المهرنی : رسائل الشیخ الرئیس : لایدن، بریل،

۱۸۹۱ ج ۲ ص ۴۵ - ۴۱

۱۲ - متأخرین حکماء اسلام را گفته اند در قبال قدماء که حکماء یونان را گفته اند .

بتنبيهات على مباحث هي المهمات ، معلو بجواهر كلها كالخصوص ، محتوا على كلمات يجري الاكثرها مجرى النصوص ، متضمن لبيانات معجزة في عبارات موجزة ، و تلويحات رائقة بكلمات شائقه قد استوقف الهم العاليه على الاكتناه بمعاينه واستقصره الامال الوا فيه دون الاطلاع على فحاویه) ۱۳ (

تاثير آن : اشارات بدانگونه که از کثرت شروح و تعلیقات آن بالاخصر نا فرن یازدهم یعنی روزگار ظهور اسفار اربعه که فی الحقيقة انجیل فلسفه است بر می آید نا بدان روزگار اهم متون مورد تدریس و تدریس اهل حکمت می بوده است و یا لاقل در طراز نخستین آن متون و بل که همی توان گفت که به دو سه قرنی که آنرا دوران تهاافتات اصطلاح کرده ایم و از غزالی آغازیده بوده است و به قطب محکم انجامیده (۱۴) محور حکمت می بوده است و مورد نقض و ابرام حکماء و چه شگفت است که تایر آن حتی به کتاب حکمه الاشراق نیز در چشم آید بدانیا به موضعی (شیخ شهید) عبارت (شیخ رئیس) را با اندک فزوی و کاستی و بل که گاه بعینه بدان (حکمه الاشراق) ایراد فرماید و اینستان گواهی صادق مثل را :

شیخ شهید : (الغنی مالا یتوقف ذاته ولا کمال له على غيره والغیر ما یتوقف منه على غيره ذاته او کمال له) (۱۵) ... الجود افاده ما ینبعی للاعوض فالطالب لحمد و ثواب معامل و کذا المتخلص عن مذمه و نحوها فلا شيئاً أشد جوداً من هو نور في حقيقة نفسه و هو متجل و فياض لذاته على کل قابل والملک الحق هو من له ذات کل شيئاً و لفست ذاته لشيئي وهو نور الانوار) (۱۶)

۱۳ - شرح اشارات ، طهران ، حیدری ، ۱۳۷۷ ، ج ۱ص ۱ - ۲

۱۴ - بنگرید به : تاریخ حکماء ، طهران ، انجمن فلسفه ،

۱۸ ص ۱۳۵۹

۱۵ - حکمه الاشراق (در : هنری کوبن : مجموعه مصنفات

شیخ اشراق ، طهران ، انجمن فلسفه ، ۱۳۹۷ ، ج ۲) ص ۱۰۷

۱۶ - اپباء : ص ۱۳۴

شيخ رئيس : (اتعرف ما الملك الحق هو الغنى الحق مطلقاً لا
يستغني عنه شيئاً في شيء وله ذات كل شيئاً لأن كل شيئاً منه
او ما منه ذاته فكل شيئاً غيره فهو له ملوك وليس له الى شيئاً
فقر (۱۷) ... اتعرف ما الجود الجود هو افاده ما ينفي للعوض
فلعل من يهب السكين لمن لا ينفي له ليس بجواب فلعل من يهب
السكين لمن لا ينفي له ليس بجواب فلعل من يهب ليستعيض معامل
فليس بجواب وليس العوض كله عيناً بل و غيره حتى الثناء والمدح
والخلص من المذمة والتوصيل الى أن يكون على الاحسن او على ما
ينبغي فمن جاد ليشرف او ليحمد او ليحسن به ما يفعل فهو مستعيض
(۱۸) ...)

شرح : بدانسان که گفتیم اشارات بالاخصر تا روزگار ظهور اسفار
محط اهم انتظار اهل حکمت بوده است و مورد شرح و تعلیق و حتی نظم
متعدد آنان بدانپایه که طهرانی می گوید طاب ثراه (هواسوه کتب
المعقول و اسناها عکفت عليه الحکماء) (۱۹) و البته پیدا است که
کثرت شروح و حواشی آن افزوون بر فخامت از اعمال صوری و مادی آن
است بدانجای که سید الحکماء المتألهین آقا سید محمد کاظم العصار
قدس سره می فرمود که (اشارات معما است لولا الشرحین) و هرگونه
که باشد این است تعدادی از شروح آن :

۱- شرح انوزی : اوحدالدین علی بن اسحق (اوحدی) ابیوردی
متوفی ۵۵۱ البشارات فی شرح الاشارات نام آن (۲۰) که از اقدم شروح
است و از سر افادت مرحوم عباس اقبال میرزا عبدالله افندی صاحب
ریاض العلماء آنرا به تبریز دیده بوده است (۲۱)

۱۷- اشارات توأم با شرحین ، مصر ، الخیریه ، ۱۳۲۵ ج ۲ ، ص ۴

۱۸- ایضاً : ص ۵

۱۹- الدریعه ، النجف ، الغری ، ۱۳۵۵ ج ۲ ص ۹۷

۲۰- دکتر سید صادق گوھرین : حجه الحق ، طهران ، نقش جهان

۱۳۳۱ ، ص ۴۲۲

۲۱- جشن نامه ابن سینا ، طهران ، آثار ملی ، ۱۳۳۴ ج ۱ ،

۲ - شرح منسوب با شیخ الاشراق: شهاب الدین یحیی بن عمر بن امیرک شهروردی.

شهرزوری به تعداد مصنفات شیخ آورده است که (شرح الاشارات بالفارسیه ذکر لی بعض المعارف انه عنده ولم اقف عليه و الله اعلم بصحته) (۲۲)

۳ - شرح امام المشتکین فخرالدین محمدبن عمر بن الحسین الخطیب الرازی از شروح مشهوره که فی الحقيقة مصدق مثل سائر ائمۃ المعیدی اسمع بی ولاترنی است.

۴ - شرح آمدی : ابوالحسن علی بن ابی علی محمد آلامدی متوفای ۶۳۱ کشف التمویهات فی شرح التنبیهات نام آن که رد بر امام فخر است (۲۳)

۵ - شرح جیلی : رفیع الدین الجیلی متوفای ۶۴۱ (۲۴)

۶ - شرح خواجه نصیرالدین محمدبن محمد الطوسی حل مشکلات الاشارات نام آن که رد بر امام فخر است و متن متداول درسی.

۷ - شرح ابن کمونه : عزیز الدوّله سعدبن منصور شهیر به ابن کمونه متوفای ۶۷۶ که به طریق مزج است شرح الاصول و الجمل من مهمات العلم و العمل نام آن (۲۵)

۸ - شرح ارمومی : قاضی سراج الدین محمودبن ابی بکر الارمومی صاحب مطالع متوفای ۶۸۲ (۲۶)

ص ۲۵۳

۲۲ - نزهه الارواح، حیدر آباد، دائرة المعارف، ۱۹۷۶، ج ۲،

ص ۱۲۹

۲۳ - دکتر مهدوی : ص ۳۵

۲۴ - حاجی خلیفه : کشف الظنون، استانبول، معارف، ۱۹۴۱،

ج ۱، ص ۹۵

۲۵ - حاجی خلیفه : ص ۹۵

۲۶ - دکتر غلامحسین یوسفی : مقدمه لطائف الحکمه، طهران

بنیاد فرهنگ، ۱۳۵۱ ص ۱۵

-۶-

- ٩ - شرح نسفي : امام برهان الدين محمد بن محمد النسفي متوفى
 (٤٨٨)
- ١٠ - شرح شيرازی : علامه قطب الدين محمود بن مسعود بن
 مصلح الشيرازی (٢٨) شارح حکمه الاشراق .
- ١١ - شرح سمرقندی : شمس الدين محمد السمرقندی (٢٩) که
 على الظاهر باید حاشیه باشد نه شرح .
- ١٢ - شرح نججوانی : نجم الدين احمد بن ابی بکر بن محمد
 النججوانی که ظاهراً " به طریق نقض است زبدۃ النقض و لباب الكشف
 نام ٤٧ (٣٥)
- ١٣ - شرح اول علامه : الشیخ جمال الدین الحسن بن یوسف بن
 المطہر الحلی المتوفی سنه ٢٢٦ الاشارات الى معانی الاشارات نام
 ٦ن (٣١)
- ١٤ - شرح دوم علامه ایضاً المعطلات من شرح الاشارات نام
 آن (٣٢)
- ١٥ - شرح سوم علامه بسط الاشارات نام آن (٣٣)
- تسبیح : این هر سه به حکم ظاهر شرح الشرح است (٣٤)
- ١٦ - شرح قزوینی : امیر معصوم قزوینی متوفی ١٥٩١ (٣٥)
- ١٧ - شرح خوانساری : آغا حسین بن جمال الدین محمد الخوانساری

- ٢٧ - حاجی خلیفه : ٩٥
- ٢٨ - مستقاداز : جورج شحاته قنواتی : مؤلفات ابن سینا ، مصر
 دائرة المعارف ١٩٥٥ ، ص ١٥
- ٢٩ - سعید نفیسی : پورسینا ، طهران ، دانش ، ١٣٥٥ ص ١١
- ٣٠ - طهرانی : ٩٧
- ٣١ - ایضاً : ص ٩٥
- ٣٢ - ایضاً : ص ٩٧
- ٣٣ - ایضاً : ص ٩٥
- ٣٤ - ایضاً : ٩٥
- ٣٥ - طهرانی : الذریعه ، النجف ، القضا ، ١٩٥٩ ، ج ١٣ ، ص ٩١

متوفی ۱۰۹۹ (۳۶)

- ۱۸ - شرح زاهدی : استاذین الدین جعفر زاهدی، ایضاً
الاشارات نام آن که علی الظاهر منحصر است به منطق.
 - ۱۹ - شرح ملک شاهی : دکتر حسن ملک شاهی .
 - ۲۰ - شرح جعفری : استاد محمد تقی جعفری تبریزی بر مقامات
العارفین که ۹ خرین شروح است تا حال تحریر
 - ۱ - حاشیه بدرالدین الشوشتاری از قرن هفتم (۳۷)
 - ۲ - حاشیه علامه قطب الدین الشیرازی (۳۸)
 - ۳ - حاشیه مولی شمس الدین احمد بن سلیمان الشیری با ابن کمال
پاشا متوفی ۷۴۵ وله حاشیه علی محاکمات القطب ایضاً (۳۹)
 - ۴ - حاشیه مولی نصیر الدین الكاشانی متوفی (۴۰) (۷۷۵)
 - ۵ - حاشیه میرسید شریف الجرجانی (۴۱) شارح موافق
 - ۶ - حاشیه امیر غیاث الدین منصور الدشتکی متوفی (۴۲) (۹۴۸)
 - ۷ - حاشیه امیر معزالدین محمد المشهدی (۴۳)
 - ۸ - حاشیه علامه دوانی (۴۴)
 - ۹ - حاشیه شیخ زاده هندی متوفی ۹۵۹ پر نعط نهم (۴۵)
 - ۱۰ - حاشیه المولی حبیب الله الشیری بمیرزا جان الشیرازی
-

۳۶ - ایضاً : ص ۹۱

- ۳۷ - نفیسی : ص ۱۱
 - ۳۸ - قنواتی : ص ۱۰
 - ۳۹ - حاجی خلیفه : ص ۹۵
 - ۴۰ - طهرانی : الذریعه، طهران، بانک ملی، ۱۳۲۵ / ۲۶
- ج ۶، ص ۱۲۲
- ۴۱ - قنواتی : ص ۱۰
 - ۴۲ - طهرانی : ص ۱۱۲
 - ۴۳ - ایضاً : ص ۱۱۲
 - ۴۴ - قنواتی : ص ۱۱
 - ۴۵ - ایضاً : ص ۱۱

- متوفی ۹۹۶ برشح خواجه (۴۶)
- ۱۱ - حاشیه شمس الدین محمد السمرقندی (۴۷) که مرحوم نفیسی آنرا شرح انتاشته است .
- ۱۲ - حاشیه محمد بن محمد المسعودی (۴۸)
- ۱۳ - حاشیه امیر سید ابراهیم بن قوام الدین الحسینی الهمدانی المتوفی ۱۰۲۵ (۴۹)
- ۱۴ - حاشیه مولی عبدالرزاک اللاهبجی (۵۰) فیاض صاحب شوارق
- ۱۵ - حاشیه سلطان العماء المرعشی متوفی ۱۰۶۴ (۵۱)
- ۱۶ - حاشیه مولی محمد باقر بن محمد مومن المحقق السبزواری متوفی ۱۰۹۰ (۵۲)
- ۱۷ - حاشیه امیر محمد معصوم بن محمد فصیح التبریزی متوفی ۱۰۹۱ (۵۳)
- ۱۸ - حاشیه مولی حسن لنبهانی گیلانی اصفهانی متوفی ۱۰۹۶ / صفر شارح مشنوی (۵۴)
- ۱۹ - حاشیه میرزا محمد بن حسن المدقق الشیروانی متوفی ۱۰۹۸ (۵۵)
- ۲۰ - حاشیه آغا حسین المحقق الخوانساری متوفی ۱۰۹۹ که
-

- ۴۶ - حاجی خلیفه : ص ۹۵
- ۴۷ - دکتر مهدوی : ص ۳۶
- ۴۸ - ایضاً : ص ۳۶
- ۴۹ - طهرانی : ص ۱۱۰
- ۵۰ - ایضاً : ص ۱۱۱
- ۵۱ - ایضاً : ص ۱۱۱
- ۵۲ - ایضاً : ص ۱۱۰
- ۵۳ - ایضاً : ص ۱۱۲
- ۵۴ - صدوقی : ص ۴۹
- ۵۵ - طهرانی : ص ۱۱۲

متعرض ود بر محقق سبزواری است (۵۶)

۲۱ - حاشیه دوم خوانساری که از پی جواب سبزواری تعلیق فرموده است (۵۷)

۲۲ - حاشیه علی قلی بن قرچنگی خان از تلامیذ خوانساری (۵۸)

۲۳ - حاشیه علی بن فضل الله الجیلانی صاحب توفیق التطبيق

(۵۹)

۲۴ - حاشیه امیر سید رفیع الدین الثنائینی (۶۰)

۲۵ - حاشیه قاضی سعید القمی محسن اثولوجیا (۶۱)

۲۶ - حاشیه آقا خلیل بن محمد اشرف القائینی (۶۲)

۲۷ - حاشیه امیر محمد اسماعیل بن محمد باقر الخاتون آبادی

متوفی ۱۱۱۶ (۶۳)

۲۸ - حاشیه میرزا عبدالله افندی متوفی حدود ۱۱۳۵ (۶۴)

۲۹ - حاشیه شیخ محمد النهاوندی مورخ به ۱۲۵۷ (۶۵)

۳۰ - حاشیه مختصره استاد الاستاذ آقا علی مدرس (۶۶)

۵۶ - ایضا : ص ۱۱۰

۵۷ - ایضا : ص ۱۱۱

۵۸ - احمد منزوی : فهرست نسخه‌های خطی فارسی، طهران،

طهران مصور، ۱۳۴۹، ج ۲، ص ۷۶۳

۵۹ - توفیق التطبيق، مصر، دارالحیاء، الكتب العربية، ۱۹۵۳،

ص ۴

۶۰ - طهرانی : ص ۱۱۲

۶۱ - ایضا : ص ۱۱۱

۶۲ - ایضا : ص ۱۱۱

۶۳ - ایضا : ص ۱۱۰

۶۴ - ایضا : ص ۱۱۱

۶۵ - ایضا : ص ۱۱۲

۶۶ - حائری : فهرست کتابخانه مجلس، طهران، مجلس، ۱۳۴۵

ج ۵ ص ۷۹

متوفی ۱۳۰۷ صاحب بداع الحکم .

۲۱ - حاشیه سیدالجعما، ۶۹ میرزا ابوالحسن جلوه (۶۷) متوفی

۱۳۱۴

۳۲ - حاشیه عبدالعلی میرزا بن فرها د میرزا احتشام الدوله المتخلص بعیدی (۶۸) از تلامیذ آقا محمد رضا قمشهای .

۳۳ - حاشیه ۶۹ میرزا حسین کرمانشاهی (۶۹) متوفی ۱۳۳۶

۳۴ - حاشیه شیخ الحکماء اقا شیخ محمد تقی الامی صاحب تعلیقه شهیره شرح منظمه

۳۵ - حاشیه ا

۳۵ - حاشیه استاد جلال الدین همایی اصفهانی سن (۷۰)

۳۶ - حاشیه دکتر سلیمان دنیا (۷۱)

۳۷ - حاشیه استاد زین الدین جعفر زاهدی

۳۸ - حاشیه من بندۀ نگارنده این گفتار .

تبیین : اکثر این تعلیق معلق است بر شروح اشارات و بالاخص شرح خواجه و ته متن آن الاقلی قلیل .

محاکمات : جمامتی نیز به میانه برخی از شراح و بالاخص خواجه

و امام محاکمه کرده‌اند که تنی چند از آنان عبارتند از :

۱ - قطب الدین الرازی متوفی ۷۶۶ (۷۲) که محاکمه‌واشربر محاکمات است و خود غلبه حکم ظاهر را متعایل به تقویت امام و تضعیف خواجه .

۲ - علامه حلی صاحب المحاکمات بین شراح‌الاشارات ظاهرها "

۶۷ - اعتضام الملک، فهرست کتابخانه مجلس، طهران، مجلس

۱۳۰۵، ج ۱، ص ۳۴

۶۸ - حائری . : ص ۲۲

۶۹ - صدقی : ص ۵۰

۷۰ - ایضاً : ص ۹۱

۷۱ - توأم بامتن، قاهره، دار احیاء الکتب، ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸

۷۲ - حاجی خلیفه : ص ۹۵

(۷۳)

۳ - الشیخ بدرالدین محمد اسد الیمانی شمالتسری (۷۴)
منظومات : هم جماعتی آنرا منظوم گردانده‌اند همچوں بونصر
فتحی بن موسی الخضراوی متوفای ۶۶۳ (۷۵) با حکمی نشاخته که به
نظم سه غط واپسین آن پرداخته است و کتاب خوبیش را نظم الانعام
المبدعات من کتاب الاشارات نام ساخته (۷۶)

ترجم :

الف : بهلاتین و فرانسه : افادت استاد دانش پژوه را (از
گفته‌ارزیبیکن ۱۲۱۶ - ۱۲۹۶) بر می‌آید که اشارات را در سده ۱۳
در اروپا می‌شناختند (۷۷) و هم (برخی از فصول آن به لاتین
ترجمه شده است) (۷۸) اما در باب ترجمه به فرانسه باید دانست
که J. FORGET که متن آنرا به سال ۱۸۹۲ به لایدن طبع
کرده است همی خواسته است که هم آنرا بدان زبان ترجمه کند ولکن
از بیان قتواتی چنان بر می‌آید که حکم ظاهر را در انجام آن مامول
توفيق رفيق او نگشته (۷۹) تا خانم GOICHON که شاگرد وی
بوده است بدان مهم نائل آمده، ترجمه خوبیش را در دو جلد، جلد
نخستین به ۱۹۳۳ و جلد دوم به ۱۹۵۱ به پاریس طبع کرده است (۸۰)
نیز سه نظر واپسین آن را M. A. F. MEHRAN توأم با تصحیح
متن به فرانسه ترجمه و به ۱۸۹۱ به مطبوعه بریل لایدن طبع کرده

۷۳ - دکتر مهدوی : ص ۳۶

۷۴ - حاجی خلیفه : ص ۹۵

۷۵ - ایضاً : ص ۹۵

۷۶ - دکتر مهدوی : ص ۳۶

۷۷ - ص ۱۴۳

۷۸ - جشن نامه : ص ۳۰۱ - ۳۰۵

۷۹ - ص ۱۲

۸۰ - علی نقی منزوی : ذیل مقدمه استاد محمود شهباعی برس
اشرات ، طهران دانشگاه ، ۱۳۹۹ ، ص ۳۵

است.

ب : به پارسی :

۱ - ترجمهه^۱ السید علی بن محمد بن اسدالله الامامی الاصفهانی
مترجم کتاب الشفاء (۸۱)

۲ - ترجمهه ادیب پیشاوری نا تمام (۸۲)

۳ - ترجمهه استاد نالاقدم آقا میرزا مهدی آشتیانی (۸۳) صاحب
تعلیقه منظومه

۴ - ترجمهه استاد جلال الدین همانی اصفهانی سنا (۸۴)

۵ - ترجمهه تنی چندار دانشجویان دوره دکترای فلسفه دانشکده
ادبیات دانشگاه طهران که به امر سید الحکماء آقا سید محمد کاظم
العصار هر یک از آنان نمطی از آن را البته توأم با شرح خواجه پارسی
گردانده‌اند که از آن جمله است ترجمه مقامات العارفین به دست آقای
دکتر سید ابوالقاسم پور حسینی متخلص به وصال که مطبوع است.

۶ - ترجمهه قدیم : سخن در باب ترجمهه قدیم که این گفتار
منضم به طبع سوم آن است (۸۵) بسیار است که اولاً "استاد فقید
سید حسن مشکان طبسی (۸۶) و ثانیاً" آقای دکتر احسان یارشاطر
(۸۷) در اکثر موضع آن از قبیل هویت متترجم و وصف نسخ مخطوطه
و وجود اختلاف آن و فوائد ادبی و مصطلحات پارسی وغیرها به نحو

۸۱ - طهرانی : الذریعه، طهران ، مجلس ، ۱۳۶۰ ، ج ۴ ، ع

۳۳۴

۸۲ - صدقی : ص ۱۲۲

۸۳ - ایضاً : ص ۶۴

۸۴ - ایضاً : ۹۱

۸۵ - طبع اول به توسط مرحوم سید حسن مشکان طبسی ، طهران
مجلس ، ۱۳۱۶ طبع دوم به توسط آقای دکتر احسان یارشاطر ، طهران

۸۶ - اثاث ملی ، ۱۳۳۲ طبع سوم طبع حاضر

۸۷ - مقدمه ترجمهه : ص غ - گ

۸۸ - مقدمه ترجمهه : ص ۱۲ - ۳۵

مستوفی بحث کرده‌اند و آیندگان را از تحقیق مستغتی گردانده.
مطلوبی که اشارت مکرر بدان، بدین مقام البته ضرور است فحص
از هویت مترجم آنست . و بدان باب بباید دانست که بر پایه آنچه
که تا به حال تحریر دیده شده است این ترجمه منسوب است با سه
تن به شرح آتی :

۱ - انوری : برخی ترجمه اشارات را با انوری نسبت کرده‌اند و
لکن این معنی به صحت نپیوسته (۸۸)

آنچه که هست این است که انوری اولاً "حکیم می‌بوده‌است و
ثانیاً" افادت مرحوم عباس اقبال را (مخصوصاً) به ابوعلی سینا و
کتب حکمتی (کذا) او عشق و علاقه‌ای مخصوص داشته چنانکه گفته:

انوری بهر قبول عامه چند از ننگ شعر
راه حکمت رو قبول عامه هرگز گو مباش

در کمال بوعلی نقصان فردوسی نگر

هر کجا آمد شفاسه‌نامه گو هرگز می‌باش) (۸۹)
و ثالثاً و بالاخص شرحی بر اشارات ساخته است. البشارات فی
شرح الاشارات نام آن بدانسان که سابقًا" ذکر آن ایراد کرده‌ایم و از
این روی احتمال صحت انتساب این ترجمه باوی به قطع متن্তفی نتوان
دانست.

۲ - ساوجی : عمر بن سهلان ساوجی صاحب بصائر نصیریه از
حکماء قرن ششم که مرحوم سعید نفیسی احتمال کرده است که مترجم
او بوده باشد . (۹۰)

البته او نیز با کتب شیخ ماء‌نوس می‌بوده است بدان پایه که
ترجمت رساله الطیر و رساله‌العشق و گاه‌هی بن یقطان با وی نسبت
کرده‌اند و هم خود به بصائر با منطق اشارات نظر همی داشته است.

۸۸ - اعتضام الملک : فهرست کتابخانه مجلس شوری، طهران،

مجلس، ۱۳۱۱، ج ۲ ع ۱۵۸

۸۹ - جشن نامه : ص ۲۵۲

۹۰ - پرسینا : ص ۳۹

۳ - فارسی : عبدالسلام بن محمود بن احمد الفارسی ، علی الظاهر متوفای به ۶۲۶ که مبنای این نسبت صرفاً "نسخه مورخ به ۱۰۸۲ است (۹۱) تبیین :

۱ - قولی نیز می بوده است مشعر بدینکه ترجمه از شخص شخیص شیخ بوده باشد که نقل مرحوم طبسی را به مستفاد از افادت مرحوم آقا میرزا عبدالله ریاضی این قول در حوزه سید الحکماء میرزای جلوه محل بحث بوده است (۹۲) که البته ضعیف اضعافت و مرحوم ریاضی برخی از ادله ضعف آنرا بر حواشی نسخه حاضره ثبت فرموده است.

۲ - به پایان نسخه نمره ۲۳۸۶ ایا صوفیا که اقدم نسخ موجوده است مضبوط است که (سبری شد ترجمت کتاب اشارات و تنبیهات جگذر وسیع فهم این نبیسنده روز پنجم شنبه چهاردهم ماه جمادی الاولی سنه احدی و شمازین وستمه) (۹۳) و خود پیدا است که اگر بتوانیم بدین تاریخ یعنی ۸۱۶ اعتمام کنیم صحت انتساب آن با عبدالسلام الفارسی تقویت همی خواهد شد بالاخص که مرحوم سید نصرالله التقوی که قول مرحوم مشکان را (آنچه خرد و فضل ایشان سجل گرد به هیچ گواه حاجت نیابد) آنرا (انشاء قرن هفتم) دانسته است (۹۴) هرگونه که باشد نسخه ای این ترجمه که تا بدان روزگار منحصر می بوده است ابتداء گویا تعلق می داشته به مرحوم آقا میرزا عبدالله الریاضی و آن بزرگوار آنرا تصحیح فرموده بوده است مورخا " به ۲۸ ربیع الاول ۱۲۹۸ و متعاقباً " به مرحوم سید نصرالله التقوی، و هم آن نسخه است به ۱۳۱۶ به یادگار جشن هزاره شیخ به تصحیح مجدد و با مقدمه ممتنعه مرحوم سید حسن مشکان طبسی به همت وزارت معارف حلیت طبع یافته است و هم اینک طبع آن البته به حذف مقدمه قدیم و ضم

۹۱ - دکتر یارشاطر : مقدمه ، ص ۳۳

۹۲ - مقدمه ، ص غ

۹۳ - دکتر مهدوی : ص ۳۷

۹۴ - مقدمه : ص ف

مقدمه جدید حاضر به طريقه آفست تجدید می‌گردد.
ذکر اين معنى نيز ضرور است که يك تنبیه و هشت اشاره از نمط
سوم ساقط بوده است که جمله آنرا مرحوم آقا سيد محمد مشکوه الشريعة
بهرجندي پارسي گردانده است و به متن الحق كرده (۹۵) چنانکه
خود گويد :

(همين نه فصل گه عبارت است از هشت اشاره و يك تنبیه
حسب الامر حضرت مستلطاب سيدالعلماء و الفضلاء آقای حاج سيد
نصرالله التقوی دام ظله از متن اشارات شیخ ترجمه و بهكتابخانه
معظم له تقديم گردید به تاريخ پنجم جمادی الاولی سنه يك هزار و سی
صد و پنجاه و سه الاحقر محمد الحسيني المشکوه) (۹۶)
صححاول : چنانکه بياوريم نسخه حاضره بار نخستین را به داست
مرحوم آقا ميرزا عبدالله الرياضي تصحیح گشته است واسب است که
بدین مقام ذکرى از آن بزرگوار ایراد کنيم . و هي هذه :
آقا ميرزا عبدالله بن محمد الطبرى الشهير بالرياضي از اجله
حكماء و رياضيون متاخر ، به حکمت از تلاميذ آقا محمد رضا قمشهای
بوده است و هم گوپا آقا ميرزا ابوالحسن جلوه و به رياضي از اصحاب
ميرزا على محمد القائني اصفهاني و كتبی فراوان به خط بسیار خوش که
فی الحقیقت به درجه خوشنویسی است از او باقی است بالاخص
به رياضي چه به تصنيف و چه به استنساخ . آن بزرگ به اوآخر حیات
روی در عرفان کرد و به ۱۳۱۱ از سراین عالم در گذشت و گوپا آن
پیکر پاک به مزار امام زاده یحیی طهران نهادند خاکش پاک باد .
فضل مفضل آقای عبدالحسین حائری به ترجمت حال سيدالمهندسين
ميرزا على محمد القائني شطری از احوال رياضي را که اجل اصحاب
آن بزرگ بوده است ایراد کرده است (۹۷) فله الشكر .

۹۵ - ص ۶۵ - ۶۷ طبع حاضر

۹۶ - ص ۶۷ - ۶۸ . توضیحاً " این ترجمه به خط مرحوم عبرت
نائینی کتابت و به متن الحق یافته است .

۹۷ - بنگرید به مجله وحید : تیرو شهریور و مهر و آبان ۱۳۵۰

مصحح ثانی : مصحح ثانی نسخه حاضره و صاحب مقدمه متعمه
آن مرحوم سید حسن مشکان طبسی است که رفاقت توفیق را احوال
سعادت مآل خویش به قلم افادت شیم رقم زده است و ما شطري از
آن که مناسب مقام است ابراد کنیم و هی هذه :

(نام و نشان من : سید حسن مشکان طبسی پسر سید مهدی
میرزاها در سال ۱۲۵۸ خورشیدی در طبعن گیلگی از شهرهای
خراسان بدنیا آمدمام و تا هفده سالگی در طبعن نزد والدین
خود زیستهام . آنگاه پدرم فوت شد و مختار خود شدم و به قصد
تحصیل به خارج مسافرت کردم و یکسال در یزد در مدرسه خان
و هفت سال در اصفهان در مدرسه صدر توقف کردم ... بزرگانی
که در مدت تحصیل خدمت آنها را دریافتته و نزد آنها شاگردی
کرده‌ام اینها یند : پدرم سید مهدی میرزاها در حساب و هیئت
و نجوم ، شیخ حسن ملاسلطان محمد در علوم عربیت (این
هر دو در طبعن) حاجی ملا محمد ابراهیم لاری در منطق و
معانی و بیان (در یزد)

... جهانگیرخان قشقائی در فلسفه ، آخوند ملامحمد کاشی در
ریاضیات ، میرزا غلام حسین میدان کنه در (اکبر) و اسطرالاب
و طبیعت و مانند آنها (همه اینها در اصفهان) ... تا در ایوان
عصر جدیدی افتتاح شد و اتفاقاً نورده همه طبقات پدید آمد و من نیز
بی بجهه تعاندم و بفرار گرفتن زبان فرانسه و علوم طبیعی و ادبی
اروپائی مشغول شدم و دو مسافرت به خارج کردم که در یکی
مسافرت نزدیک یکسال در قاهره مصر توقف افتاد و در سفر دیگر
سه سال در پاریس ماندم و در این سفرها بسیار جاها دیدم و
بسیار بزرگان از ملت‌های گوناگون زیارت کردم ... (۹۸)

ذیل : ۱ - از آثار آن بزرگ است افزون بر مقدمه مورد اشاره ،
دوره مجله دبستان که گویا به مدت یکسال به مشهد مقدس رضوی علی

مشرفها آلاف التحیات نشر فرموده است با بحرخی رسالات مختصره .
۲ - و از تلامیذ او بوده است خاتم الحکماء الالهیین آفاسین
محمد خراسانی مقیم مدرسه صدر اصفهان به ریاضی استاد مرحوم استاد
جلال الدین همایی سنا (۹۹) قدس‌تاسرارهم .

۳ - سرانجام به لیله سه شنبه هجدهم ربیع الاول ۱۳۶۸ مطابق
۲۸ دی ۱۳۲۷ ناگهان به سکته در گذشت (۱۰۰) و این است ماده
تاریخ او از افادت استاد همایی سنا :

طبعی سید حسن مشکان - زین سرا زخت سوی جنت برد
چون سرآمد اجل، و دیغمروح در کف روح آفرین بسپرد
مصطفی مرگ یکتن از علماء
مرگ چونان بزرگ دانشمند
گفت سرزنه عارفی به سنا
برتر از مرگ یک قبیله شمرد
خود نباشد به چشم دانسا خرد
(مرگ مشکان نگو که دانش مرد)

۱۳۶۸

(سرکلمه زنده یعنی حرف زای که به حاب جمل هفت می‌شود
تعمیه است) (۱۰۱)

تتمیم : تتمیم فائدت وبل که حکم ضرورت را بایسته است که
برخی افادات آن بزرگ درباب ترجمه حاضر بدین مقام ایجاد و این
کفتار بی‌هنگار بدان ختم کنیم لیکن ختامه مسک :

(ترجمه) به هر حال بقلم یکی از دانشمندان
بزرگ و آشنا روز فن تحریر شده و مترجم
مقید بوده که بقدر امکان الفاظ و ترکیب های
فارسی بنگار ببرد و با اینکه از کلمات غریب
و ترکیب های غیر مانوس پرهیز می‌گردد و در
موقع دوران امر بین فارسی غریب و عربی

۹۹ - سید محمد علی روضاتی : زندگانی چهارسوقی ، اصفهان ،
ثائید ، گویا ۱۳۳۲ ، ص ۱۸۵

۱۰۰ - ایضا : ص ۱۸۵

۱۰۱ - ایضا : ص ۱۸۲

مانوس دوم را ترجیح می‌داده و سعی داشته که در هر بابی مقصود شیخ را بطور روش بیان کند و اگر فهم معنی را محتاج بذکر مقدمه دیده آن مقدمه را نخست آورده و سپس به ترجمه عبارت شیخ پرداخته و اگر تغییر سیاقت کلام را لازم دیده تا سخن صورت قیاس بخود گیرد نخست عبارت شیخ را ترجمه کرده و سپس سخن را بصورت دیگر در آورده و با همه اینها از تطویل کلام بدون ضرورت پرهیز دارد. در این ترجمه‌گاهی ترتیب فصول با آنچه در نسخ متدالو اشارات آمده متفاوت است. مثلاً در اواخر نمط هفتم تنبیه راجع به جزئیاتی که علم بآن مانند علم بکلی است بعداز تنبیه و اشاره‌ای است که راجع است بوجه تغییر صفات در صورتی که در نسخه‌های متدالو اشارات بعكس است.

نسخه ترجمه که این کتاب از روی آن طبع شده بی تاریخ است و اسم کاتب شرف الدین بن زین الدین نائینی قید شده. بنظر می‌رسد که در حدود قرن دهم نوشته شده باشد. مرحوم عبدالله ریاضی در ذیل صفحه آخر نوشته که در ۲۵ ربیع‌الثانی ۱۲۹۸ از تصحیح آن فواغت یافته ولکن نه ازین جمله و نه از از توضیحات حواشی کتاب معلوم نمی‌شود که او نسخه دیگر جز همین نسخه را دیده باشد زیرا تصحیحاتش مبنی بر حدس است.

نسخه رسم الخط مخصوصی ندارد و کلمات باشگال مختلف نوشته شده مثلاً "پدید و بدید تفاضاء" جسم و تفاضای آن - بعدها "جسمانی

و بعدهای جسمانی - جبهه و جبهت - جای
و جایی - بودهست و بوده است - باقیند و
باقی‌اند و جز اینها که در طبع هم همان طور
نقل شده - این تعبیر (هر یک از این دو)
درین کتاب مکرر دیده می‌شود.

چون نسخه منحصر بیکی بوده جز نقل عبارت
آن در متن و تصحیح بحدس در حاشیه در
موارد لزوم راه دیگری نبوده و به همین طور
هم رفتار شده و در جایی که عبارت غامض
بوده باوردن جمله از متن اشارات در ذیل
صفحه اکتفاء شده.

آنچه مرحوم ریاضی در حواشی نسخه نوشته
در ذیل صفحات با گذاشتن حرف (ح) که
علامت حاشیه است در آخر بطبع رسیده و اگر
اینچنانب توضیحی داده‌ام برای اینکه مشتبه
نشود در آخرش علامت (ط) : طبی گذاشته
شده. نیز در ضمن طبع، جمله‌های مطول کتاب
با خط و نقطه باجزای خود تقطیع شده تامعنی
زودتر مفهوم شود و علامات تفسیر و تفصیل و
استفهام و انشاء و غیره افزوده شده تا مساق

سخن از نظر اول معلوم گردد) (۱۲۰)

اعتذار: سخنی چند که بدین‌گفتار ایجاد کرده شد افزون براینکه
از افادات فضلاً، کرام سابق و لاحق است و را قم آن اگر کاری کرده
باشد همانا ربط آن است با یکدیگر و نه جز آن، کلا" و طرا" مقصور
است بر مباحثی صوری که در عین لزوم البته پیدا است که در خورشان
عظیم اشارات نیست و نتواند بود.

با اینکه سخنی چند شکسته در حد بضاعت مزجوه چوپش

لاقل در امهات مسائلی که قسم الهی مشتمل بر آنست همچون اثبات مفارقات عقليه که تا بدانجا که دیده ايم نوع آن منحصر است به فرد خوبيش يعني همين بيان شيخ و تقريری خاص از برهان صدیقین و تطبیق آن باسایر تقاریر و اثبات حدوث ذاتی ممکنات وکیفیت صدور کثرت و برخی از مباحثت نفس و بيان علم حق به اشیاء قبل از ایجاد و ملک آن و تحقیق در ماهیت شر و سرانجام و بالاخص مقامات العارفین مذیل بدینکه رائحه‌ای از کلام شیخ بدان مقام استشمام می‌شود که مشعر است به تحقق آن بزرگ بدان مقامات واینکه بدانجای سخن از سرعین اليقین می‌گوید نه علم اليقین و جز آن توان با تعریف به مطالب دو شرح شهیر و محاکمه به میانه صاحبان آندو ایجاد کنیم و لکن افزون برترشت احوال و اختلال بال تعجیلی که در کار آمد مانع انجام این مامول گشت.

متوقع از حضرت مقدسه فضلاً عظام از اهل حکمت و کلام آنست که به عین عنایت و رضا در این چند ورق پریشان در نگردد و به کرم عصیم زلات را قم نا توان آن در پوشند و عذر او مقبول دارند که آنچه که در قوه می‌داشت به فعل آورد و کل یعمل علی شاکلته. حرره اللاشیئی سهاعفی عنه ربہ و کان ذلک منتصف لیله ۳ / شعبان ۱۴۰۱ / فی طهران صینت عن الحدنان .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سپاس آن خدای را که آفریدگار جهانست ، و بخشنده عقل و
جانست ، بهترین چیزی که عاقل اختیار کد ، و در آن رنج برد ، شناخت
باری جل جلاله است ، و دانستن چیز ها چنانکه هست ، و در علوم
حقیقت معلوم شده است ، که سعادت مردم از آزوی که مردم است ،
در دانستن راست است ، پس بهترین تقریبی که دوستان حقیقت یکدیگر
کنند ارشاد است بعلم و دانش راست ، و دوستی از دوستان حقیقت برو
من حقها بسیار داشت ، و قضاه حق او بمقتضی دوستی خواستم که بهترین
چیزی کنم ، و در ائمه مفاوضات هر وقتی ازو شنودمی که گفتی : ای
کاشکی طبیعت و آلهیات اشارات از سخنان شیخ رئیس ^(۱) بزبان پارسی
ییان کرده بودندی ! پس من بیچاره از قضاه حق دوستی و توسل جستن
بتحصیل مزاد او ، دران شروع نمودم بقدر وسع طاقت ، ایزد تعالی توفیق
اتمام دهاد !

اشارت پیش از آن که سخن کتاب را بیان کنیم ، چند قضیت از
قضایاه اولی بگوئیم ، که در میانه سخن بدان حاجتست :

قضیة اول - بدانکه ازاویلیات عقلست که ، هر چیزی که چیزی دیگر
را پیساود ، چنانکه هیچ ازاندیگر بنماد که او نپساویده باشد ، اگر تقدیر
کنیم که ثالثی آن دومنی را پیساود ، لازم آید که اول را نیز پساویده باشد ،
و معنی تداخل ایست که گفته‌یم .

۱ - از نکلام مستناد میشود که مترجم حضرت شیخ الرئیس نیست (ج) .
(قضیه)

قضیّه دویم - از اولیّات عقلست که ، جوهری که پذیرای وضع آید ، و بدان اشارت حسّی توان کرد ، اگر تداخل در آن تواند بود ، لازم آید که حجم یکی و حجم هزار یکسان باشد .

قضیّه سیم - از اولیّات عقلست که ، سه جوهر که بدان اشارت حسّی توان کرد ، چون فراهم نهیم ، یکی میانگین ، و دو کرانگین ، اگر جوهر میانگین دو کرانگین را از هم جدا نماید ، لازم بود که هر یکی ازین دو کرانگین چیزی را پس از از میانگین که آن دیگر نپساد ، و اگر نه چنین باشد از هم جدا نداشته باشد .

این هر سه قضیّه از اولیّات عقلست ، که چون خردمند مفردات معانی آن بوجه خوبیش تصور کند ، در تصدیق هیچ توّقّف نتواند او فتاد .

آفاز سخن گتاب

النمط الأول في تجوهر الأجيام

بدانکه گروهی از مردم اعتقاد دارند و گمان بردنده، که هر جسمی درو بند و کشاست، و نجا که بند و کشاست پارها هم فراهم آمده‌اند، و هر یکی ازان پاره در نفس خویش جسم نیست، و پذیراه بهره نیستند، نه ب فعل و نه بوهم و تقدیر، و مسلم داشتند که چون سه پاره ازان پارها فراهم نهیم، یکی در میان دو برکران، میانگین هردو کرانگین را از هم جدا دارد، و نبیدانند که چون حال چنین شد، هر یکی ازین دو پاره کرانگین چیزی را پساود از میانگین که آن دیگر نپساود، و چون چنین بود در پاره میانگین دوئی در آید، پس منقسم بود، وما بسیل برهان این سخن ایراد کنیم چنانکه هر کس دریابد، و گوئیم:

اگر جسم مرکب باشد از پارهای، که بهره پذیر نبود نه ب فعل و نه بوهم و تقدیر، لازم آید البته، که چون اعتبار ترکیب کنیم، پاره‌های بهره پذیر بوند، و چون پارها همیشه بهره پذیر بوند، جسمرا پاره نتواند بود که بهره پذیر نباشد، نتیجه آن بود که: اگر جسم مرکب بود از پارها که بهره پذیر نبود، پاره‌ای بهره پذیر بود، و این محال است.

بیان آنکه تالی لازم این مقدمست، آنست که اگر تقدیر کنیم که جسمرا پارها است نامنقسم، چون سه پاره از پارهای وی تقدیر کنیم که مرکب شوند، پیش از ترکیب فراهم رستند، که اگر از یکدیگر جدا باشند،

(چنانکه)

چنانکه میان هر دو جزو چیزی در گنجد، ترکیب و پیوستگی محال باشد، پس بضرورت اول بهم رستد، و یکدیگر را پیساوند، آنکه ترکیب او فتد، و چون سه جزو یکی میانگین و دو کرانگین، هر دو کرانگین میانگین را پیساوند، حال از سه بیرون نباشد: یا هر یکی ازیندوپاره کرانگین چیزی پیساود از میانگین که آن پاره دیگر نپیساود، یا نه، که هر یکی از کرانگین جمله میانگین را پیساود، یا یکی جمله میانگین را پیساود و یکی بعضی، واینقسمتی حاصل است، و اگر چنان باشد که هر یکی از کرانگین جمله میلانگین را پیساود، و هیچ چیز بنگذارد، چنانکه جای میانگین و کرانگین یکی شود، لازم آید که حجم یکی و آن هرسه یکی باشد، و اگر تقدیر کنیم که هزار دیگر آنها را پیساود، هم بدان سیل، هیچ حجم حاصل نیاید، و چون چنین باشد، از ترکیب این اجزا بدینوجه حجم نتواند بود، لیکن حجم حاصل است، پس پساویند اجزا یکدیگر را نه بسیل تداخل است، و چون اینقسم باطل شد، آندوقسم دیگر بماند، و ازاندوقسم هر کدام که تقدیر کنی، لازم میاید که جزو میانگین در و بهره است، ازینسخن درست شد که تلی لازم آن مقدم است، یعنی که اگر تقدیر کنیم که جسم مرکب باشد از پارها که بهره پذیر نبود، لازم آید که چون آن ترکیب تقدیر کنیم پازه بهره پذیر باشد، و مقدمه دیگر درست است، پس لزوم نتیجه ظاهر باشد و خلف قائم.

و هم و اشاعت جماعتی دیگر گمان کردند که جسم مرکب است از پلزه‌های فعل نامتناهی، و ندانستند که هر چه درو بسیاری بود، اگر متناهی و اگر نامتناهی، یکی درو بود، که تا یکی درو نبود بسیار نتواند بود،

(بس)

پس اگر در جسم اعداد نامتناهی بود ، بضرورت اعداد متناهی درو باشد ، و این مقدمه محتاج بیان نیست ، و چون چنین است ، چون اعدادی متناهی ازان بر کیریم ، یا ترکیب میان آن اجزا محال بود ، یا نه ، و محال نیست ، زیرا که میان طباع ایشان نفرتی وجود ائم جستنی نیست ، و چگونه محال باشد ؟ که ایشان اعتقاد دارند که چون نامتناهی بود ، جسم ازان مرکب شود ، و نامتناهی را طبیعتی محصل نیست ، که بسبب آن طبیعت ترکیب ممکن شود ، و چون آن طبیعت نباشد ممکن نباشد ، و چون آن قسم نیست که طبیعت محصل نباشد ، یعنی چون اعدادی متناهی برگرفته ایم ، طبیعت او محصل باشد ، پس لازم آمد که ترکیب ممکن باشد ، اگر تقدیر کنیم که این ممکن بیوفتد ، یا حجم آن پاره‌های متناهی چون مرکب شوند و حجم یکپاره یکسان بود ، یا حجم پاره‌های مرکب بیش از یکی باشد و این قسمتی حاصل است ، اگر حجم هر دو یکسان بود ، پس از تأثیف آن اجزا مقدار حاصل نیاید ، بلی عدد حاصل آید ، یا عدد نیز هم حاصل نیاید ، پس بضرورت باید که مرتبه از عدد باشد ، که چون آن عدد فراهم نهیم و تقدیر ترکیب کنیم ، حجمی حاصل آید بیش از حجم یکی ، یا آن حجم در همه جهات بود ، یعنی طول و عرض و عمق ، یا دریک جهه ، اگر دریک جهه بود ، هم چنان اجزا باضافت آن بر هم نهیم از جهتی دیگر ، و همچنین درجهت سیم ، بضرورت طول و عرض و عمق حاصل آید ، و این مقدمات بدینسیل که تقدیر^(۱) کردیم مبین است ، و محتاج بیانی دیگر نیست ، و اگر از آن عدد که اول تقدیر کردیم ، حجم در هرسه جبهه حاصل شود ، آنچه میخواستیم یافتیم ، و چون حال چنین باشد ، لازم آید که این جسمی باشد مرکب از اعداد متناهی ، و این خلف است . بحکم آنکه ایشان جسم از اعداد نامتناهی فرض میکنند ، و اینجا از متناهی لازم می‌آید .

و ما اینسخن بسیل برهان ایراد کنیم، چنانکه صورت برهان ظاهر باشد، و گوئیم: اگر جسم مرکب باشد از پارهاء نا متناهی، لازم آید که درو پارهاء متناهی بود، و مبین شده است پیش ازین و چون پارهاء متناهی دروبود، و پارهاء متناهی را فراهم نهیم، حجم حاصل آید در هرسه جهت، مبین شده است، نتیجه آن بود که: اگر جسم مرکب بود از پارهاء نامتناهی، چون پارهاء متناهی ازو فراهم نهیم، حجم حاصل آید در هرسه جهت، دیگر بار این نتیجه را مقدمه صغیری سازیم در قیاس دیگر، و با این مقدمه دیگر قران افکنیم، و این نتیجه را اعادت کنیم، تاظا هر باشد و گوئیم: اگر جسم مرکب بود از پارهاء نا متناهی، چون پارهاء متناهی فراهم نهیم حجم حاصل آید در هرسه جهت، و این مقدمه درست شده است، ازان قیاس پیشین، و چون پارهای متناهی فراهم نهیم و حجم حاصل آید در هرسه جهت، این جسمی بود مرکب از پارهاء متناهی، و این مقدمه ظاهر است، و آنکس که معنی حجم در هرسه جهت و معنی جسم دارد، در تصدیق آن توّقف نکند، و چون هردو مقدمه درست شد، نتیجه آن بود که: اگر جسم مرکب باشد از پارهاء نامتناهی، جسمی حاصل تواند بود از پارهاء^(۱) متناهی، و آن محال است و خلف، و این قیاس موصول است از قیاسهای مرکب.

و بطريقی دیگر آزرا بیان کنیم و گوئیم: درست شد، که از پارهاء متناهی چون فراهم تهیم حجمی حاصل آید در هرسه جهه، چون مقدار این حجم را که اعداد او متناهی است، نسبت کنیم با مقدار آن حجم دیگر که اعداد وی نامتناهی است، میان هردو از روی مقدار نسبت مقداری

۱ - از پارهاءی ظ.
(متناهی)

متناهی بود با مقداری متناهی ، که اگرچه خلافست که پاره‌اه جسم متناهی است ، یا نامتناهی نیست ، اما شکی نیست که اجسام متغایرند بنوع ، و هریکی ازان اجسام سطوح او متناهی است ، و این مقدمه حقیقی است ، و چون سطوح او متناهی بود ، وی هم متناهی بود ، و شهادت حقیقی هم مقبول است ، و عقل موافق اوست ، الا در جاهائی چند محدود که در آن غلط او فتد ، پس ازین درست شد که : آن جسم که اعداد وی نامتناهی است ، از روی مقداری^(۱) متناهی است ، و میان هر دو مقدار متناهی بضرورت نسبتی باشد ، و این مقدمه او لیست ، یعنی نسبت میان مقادیر متناهی ، و بهیچ بیان محتاج نیست ، و چون نسبت میان ایشان از روی مقدار ، نسبت متناهی بمتناهی بود ، لازم آید که نسبت عدد با یکدیگر هم نسبت متناهی بمتناهی بود ، و این خلفست و محال .

تبیه بدان که چون برهان ثابت شد : که نشاید که پاره‌اه جسم نامتناهی بود ، و واجب نیست که پاره‌های جسم بحائی رسید که پاره پذیر نبود ، پس واجب آمد که پیوستگی که صورت جسم است و را در ذات خویش پاره نیست ، بلکه همچنانکه در حس و مشاهده یکی است در ذات خویش یکی است ، اما واجبست که پذیرای بھر بود ، و حاصل آمدن بھر در روی بیریدن باشد ، یابدو عرض مختلف ، چون بلقه در جسم ابلق ، یا بتقدیر و وهم ، اگر بیریدن آن جسم محال بود بسیی .^(۲)

تفصیل لازم از این سخن که ما گفتیم آنست : که چون تأثیف جسم از پاره‌اه نامنقس نیست ، پس قسمت و همی درو بینهایت باشد ، و درین معنی

۱ - مقدار ظ .

۲ - چون تن سپهران سپهر از راه پیکرش (ح) .
(سخن)

سخن بسیار است، اما آنکس که وی صاحب بصیرت باشد، بدینقدر که گفتیم تصور حق و راستی تواند کرد.

تفییه چون بدانستی که مقادیر پذیرای قسمت بی نهایت است، معلوم شود: که حرکت دروی و زمان حرکت همچنین بود، زیرا که اگر حرکت نامنقسم بود، مسافت که حرکت دروی است هم نامنقسم بود، و ما بیان کردیم: که مسافت ابداً منقسم است، پس حرکت منقسم بود، و چون حرکت منقسم بود، زمان نیز منقسم بود، و از نامنقسم حرکت و زمان حاصل نیاید.

اشارت معلوم شد که: جسمرا مقداریست پیوسته، و گستنگی مرورا عارض تواند شد، و پیوسته از آنروی که پیوسته است دیگر است، و پذیرای پیوستگی و دستنگی دیگر، و نتواند بود که یک پیوستگی بعینه موصوف بود بهردو، پس لازم بود که قوت این پذیرائی دیگر بود، و وجود آن چیز پذیرفته که ب فعل حاصل بود دیگر، یعنی گستنگی یا پیوستگی و آن قوت، یعنی قوت پذیرائی. چیزی را باشد جز تعلیم پیوستگی، که صورت جسم است، که چون گستنگی درآید وی نیست شود، و پیوستگی دیگر بددید آید.

وما اینسخن بسیل برهان ایراد کنیم، چنانکه صورت برهان ظاهر باشد، و شنگی که جماعتی گمان برده اند منحل شود، و گوئیم: جسم پیوسته است که پذیرای گستنگی است، و این مقدمه صغیر است، و درست شده است پیش ازین، و هر چه پذیرای چیز دیگر باشد، در وقوع پذیرفتن آن چیز باشد، و این مقدمه در علم الهمی مبین است. لازم آید: که در جسم قوت (پذیرفتن)

پذیرفتن گستگی هست، و این قوت پذیرای گستگی، یا پیوستگی را باشد از آن روی که پیوستگی است، یاد رسم چیزی دیگر بود جز پیوستگی که این قوت مرورا باشد، و این قوت مر پیوستگی را ازان روی که پیوستگی است هست^(۱)، لازم آید که در رسم جز پیوستگی چیزی دیگر باشد که این قوت مرو را باشد.

بیان آنکه این قوت مر پیوستگی را از آن روی که پیوستگی است نیست، آنست که: اگر در پیوستگی از آن روی که پیوستگی است قوت گستگی بودی، چون گستگی حاصل شدی او بماندی، و لزوم این تالی مرین مقدم را سخت ظاهر است، و محتاج بیان نیست، ولیکن چون گستگی حاصل میشود پیوستگی نمیماند، لازم آید که در رسم چیزی دیگر باشد جز این پیوستگی، که قوت گستگی در آن چیز باشد. بدان که^(۲) خواجه بدین پیوستگی پیوستگی میخواهد که صورت جسم است، نه آن پیوستگی که از باب کم است، و نه پیوستگی مطلق میخواهد، که پیوستگی از باب کم و پیوستگی مطلق نیست نمیشود، بلکه پیوستگی خاص^۳ معین میخواهد، که بعد جز از آن پیوستگی دیگرست که انباز وی است در نوع.

چون این سخن معلوم شد، درستی مقدمه استثنائی سخت ظاهر است، زیرا که آن پیوستگی معین مخصوص چون گستگی در آید، او بعینه بران خاصیت ولوازم که بسبب آن مخصوص بود بماند، و آنچه حاصل

۱ - نیست ظ.

۲ - یعنی حضرت شیخ، از نجاهم مستفاد نمیشود که مترجم غیر از حضرت شیخ است (ح).
(آبد)

آید، دیگری بود بعد جز از آن، اگرچه انبازوی بود در نوع، و این مقدمه ظاهر است، و چون این مقدمه درست شد، لازم آید، که قوت گستگی نه در پیوستگی بود از آنروی که پیوستگی است، و چون چنین بود، لازم بود که در جسم چیزی دیگر باشد نجز پیوستگی که قوت گستگی در رو بود، و آن مایه است.

و اما حل شک، بدان که آنکس که گفته است که گستگی پیوستگی را که صورت جسمست نیست نمی‌کند، که اگر نیست شدی، جسم بنماندی، بلی به گستگی پیوستگی بسیار می‌شود، و هر چند پاره می‌کنی، پیوستگی که صورت جسمست بسیارتر می‌شود، جواب - آنکس که این شک آورده است،^(۱) تأمل سخن خواجه نیک‌نکرده است، زیرا که چون مسلم میدارد، که هرگاه که گستگی در آید، پیوستگی بسیار شود، و ندانسته است که بسیاری اینجا، یا از آنروی بود که هر یکی نوع دیگر بوند، یاد رنوع انباز باشند و هر یکی بعد دیگر، اگر قسم اوّل است، سخن خواجه سخت ظاهر است، که چون آن نوع که پیش از گستگی بود بگستگی نیست شد، و این نوعی دیگر است، درست شد که صورت جسم آن نوع خاص^۲ که پیوستگی خاص داشت، بگستگی نیست می‌شود، چنانچه ذر^۳ هوا که قطره باران شود هر یکی نوعی دیگر است، و اگر بسیاری از روی عدد است، خود عین سخن خواجه است که ما بیان کردیم، که او به پیوستگی پیوستگی معین می‌خواهد، یعنی صورت جسم: صورت مخصوص، و درست کردیم، که چون گستگی

۱ - از اینجا نیز آشکار می‌شود که مترجم غیر از حضرت شیخ است (ح) .
(در آبد)

در آید آن معین بنماند، و آندیگر که حاصل آید، اگرچه انباز وی بود در نوع، دیگری بود بعد، و او این معنی مسلم میدارد، و عجبتر آنکه کسی که دعوی علوم حقیقت کند، چون روا دارد که بامثال این وهم، مذهبی که میان حکما مشهور است رُد کشد! ایزد توفیق راست دانستن و راست گفتن دهداد! واز تکبر و سجرات و مجازفات نگاهدارد انشا الله تعالى!

وهم و تبیه باشد که تو گوئی: که این سخن که تو گفتی، در جسمی لازم است که پذیرای از هم فرو گشودن باشد، و از هم جدا توان کرد، و نه هر جسمی چنین است، اگر این سخن بر دل تو گذر کند، بدان که طبیعت پیوستگی که صورت جسم است، در نفس خویش یکی است، و چون چنین باشد، بی نیازی وی بچیزی که پذیرای وی بود، و نیازمندی وی بچیزی که ویرا پذیرائی کند، یکسان بود، زیرا که طبیعت یکیست، و چون بواسطه حالی از احوال وی دانسته شود که وی نیازمند است بچیزی که درو بود، یعنی مایه، معلوم شود که طبیعت وی طبیعتی بودی بی نیاز از مایه، هر کجا وی بودی آن طبیعت بودی، و چون آن طبیعت بودی، بی نیازی از مایه که حکم اوست بضرورت بودی، زیرا که طبیعت وی طبیعتی نوعیست محصل، و اختلاف که افتاد ویرا بچیز های خارج او فتد، نه بفصول و حد و حقیقت ذاتی.

وهم و تبیه باشد که تو گوئی: که اجسام مشاهد که پذیرای قسمت اند، هر یکی از آن اجسام مشاهد، نه یک جسم است، بلکه هر یکی (مؤلفست)

مؤلفت از اجسام ، و هر یکی از آن اجسام کنی آن جسمهای مشاهد از آن مؤلفت بسیط است ، و یگانه ، و پذیرای گستگی و بهره نیست ، الا بفرض و تقدیر ، اگر این سخن بر دل توگذر کند ، بدان که قسمت که بفرض و تقدیر حاصل آید ، یا بدو عرض مختلف بود ، چون بلقه در جسم ابلق ، یا عرض مضاد چون دوئی که از محاذاة و موازاة آن جسم با چیزی دیگر حاصل آید ، بضرورت در آن جسم دوئی پدید آورد ، و چون طباع هر یکی از آن هردو ، و طباع جمله ، و طباع اینها و طباع آندیگر که خارجست از آن جمله ، و در نوع انباز ایشانست ، یکسان بود ، لازم آید : که هر چه میان دو از اینها ممکن بود ، میان دو دیگر هم ممکن بود ، و چون چنین باشد ، آن پیوستگی که میان آندوی بهم پیوسته حاصل بود ، و بسبب آن گستگی برخاسته بود ، میان آن دوی دیگر متباین هم روا باشد ، و آن گستگی که میان آندوی متباین بود ، و بدان سبب پیوستگی برخاسته بود ، میان این دوی بهم پیوسته روا باشد ، زیرا که طباع یکسان است ، مگر که مانع از خارج طبیعت جسم افتد ، خواه مانع لازم بود ، و خواه از ائل ، بلی چون مانع لازم طبیعت بود ، دوی ب فعل نتواند بود ، و جدائی میان اشخاص نوع آن طبیعت بود ، بلکه نوع او در یک شخص بود .

وهم و قبیه - بدانکه هر نوعی که روا بود که در اشخاص بسیار باشد ، اگر پیش از بودن اشخاص مرو را مانع لازم طبیعت بیوفتد ، نتواند بود که مرو را اشخاص بود ، و دوئی و کثرت ورا محال باشد ، و نوع او در یک شخص باشد ، یعنی که آن نوع را چیزی که شخص نبود ، و بسیاری و اشخاص چون باشد مر آن نوع را که مانع بسیاری لازم طبیعت وی است ؟

(تمدنی)

قندیب - ظاهر شد که : مقدار از آن روی که هدار است ، و صورت جرمی از آن روی که صورت جرمیست ، مقارن چیزی دیگرست ، که قیام ایشان بهم است ، و این مقدار صورتیست دراو ، و ان چیزهایی اوست ، و را در نفس خویش مقداری نیست ، و وی نه صورت جرمیست ، پس وی را بشناس ، و انکار مکن ا و دور مدار که متخصص نشود در بعضی چیزها پذیرفتن قدری معین را ، جز آنچه بزر گتر از اوست ، یا خردتر از اوست ، زیرا که چون او را در ذات خویش مقدار نیست ، و پذیرایی مقدار است ، نسبت او با همه مقدارها یکسان بود ، و اگر نه چنین بود ، ویرا مقداری خاص باشد که جز جهان نتواند بود ، و ما گفتیم که موی را مقدار نیست .

اشارت - باید که محقق باشد بنزدیک توکه : نتواند بود که بعدی نامتناهی باشد ، نه در ملأ و نه در خلا اگر خلا را وجودی هست ، زیرا که اگر ممکن باشد که بعد نامتناهی بود ، روا بود که مادو بعد نامتناهی تقدیر کنیم از یک مبدأ ، چنانکه همیشه میان هردو بعد دوری زیادت میشود ، و در این مقدمه بعد از آنکه بعد نامتناهی ممکن باشد هیچ شگکی نیست ، و نیز روا باشد که میان هردو بعد اول بعد هاتقدیر کنیم کمیک مقدار راست بر یکدیگر زیادت میشوند ، و روا بود که این ابعاد میان آن هردو بعد اول بی نهایت تقدیر کنیم ، و چون چنین باشد ، لازم بود ، که چون ابعد میان آن دو بعد اول تقدیر کنیم ، و تفاوتی میان ایشان تقدیر کنیم ، امکان زیادت بر آن تفاوت اول بینها باید باشد ، و درین قضایا بعد از تقدیر قضیة اول هیچ شک نتواند افتاد ، و هر زیادت که تقدیر کنی در بعدی ، آن زیادت با آنچیز که این زیادت

(بر)

بر آن کردیم ، بعدی تواند بود میان آن هردو ^{بعد اول} که چند همه باشد ، و همچنین ، هر زیادتی که ممکن بود میان هردو ^{بعد} ، بعدی تواند بود که مشتمل بود بر انهمه زیادت ، و اگر نه چنین بود ، امکان وجود ابعاد محدود بود ، و زیادت بران ممکن نگردد ، و از نامحدود بقوت جز محدود ب فعل نتواند آمد و چون چنین بود ، دوری میان آن دو ^{بعد اول} محدود باشد ، در زیادت شدن ، واز آن حدّ معین بگذرد ، و آنجا لامحاله آن دو ^{بعد اول} بر یده شوند ، که اگر بر یده نشوند ، زیادت بر آن ^{بعد} که نخست آن محدود از جمله نامحدود تقدیر کردیم ، تواند بودن ، و این حالت ، پس لازم آید که بر یده شوند ، و چون نامتناهی تقدیر کردیم ، بر یده نشوند (محل اشکال که شرف الدین مسعودی آوردست) و چون بر یده نشود ، ظاهر باشد که تواند بود ، که ^{بعدی} باشد ، میان آنها دو ^{بعد} که اول تقدیر کنیم ، که آن زیادات نامتناهی در آن بود ، و چون چنین باشد ، لازم آید که نامتناهی محصور باشد میان دو حاضر ، و این حالت که نامتناهی محصور بود میان دو حاضر ، و این محل لازم آنست که ما ^{بعد} نامتناهی تقدیر کردیم ، و هر چه ازو محل لازم آید ، محل باشد .

و درین اشارت صورت برهان سخت ظاهر است ، و محتاجه تغیر نیست ، و مجال ایسخن از چند وجه دیگر میتواند ، و در بعض و استعانت بحرکت کنند ، چنانکه در کتب مبسوط بیان کرده اند ، اما این قدر که ما اینجا بیاوردیم ، کفایتست کسی را که نهاد و شایستگی داشت راست بود اورا .

**اشارت - درست شد که : در از نای جسمانی متناهی است ، و چون چنین
(باشد)**

باشد، شکل لازم او بود در وجود، و حال از سه قسمت یرون نیست: یا آن لازم ویرا حاصلست از ذات خویش بی نظر با چیز دیگر، یا فاعلی مؤثّر درو ویرا آن لازم ازان روی که اوست افادت کرده است، یا بسب حامل یعنی مایه، که چیزهایی که مایه بود^(۱) از لواحق کم و کیف ووضع و امثال آن، و قسمت عقلی ازین یرون نیست، و آنکه گفتیم بسب حامل، آن خواسته است که بمشارکت حامل بود، و چون چنین خواهد قسمت حاصر باشد، و قسم اول باطل است، زیرا که اگر آن لازم وی را از ذات خویش بودی از انجهشت که ذات وی است بی نظر با چیزی دیگر، لازم آمدی که اجسام یکسان بودندی در مقادیر و ابعاد و هیئت تناهی و اشکال، وحال جزو چیز وحال کل دران یکسان بودندی، زیرا که طبیعت یکیست، وجود بخلاف اینست، و قسم ثانی هم باطل است از دو وجه: یکی آنکه در قسم اول گفتیم، و دویم آنکه لازم آید که مقدار جسمانی بنفس خویش بی مایه پذیرای گستین و پیوستن باشد، چنانکه از سخن های گذشته معلوم شده است، و چون چنین باشد، وی را در نفس خویش قوت انفعال بود و ما بیان کردیم که چنین نیست، و چون هردو قسم باطل شد قسم سیم متعین بود، و آن قسم آنست که آن لازم ویرا بمشارکت حامل است یعنی مایه.

وهم و اشارت - باشد که توگوئی: که این محال که اینجا بیان کرده شد، ترا در چیزهای دیگر هم لازم است، زیرا که جزوی که فلك را تقدیر کرده شود، ویرا شکل فلك نبود، بار آنکه^(۲) تو میگوئی که شکل فلك مقتضی

۱ - و چیزهایی که مایه را بود ظ. ۲ - با آنکه ظ

(طبع)

طبع وی است، وطبع کل وطبع جزو یکیست.

جواب دهیم و گوئیم: شکل که فلك را حاصل است، از جهت طبیعت قوتی است که آنقوت موجبست مرهیولی فلکرا آن جرمیت خاص است که ویرا است، و آن شکل وی را نه از نفس خویشتن است، ونه از جهت جرمیت اوست، بلکه از جهت طبیعت آن قوتست، و چون آن شکل مرویرا از جهت آن سبب واجب شد، هم از جهت وی واجب آمد که: جزوی که تقدیر کنند فلک را بعد از حصول صورت فلك، ویرا صورت فلك نبود، از برای آنکه جزو مفروض است، و بودن جزو مردوی را از جهه عارضی تابع است، و بسب مقارنه آن چیز که پذیرای آنصورتست، ووی از جهت آن بهره می پذیرد، بخلاف مقدار که آنجا هیچ موجبی و سببی نیست الا طبیعت مقدار، و طبیعت مقدار یکچیز است، پس اگر کل باشد و اگر جزو، الا از نفس او نباشد، کی بموجب این تقدیر، علّتی نیست، و مقارنه پذیرائی نیست، و چون چنین بود، واجب نیاید که، مستحق چیزی معین شود از چیزها که دران اختلاف اوافت، تا بودن ^(۱) کل و جزو مرویرا، و ممکن نیست که بحسب اینفرض توان گفت: که از جهت امکانی یا صلاحیتی ویرا چیزی حاصل شد، وبعد ازان آن چیز که وی را چون جزوی باشد خلاف او بود، چنانکه در فلك بیان کردیم، زیرا که اینجانظر جز بذات وی است.

تبیه - بدان که این مایه که وی را حامل خوانند، ورا وضع از جهت آن حاصل میشود، که صورت جسمانی باوی پیوند میگیرد، و اگر ورا در حد ذات خویش وضع استی، یا منقسم بودی، یا نه، اگر منقسم بودی،

۱ - حتی بودن ظ.

(ب)

یا حجم داشتی، یانه، اگر وضع استی، و مقسم بودی و حجم داشتی، جسم بودی، و سخن ما در مایه است نه در جسم، واگر مقسم بود و حجم ندارد، یا خطّ بود، یا سطح، واگر در او وضع است و مقسم نیست، وی در ذات خویش مقطع منتهی اشارت بود، و این معنی نقطه است، و این جمله هر کدام تقدیر کنند در جسم تواند بود، و سخن ما در مایه است، پس درست شد که وضع مایه را از جهه صورت است.

تبیه اگر تقدیر کنیم که مایه بود بیصورت، و وی را وضع نباشد، و چون صورت بوی پیوندد وضعی خاصّ وی را حاصل شود، ممکن نیست که توان گفت که: حاصل شدن وضع مروی را اینجا، همچنان بود که می را صورتی بود که از آنجهت وی را وضعی خاصّ حاصل بود، پس چون صورتی دیگر بوی پیوندد، آن وضع اول معین و مخصوص اینوضع دویمی باشد مروی را، و از برای آن گفتم که ممکن نیست، که ما مقدّر کردیم کی مجرّد است، و ممکن نیست که توان گفت که پیوستن صورت بوی، وضعی خاص از اوضاع جزوی، که اجزای یک کلّی را باشد، ویراتعین کند، چون اجزاء زمین و مواضعی که او را هست، چنانکه دران وجه پیشین یاد کردیم، از تخصیص وضعی جزوی بسبب پیوستن صورت بوی بعدازان که وضعی جزوی حاصل بود از جهه آنصورت پیشینه، و بدانسبب نزدیکترین جایگاهی از جایگاههای طبیعی خودش می‌بن جسم ثانیاً معین شود، ومثال این جزوی از هوا که آب شود، موضع آن آب، نزدیکترین جای باشد به آن جای که آن جزو از هوا درو بود آنگاه که هوا بود، و از آن جهه گفتم که ممکن نیست، که ما تقدیر کردیم که مجرّد است، و (تواند)

نتواند بود ، که پیوستن صورت بوی ، نه در حیّزی بود ، و حیّزی معین نتواند بود ، چنان‌که بیان کردیم ، پس از ینسخن لازم آمد درینباب ، که هیولی از صورت متوجه نتواند بود .

وجه تأثیف برهان ازین سخن : گوئیم اگر هیولی از صورت برهنه بود نشاید که وی را وضعی بود ، چنان‌که بیان کردیم ، و چون تقدیر کردیم که از صورت برهنه شد و وی را وضع نیست ، یا پیوستن صورت بوی محال باشد ، یانه ، و محال نیست ، زیرا که ذات هیولی خود جوهری پذیر آست مر صورت را ، و چون پیوستن صورت بوی محال نیست ، اگر تقدیر کنیم که بوی پیوست ، یا پیوند در حیّز افتاد ، یانه ، قسم دویمین محالست ، زیرا که حیّز مقادیر را از اولیات است ، که بهیچ بیان محتاج نیست ، پس لابد در حیّز بود ، و چون در حیّز بود ، یاد رحیّزی معین بود ، یانه ، کی در همه حیّزها ، و استحالت بودن در همه حیّزها سخت ظاهر است ، و حیّز معین ، بیان کردیم که آنرا مخصوص باید ، و مخصوص نیست ، و چون مخصوص نبود ، محال باشد تعین ، و چون هر دو قسم محال بود ، پس برهنه بودن هیولی از صورت محال باشد .

تبیه بدانکه هیولی ، چنان‌که از صورت جسمانی خالی نتواند بود ، از صورتهای دیگر هم خالی نمیتواند بود ، و چگونه تواند بود ، که لابد است باوی ، یا صورتی باشد که باسانی پذیرای از هم فروگشودن و بازهم آمدن و شکل پذیرفتن بود ، یا با صورتی که بدشواری این چیزها پذیرد یا با صورتی بود که بسبب او ممتنع بود از هم فروگشودن و باهم آمدن ، و این اقسام باعتبار و استقرار معلوم است ، و این احوال که بر شمردیم ، نه حکم صورت جرمیّت است ، که اگر حکم او بودی ، همه یکسان بودندی ، پس (حکم)

حکم صورتیست جز جرمیّت ، و همچنین ، هرجسمی رامکانی خاص متعین لابد است ، یا وضع خاص متعین ، اگرنه در مکان باشد چنانکه فلك اقصی ، و این جمله نه حکم جرمیّت عام است که همه اجسام درو انبازند ، که اگر حکم او بودی ، و همه درو انبازند ، جمله در استحقاق این معنی یکسان بودندی ، وجود بخلاف اینست ، و چون در وجود ، این اختلاف احوال البته هست ، و نه مقتضی جرمیّت است ، لازم آید ، که هیولی چنانکه از صورت جرمی خالی نمیتواند بود ، ازینصورتها نیز خالی نتواند بود .

اشارت بدانکه : مایه کافی نیست در بودن صورتی معین مخصوص اورا که اگر مایه تنها از آن روی که مایه است کافی بودی ، و مایه میان همه مشترکست ، تشابه لازم آمدی ، یعنی لازم آمدی ، که اجسام یکسان بودندی در مقادیر و هیئت تناهی و اشکال ، چنانکه پیش ازین بیان کردیم ، وجود بخلاف اینست ، لازم آید که مایه کافی نبود زین احوال ، پس لابد هیولی نیازمند است ، در اختلاف آن احوال و صورتهای معین ، بمعیتاتی چند از خارج مایه و صورت ، که آن اسبابرا اثر بود در بودن آن صورت معین و این سریست که اطلاع افتاد از آن بر اسرار دیگر .

و هم و قبیله بدانکه : هیولی نیازمند است در بودن ب فعل به پیوند گرفتن بصورت ، چنانکه معلوم شد ، و چون چنین بود ، حال از چند قسم بیرون نباشد : یا صورت علّت مطلق بود قوام هیولی را در وجود ، و قوام هیولی ب فعل بدو بود ، یا صورت آلت و واسطه باشد میان هیولی و چیزی دیگر ، چنانکه آن چیز بواسطه صورت اقامت هیولی کند ب فعل ، یا صورت انباز آن چیز باشد ، و از فراهم آمدن هر دو بهم ، وجود هیولی حاصل آید ،

(با)

یانه هیولی از صورت مجرد شود ، و نه صورت از هیولی ، و هردو یکسان بوند در تقویم یکدیگر ، نه صورت اولیتر بود در تقویم هیولی ، و نه هیولی در تقویم صورت ، و سببی خارج باشد که اقامت هر یکی از آنها را کند با آن دیگر و بدان دیگر ، و اقسام عقلی مرکباً و مفصلآ ازین چهار قسم پیرون نیست ، اکنون برین بنا کردیم .

اشارت اما آن صورت که از هیولی مفارقت کند ، و دیگری بجا او بایستد ، نتوان گفت : که او علت مطلق است موجود هیولی را وجودی مستمر ، و نیز نتوان گفت : که صورت آلت و واسطه مطلق است ، و چون این هر دو قسم باطل است ، یکی ازان هر دو قسم دیگر باشد .

وجه تأثیر بر همان از این سخن آنست ، که گوئیم : اگر صورت که از مایه مفارقت کند ، علت وجود مایه بودی ، لازم آمدی که چون صورت نیست شدی ، مایه هم نیست شدی ، ولیکن مایه نیست نمیشود ، لازم آید که صورت علت نبود ، ولزوم این تالی مراین مقدم را بعدازین بیان کنیم ، و بیان درستی مقدمه استثنائی آنست ، که اگر مایه نیست شدی نیستی صورت پیشین ، صورت دومنی را که حادث شود مایه دیگر بایستی ، زیرا که هر چه نیست بود ، و هست شود ، وی را مایه دیگر باید ، و این مقدمه بعدازین معلوم شود ، و آن مایه دیگر ، چون حادث باشد ، وی را مایه دیگر باید ، و همچنین ، نامتناهی باشد ، و این محال است ، درست شد که مایه به نیستی صورت نیست نمیشود ، پس درست باشد که صورت علت نیست ، و در آن قسم دیگر ، که آلت مطلق است و واسطه ، وجه بر همان همین است که اینجا گفته شد .

(اشارت)

اشارت بدانکه : درین اشارت هم یا ان سخن پیشینه میکند ، بوقتی^(۱) که مفتقر نبود بکار فرمودن مقدمه ای که در علمی دیگر میتن شود ، واجبست بر تو که بدانی : که صورت جرمانی و آنچه باوی بهم است ، هیچ چیز ازان سبب هیولی نتواند بود علی الاطلاق ، زیرا که اگر سبب بودی ، لابد بروی سابق بودی بوجود ، لازم آید : که چیزهایی که علت صورت اند ، خواه اجزاء ماهیت صورت ، و خواه اسباب وجود صورت ، سابق باشد بر هیولی بوجود ، و درین مقدمه هیچ شک نیست ، و باید که چنین بود ، تا آنگاه شاید ، که صورت هست شود از چیزی دیگر جز هیولی ، و چون وی هست شد ، از هستی وی هستی هیولی پدید آید ، و هیولی معلوم وجود صورت بود ، و از جنس معلومها بود ، که ذات وی مباین ذات علت نبود اگرچه نه از احوالی باشد که معلوم ماهیت است ، واين سخن اشارت بدان است ، که لوازم معلوم دو قسم است : بعضی معلوم وجود است ، و بعضی معلوم ماهیت ، و درستی هر دو قسم درین کتاب پیدا شود ، درست شد از این سخن که اگر صورت سبب هیولی بودی ، لازم آمدی که وجود وی سابق بودی بر وجود هیولی ، و علتهای صورت هم سابق بودندی بر هیولی ، ولیکن چنین نیست ، پس لازم آید که صورت علت نیست ، یا ان که چنین نیست ، آنست که : تناهی و تشکل از چیزهایی است که ، صورت جرمی در حد نفس خویش هست نشود الا آن یا با آن ، و پیش ازین یا ان کرده ایم ، که هیولی سبب آن هردو است : یعنی تناهی و تشکل ، و چون چنین باشد ، لازم آید که هیولی سببی باشد از اسباب آن چیز ، که آن یا با آن تنمه هستی صورت بود ، و اگر صورت علت بود ،

۱ - بوجهی ظ.

(باید)

باید که تتمه هستی او سابق باشد برهیولی، پس لازم آید که صورت سابق بود بر چیزی که بروی سابق بود، و چون سبب آن هیولی است، باید که هیولی سابق بود بر چیزی، که چنان نهادیم که بروی سابق است، و این عالست و اگر بواسطه مطلق نهند، وجه تألف برهان همین است، درست شد از این سخن و روشن گشت، که صورت را نیست که علت هیولی باشد، یا بواسطه بود میان علت و میان هیولی.

وهم و تبیه باشد که تو گوئی که: چون بهیولی نیازمندیست تا وجود صورت بود، لازم آید که هیولی علت صورت بود در وجود، جواب دهیم که ما حکم نکردیم که بهیولی نیازمندیست در وجود صورت، بل على الاجمال گفتیم که بدو نیازمندیست در وجود چیزی، که با آن صورت شخصی در وجود آید، یا با آن صورت شخصی موجود شود، و چگونگی اینحال سخن مفصل معلوم شود.

اشارت توانسته از سخنهای گذشته، که صورت جرمانی، چون از مایه مفارق است کند، اگر در پی آن صورت صورتی دیگر بُوی نه پیوندد مایه نیست شود، پس در باب و بدان که: آن چیز که صورت دویمین از اوست، که بدل او است در قوام مایه، اقامت مایه او میکند، بدادن بدل، و واجب نیست که گوئی: قوام صورت دویمین، که بدل او است ازو، بواسطه مایه است، چنانکه گوئی که هیولی از آن چیز هست شود، و سبب هستی صورت شود، زیرا که آنچه سبب هستی چیز بود، مقدم بود بقوام بدان چیز که از اوست، یا بزمان یا بذات، و هیولی مقدم نیست در هستی بر صورت، زیرا که ذات مایه آنست که قوت پذیرائی و شایستگی صورت دارد، و شایسته از آن روی که شایسته است، چگونه سبب چیزی باشد

(بعمل)

بفعل ، ووی هنوز بقوه است ، بلکه لابداول باید که او بفعل حاصل شود ، آنگه سبب چیزی دیگر شود ، پس از یفسخن درست شد که هیولی سبب نیست ، و قلب این سخن ممکن نشود یعنی تقدیش .

اشارت بدانکه ممکن نیست : که دو چیز باشد که هر یکی از آن هردو ، سبب قوام آن دیگر باشد ، زیرا که اگر چنین بود ، لازم آید که هر یکی از آن ، چون سبب بود ، متقدم باشد بوجود بر آن دیگر ، و این خاصیت هر یکیرا بنسبت بآن دیگر حاصل است ، پس لازم آید که هر یکی متقدم بود بر نفس خویش در وجود ، و این محال است ، پس محال باشد که دو چیز باشد که هر یکی از آن هر دو سبب قوام آن دیگر باشد ، و نیز نشاید که دو چیز باشد ، که ، هر یکی از آن هردو را بضرورت قوام با آن دیگر بود ، زیرا کما اگر ذات هر یکی از آن هردو بآن دیگر تعلق دارد ، رو باشد که قوام هر یکی از آن هردو حاصل بود ، اگرچه نه بآن دیگر باشد ، و اگر ذات هر یکی با آن دیگر متعلق است ، لازم آید که ذات هر یکی را تأثیری باشد در تمامی وجود مران دیگر را ، و یان کردیم که این باطل است ، و چون حال بدان جملتست ، که اگر تقدیر کنیم که با یکدیگر باشند ، بسی آنکه یکی علت بود ، ازین دو قسم یرون نباشند ، و هردو قسم محالست ، بعand کی تعلق اگر بود ، لزیک جانب بود ، و یان کردیم که هیولی و صورت یکسان نیستند در درجه تعلق ، و صورت را که در کائن و فاسدست پیشی و تقدیم است بوجهی ، پس واجب است که طلب کنیم که این تقدیم چگونه است ؟

اشارت بدانکه : پیوند میان صورت و مایه بچند قسم نهادیم ، و همه را باطل کردیم مگر یک قسم ، و آن قسم آن است که هستی هیولا از دو چیز (حاصل)

حاصل آید: از سبی اصلی و معینی دیگر، که چون صورتی برخیزد، در پس آن صورتی دیگر بدهد، واژفراهم آمدن هردو وجود هیولی تمام شود، و صورت بوی شخصی شود، ووی نیز بصورت شخصی باشد، و باید که سخنهای گذشته فراموش نکنی تا حق الوجه^(۱) تصور توانی کردن.

وهم و قبیله باشد که توگوئی که چون هریکی از آن هردو، یعنی صورت ومايه، برخاست آندیگر بر میخیزد، پس هردو یکسان بوندر تقدیم و تأخیر، و آنچه ترا ازین بر هاند، اصلی است که بنزدیک تومتحقق شود، و آن آنست که بدانی که، دوچیز که یکی علت باشد و یکی معلوم، چون تقدیر کنیم که علت برخیزد، واجب آید از برخاستن وی برخاستن معلوم، و آنچه معلوم است از برخاستن وی برخاستن علت واجب نشود، بلکه برخاستن معلوم آنگاه ممکن باشد، که پیش از وعده علتش برخاسته بود، که اگر علت بر جای بودی، نتوانستی بود که معلوم برخاستی، و اگر چه برخاستن علت و معلوم در زمان بهم بود. اما عقل حکم میکند که برخاستن علت مقدم است بر برخاستن معلوم، هم چنانکه در وجود هستی علت مقدم است بر هستی معلوم، در برخاستن همچنین بود. مثال آن: جنبش دست و جنبش کلید است، که جنبش دست علت جنبش کلید است، و چون تقدیر کنی که جنبش دست برخیزد، واجب کند برخاستن جنبش کلید را، و برخاستن جنبش کلید، واجب نکند برخاستن جنبش دست را، بلی دلالت کند که تا پیشتر وی برخاست، یعنی

۱ - تاحق آنچه را ظ. و در متن گوید: علی وجه يتحمل بيانه غير هذا المجمل
(جنبش)

جنبیش دست ، جنبش کلید بر نخاست ، و چون این اصل تصور کردی ، در آنچه اینجا قائم مقام علت است همین قاعده نگاهدار .

قد فیب - باید که بلطافت فهم در یابی : که حال ، در ان مایه که صورت از وی مفارقت نکند ، در تقدّم صورت بر مایه ، همین حالت ، و آسان در توانی یافتن ، چون سخن‌های گذشته در بیان حقیقت مایه و صورت فراموش نکنی و بدانی که حقیقت مایه شایستگی وقت است ، و علت باید که ب فعل حاصل باشد ، و چون مایه را علت نهی ، باید که ب فعل بود ، و از آن روی که ب فعل باشد ، دیگر باشد ، و از آن روی که قوت و شایستگی دارد ، دیگر ، پس دو چیز حاصل باشد : یکی مایه و یکی صورت ، و علی الجمله ، چون سخن اوّل نیک بدانی ، تورا در این هیچ شکنی نیوفتد .

تبیه - بدان که جسم انتهاء وی بسیط بود ، و آن بسط^(۱) قطع وی است ، و بسیط بخط منتهی شود ، و آن قطع وی است ، و خط بقطه منتهی شود ، و ن قطع وی است ، و سطح مر جسمرا لازم است ، نه از آن روی که حقیقت جرمیت باو متقوّست ، بل از آن روی که تناهی لازم ویست بعد از آن که جسمیت متقوّست ، و نه مراو را سطح بودن و متناهی شدن در وجود ، چیزیست که در تقوّم جسم و تصور آن داخل است ، و از برای آن ، جماعتی توانند که تصور جسم نا متناهی کنند ، پس اگر تناهی داخل بودی در حقیقت جسم ، بی تصور وی تصور جسم عال بودی ، و از روی تصور عال نیست جسم نا متناهی تصور کردن ، بل برهانی معلوم شود که ممتنع است که جسم در وجود جز متناهی باشد ،

۱ - بسیط ظ .
(و)

و اما سطح مثلاً چون سطح کره باشد، بی آنکه اعتبار حرکت و قطع کند، و خط نبود، و محور و قطبها و منطقه چیزی است که از حرکت می خیزد.

و اما خط مثلاً چون عیط دایره، موجود باشد و نقطه بفعل نبود، و اما مرکز دائره، یا از یکدیگر بریدن اقطار دایره حاصل آید، یا از جهت حرکت، یا فرض و تقدیر، و پیش از این احوال^(۱)، وجود نقطه در میانه همچنانست که وجود خط بر محیط، و در هر چه نامتناهیست یعنی بقوّت باشد نه بفعل، و میانگی و جدائی اجزا از یکدیگر در مقادیر، آنکاه حاصل شود، که چیزی که وی را واجب نیست بیوفتد، از حرکتی یا پاره کردنی- یا مانند آن، و چون در تحدید دایره شنی که گویند در اندرون او نقطه ایست، معنی آنست که نقطه تقدیر توان کرد، همچنانکه گویید جسم آنست که منقسم است در اقطار، معنی آن باشد که قسمت توان کرد، و تو میدانی که جسم پیش از سطح است در وجود، و سطح پیش از خط است، و خط پیش از نقطه است، و علماء و اهل تحقیق این معنی بیان کرده اند، و آنچه بعکس این گویند، که نقطه چون متحرک شود، از آن خط پیدا آید، و از خط سطح، و از سطح جسم پیدا آید، از برای تفہیم گفته اند، و مقصود تائق است در تخیل معنی خط، بنیانی که، اگر تقدیر کیم که نقطه متحرک شود، بضرورت لازم آید، که آنچه درو حرکت کد، آن چیزی باشد، و آن مقداری بود، اما خطی، و اما

۱ - عبارت اشارات: و قبل ذلك فوجود نقطة في الوسط كوجود نقطة في الثلتين و
ساير مالا بتناهى .

سطحی، و چون چنین باشد، چگونه اینها از حرکت وی پدید آیند.

تفییه - چه آسانست ترا دانستن آنکه: بعد های جسمانی تداخل نپذیرند، اگر سخنهای گذشته نیک دانی، و نتواند بود که 'بعدی ایستاده' 'بعدی دیگر دروی نافذ باشد، و امتناع تداخل از روی 'بعدی است، نهاز روی مایه، و نه از روی صورتهاه دیگر، و اعراضها، چنانکه سیاهی و سپیدی و امثال آن، زیرا که، هر چه از اینها تصور کنی که نیست^(۱) بوده، و ابعاد باشد، تداخل ممتنع بود، و اگر 'بعد نباشد، تداخل ممتنع نبود، و چون تصور هر یکی بوجه خویش کرده باشی، بدانی کمانع تداخل^(۲) بعد چیزی دیگر نتواند بود.

اشارت - تومی بینی که اجسام دروضتها که وراست، باشد که متلاقي باشد بایکدیگر، و یکدیگر را راپساوند، و باشد که بهم نزدیک باشند، و باشد که از هم دور باشند، و اجسام را در اوضاع کهور است بایکدیگر، میان ایشان جسمها، محدود مقدار بقدری معلوم در گنجید، و باشد که وضع هر یکی از آن دیگر چنان باشد، که میان ایشان جسمی بزر گستر از آن در گنجید که میان آن دو دیگر بود، و باشد که وضع چنان بود، که جسمی کوچکتر از آن جسم اول در گنجید، و چون حال چنین باشد، ظاهر بود که اجسامی که بهم نپساوند، چنانکه ایشان اوضاع مختلف است، میان ایشان ابعاد مختلف است، چنانکه بیان کردیم که رو باشد که وضع دو جسم چنان بود، که 'بعد میان ایشان ده گز بود، و باشد که چنان بود که بیشتر، و باشد که چنان بود که کمتر، از نجهت که آن 'بعد قدر پذیر است، و جسمی که در میان ایشان قدر کنیم مختلف بود از روی مقدار، مقداری که موافق آن 'بعد باشد، پس^(۳) اگر

۱ - هست ظ (ج)، ولیکن نیست صحیح است. ۲ - پس نه چنانست ظ.
(چنانست)

چنانست که میگویند هیچ نیست ، و این مقدمات ظاهر است ، و محتاج بیان نیست ، و وجه تالیف قیاس روشن ، و نزدیک بعقل ، پس زیادت بر آن تکلف است ، نه در محل حاجت .

تبیه - مبین شد پس ، ازین ، که بعد پیوسته قیام وی بیمایه نمیتواند بود ، و روشن نشست که دراز ناوحجم که تداخل نمیبزید ، ازروی بعدی است ، پس اگر بعدی تقدیر کنیم هر آینه و راما مایه بود ، پس وی جسم بود ، و چون جسمی توهم کنیم که در نجا آید ، و تداخل نبود ، لابد وی دور شود تا آن جسم دیگر آنجا بیاشد ، و چون چنین است ، آنچه گفته اند که بعدی دیگر در آنجا که جسم است جز بعد جسم هست ، و هر کسی آن بعد در میابد ، سخنی محال باشد ، و چون چنین باشد خلا نبود .

اشارت بدانکه : مناسب این سخن که ما در اینم ، سخن تفتنت است در آن معنی که آنرا جهت خوانند ، چنانکه گویند مثلاً ، فلان چیز حرکت کرد در فلان جهت ، و بهمان در آن جهت دیگر ، و اینمعنی در عقول مرکوز است ، یعنی تعین^(۱) جهات مر حرکت مستقیم را ، و روشن است که اگر جهت را هستی نیستی ، مقصد جنبنده نتوانستی بود ، مقصدی که بوسی رسد ، و بدان اشارت نتوان کرد ، زیرا که بنسبت نتوان رسید ، و اشارت بمعدوم نتوان کرد ، و اشارت وقصد هست ، پس هستی در جهت روشن بود^(۲)

اشارت - بدانکه : چون جهت چیزیست که حرکت بدوان است ، و بدان اشارت حتی توان کرد ، نتواند بود که از معقولاتی باشد که وضع

۱ - تعبین ظ (ح) . ۲ - فیین ان للجهة وجوداً اشارات .
(ندارد)

ندارد ، و سیاق سخن چنان نهاده است که ، مقدم مسلم فراگرفته است ، پس عین تالی لازم بود ، و روشن باشد ، که جهت از آن روی که در او وضع است ، بدان اشارت توان کرد .

اھارت - بدانکه : چون جهت را وضع است ، بدان سیل که بیان کردیم ،

روشن بود که ، وضع اور دان دراز نابود که مأخذ اشارت و حرکست ، و اگر وضع او در چیزی بودی خارج از آن درازنا ، حرکت و اشارت نه بوی بودی ، پس درست شد : که وضع او در آنست . و حال از دو یرون نباشد ، یا منقسم بود در آن درازنا ، یامنقس نبود ، اگر منقسم بود ، لابد يك جزو متحرک نزدیکتر باشد از آن جزو دیگر ، و چون تو هم کیم : که متحرک بآن جزو نزدیکتر رسید و نه ایستاد ، یا آن حرکت به جهت بود ، یا از جهه بود ، اگر حرکت بجهت بود ، لازم آید که جهه نه آن بود که بوی رسید ، بلکه آن جزو دیگر بود ، و اگر آن جزو دیگر هم منقسم بود ، همین اشکال باز آید ، و اگر حرکت از جهت بود ، لازم آید که آنچه اول بوی رسید ، جهه بود نه جزو جهت ، درست شد : که جهت حدی است در آن درازنا که منقسم نیست ، پس طرف آن درازنا ، باشد و جهه حرکت بود ، و چون این معنی بدانستی ، واجبست که ما حرص شویم بدان که بدانیم : که درازناها را بطبع چگونه اطراف متعدد شود ، و سبب آن چیست ؟ واحوال حرکات طبعاً^(۱) تعریف کیم ، و در این اشارت محتاج هیچ تغیر نیست ، تا صورت برهان ظاهر شود ، ومقدمات جمله از روی قسمت عقلی درست است ، و به چیزی دیگر حاجت نه .

۱ - طبیعی راظ .

(وهم)

وهم و تبیه - باشد که تو گوئی لک شرط نیست ، که آن چیز که حرکت بُوی باشد موجود باشد ، که رواست که چیز از سیاهی بسپیدی جنبش کند ، و سپیدی که بُوی جنبش است هستی ندارد ، و اگر اینسخن بر دل تو گذر کند ، بدانکه : فرقت میان آنچه ما گفتیم و میان این مثال که تو آوردي ، و اگر نیز فرق نیست ، این شک که تو آوردي ، در آنچه غرض ماست زیان نمیدارد ، اما فرق آنست ، که متحرّک بهت ، طلب آن نمیکند تا تحصیل ذات جهه کند بحرکت ، بلکه طلب آن می کند که بحرکت بُوی نزدیک شود ، یا بُوی رسد ، و چون حرکت تمام شود ، بُوی را حالی پدید نیاورد ، نه از هستی ، و نه از نیستی ، که آن حال در وقت حرکت نبوده باشد ، و برهان بران که چنین است آنست که ، پیش از این گفته شد ، و اما آن دیگر ، آنست : که اگر جهت بحرکت هست شود ، هستی وی هستی باشد که وضع دارد ، نه هستی معقول ، که وضع ندارد و دلیل برین همانست که پیش ازین گفته شد ، و غرض ما اینجا پیش از آن نیست ، که بیان کیم که مرجهت را وضع است ، و حق آنست که اول گفتیم ، و سخن که بعد از این خواهیم گفتن بنا بر فرقت ، سپری شد این یک نمط .

نمط دویم در جهات و اجسام آن اول و ثانی بدانکه:

مردم اشارت می کنند بجهتهاه که تبدیل نپذیرد ، چون بالا وزیر ، و اشارت می کنند بجهتهاه که تبدیل می پذیرد بفرض ، چنانکه راست و چپ ، زردیک ما ، و آنچه بدین ماند ، و آنچه بفرض است از آن درگذریم ، اما آنچه بطبع است تبدیل نپذیرد، هر چون که بود ، و محال است که تعیین جهه حاصل شود در خلا ، از دو وجه : یکی آنکه خلا راهستی نیست ، چنانکه بیان کردیم ، و تا هستی چیز نبود ، درو چیز دیگر نتواند بود .
و وجهی دیگر انکه : خلا چون متشابه باشد ، حدّی از آن متشابه اولی نبود از حدّی دیگر ، در آن که جهتی بود مخالف آن جهت دیگر ، زیرا که بیکسان است ، و اختلاف در چیز بیکسان ، از آن روی که بیکسان است ، نتواند بود ، در ملاه متشابه همین حکم است ، پس بضرورت لازم است که جهه در خلا نبود ، چون جهت هست ، واجب بود که بچیزی افتد خارج از خلاء و ملاه متشابه ، و باید که جسمانی بود ، چنانکه پیش از این بیان کردیم ، و یک چیز پدید آرنده حدّ ، از آن روی که او یکی است ، ازو یک حدّ پیش فرض نتوان کرد ، اگر فرض توان کرد ، و آن حدّ جهت قرب باشد ، و در هر بعدی دووجهت هست ، و آن دو کناره اوست ، باز آنکه جهتهاه که بطبع حاصل است بالاست وزیر ، و این دو چیز است ، و سخن ما در آنست که این چون حاصل آمدست ؟ بدانکه تحدّد جهت یا یک جسم او قتد ، نه از آن روی که او یکیست ، بحکم آنکه از یک چیز

(جز)

جز یک چیز در وجود نیاید، و از یک جسم محیط دو جهت مختلف پدید می‌آید، پس نه از انروی باشد که یک جسم است، یا بیشتر افتد، اگر بیشتر بود، یا دو بوند، یا بیش از دو، اگر بیشتر از یکی او فتد، خواه دو و خواه بیشتر، یا ایشان محیط بوند، یا نه که وضعهای ایشان متباین بود، اگر محیط باشد، یا آن محیط بود که از یک جسم بود، یا نه که از دو جسم یا بیشتر، اگر محیط از یک جسم بوند، و باقی حشو بوند، یا جهت مختلف در سطح وی حاصل آید، یانه که جهت مختلف از محیطی و مرکزی بود، اگر دو جهت بد و حد در سطح یک جسم توهم کرده شود، لازم آید که، دو جهت متقابل در دو چیز که متفاوتند بنوع و مختلفند بعد، حاصل آمده باشد، و این حالت، و چون این قسم باطل شد، قسم دیگر متعین شود، و در آن قسم ذیگر محیط‌نها کافی بود در پدید آمدن جهات مختلف، و حشور ادران اثری نباشد، زیرا که چون محیط باشد، بعد بوى متنه شود، و یک کناره بعد که نزدیک محیط است یک جهت باشد، و جهت دیگر، بمرکز که غایت بعدست از محیط متعدد شود، خواه حشو یا پرون او چیزی باش، و خواه مباش، و آن محیط از دو جسم یا بیشتر تقدیر کنیم، یا آن جسمها مختلف باشد بنوع، یانه اگر^(۱) بنوع متفق باشند و بعد مختلف، اگر بنوع مختلف باشند، یا طبیعت هر یکی تقاضاه آن کند که آنجا بود که هست، و بدان وضع بود که هست، یانه، اگر طبیعت هر یکی تقاضاه آن کند که بدان وضع بود که هست، لازم آید که جای^(۲) بجسمی دیگر متعین شده باشد، و دگر لازم آید که عدد جهات هم چند عدد آن اجسام باشد

۱- یانه که ظ ۰ ۲- ظ جهت (ح)
(که)

که نوع مختلف اند، و لازم آید که حرکت مستقیم مریک جسم را سوی بالا بجهات مختلف بود، و این محالست، و اگر طبیعت هر یکی تقاضای آن نکند که آنجا بود که هست، مفارقت وجود ائم روا باشد، و مایان کنیم بعد ازین که، هر جسمی که برو مفارقت موضع روا باشد، وی سبب و محدد جهت نتواند بود، ازین سخن لازم آمد که نوع مختلف نیستند، اگر توهم کنی که بعد مختلف اند، و طبیعت یکسانست، جاها یامتشابهست، یا نیست، اگر جا متشابه است و طبیعت جسمها یکسان، لازم آید که اختصاص هر یکی بدان جای بسیی قریب بود، یاقاسی، یاچیزی دیگر، و آنچه مقصوب بود، محدد جهت طبع نتواند بود، و لازم آید که جای بچیزی دیگر متعین شده باشد، و سخن در آنست که چگونه است، و اگر جایها مختلف بوند، آن اشکال که پیش ازین یاد کردیم باز اید، و اگر محیط نبود، بلکه وضعها متباین بود، خواه دو بود، و خواه ییشت، لازم آید که جهت قرب متعدد شود، اما جهت بعد متعدد نشود، زیرا که هر محاذاتی که تقدیر کنیم یکر اباندیگر، چون نه بسیل احاطت باشد، اولیتر از محاذاتی دیگر نبود، مگر که مانع باشد، و باید که مانعرا از بود در تحریر جهت، و لازم آید که جسمانی بود، و سخن در آن باز آید، که چگونه است؟ و اگر تعدد جهت ییک جسم بود، نه از آنروی که یکیست، بلکه باحالی زاید، لابد باید که آنحال زاید حال محیطی بود، تا جهت مختلف متعدد شود، که هر چه جز این حالات جهت قرب متعدد شود، اما بعد متعدد نشود، چنانکه گفتیم، روشن گشت از نسخن: که تحریر

(جهت)

جهت یکجسم تواند بودن ، اما نه هرچگونه که بود ، بلکه از آنروی ، که
حالی باشد که دوحد مقابل ازو پدید آید ، که اگرنه محیط بود ، قرب ،
متعدد شود ، اما بعد متعدد نشود .

اشارت - بدانکه : هرجسمی که بروی رواباشد که مفارقت موضع طبیعی
کند ، و باز بوی باز آید ، موضع طبیعی مروی را بجسمی دیگر متعدد
بود ، زیرا که وی باشد که مفارقت موضع کند و باز بوی باز آید ، و در
هردوحال وی را جهت است ، پس واجب بود که ، موضع طبیعی مروی را
بسبب جسمی دیگر متعدد بود ، و این جسم علت چیزی بود ، که پیش
ازین مفارقاتست یابلوی است ، یعنی حیز و موضع ، و حیز و موضع پیش
ازوست ، یابالاوست ، پس لازم بود ، که آن جسم را پیشی بود در رتبت
وجود برین جسمی دیگر ، که مفارقت موضع بروی^(۱) راست ، و تقدم و پیشی
یا از جهت علت بود ، یابشکلی دیگر .

قذفیب - بدانکه : از سخنهای گذشته ، بدان سیل کیان کردیم ، لازم
است که محددجهات یا علی الاطلاق محیط بود ، و وی را موضع نباشد که
درو بود ، اگرچه ورا وضع باشد بقياس بادیگری ، و اگر علی الاطلاق
نه محیط باشد ، وی را لابد موضعی بود که از وی جدا نشود ، تا محدد
جهت تواند بود ، چنانکه پیش ازین بیان کردیم ، و درست آنست که
محدد بحقیقت آن او است ، و قسم ثانی اگر موجود است ، موضع مرورا
باول حاصل شود ، و بعد ازان جهات حرکات مستقیم پدید آید ، و جسم
اول راسزاوار باشد ، که متقدم برآندیگر بود در رتبت ابداع ، و وضع

۱ - ظ مروی راست (ح) .

(اجزائی)

اجزائی که وی را تقدیر کرده شود نسبتهای آن یکسان بود، پس مستدیر باشد.

اشارت - بدانکه: جسم بسیط آنست که یک طبیعت دارد، و درو ترکیب قوی و طبیع نباشد، چون بدانستی، معلوم باشد که^(۱) یک طبیعت راست، تقاضاه چیزهای مختلف نکند، پس، تقاضا، جسم بسیط مکان را و شکل را و آنچه جسم را لابد لازم باشد در وجود، یکی بود، که در آن اختلاف نباشد، پس مقتضی جسم بسیط را یک چیز راست نبود.

اشارت - تومیدانی که: چون جسم را باطیع خود بگذارند، و تأثیری غریب مروری را از چیزی خارج عارض نشود، هر آینه وی را شکلی معین و وضعی معین باید، و چون چنین باشد، در طبیعت وی لامحاله مبدأ باشد، که از آن جهت وی را آن واجب شود، یعنی شکل و وضع معین، و بسیط را یک مکان باشد، که طبیعت وی تقاضاه آن کند، و مرکب را، یا علی الاطلاق وی را آن حالت باشد، که آنچه در روی غالب است تقاضا کند، اگر در روی غالبی است، آنچه مقتضی آن چیز باشد که غالب بود در روی، اما بر سریل اطلاق، یا بحسب مکان، یا آنچه در آنجا وجود آن مرکب اتفاق افتد، چون محاذیات^(۲) از همه جوانب برابر باشد، پس لازم آید که هرجسمی را یک مکان باشد، اما بسیط، بحسب مقتضی طبیعت وی، و اما مرکب، اگر در روی غالب است بحسب غالب، و اگر غالب نیست، و قوتها برابر باشند، در تجاذب بهمه جانبهای، مکان آن مرکب آن باشد، که در آنجا اتفاق هستی او افتد، و نیز واجبست، که شکل که طبیعت بسیط تقاضا کند، گرد بود، زیرا که اگر شکلی دیگر بود جز گردی، لازم آید،

۱ - ظ که هرچه (ح). ۲ - محاذیات مناسب تر است.
(که)

که از یک قوت راست در یک مایه راست هیئت مختلف آید ، و این
حال است .

تبیه - بدانکه : جسم را در حال جنبش چیزی است که آنرا میل خوانند،
و میل به نسبت باطیعت که مبدع حرکت است مانند ملکه است ، و آن معنی
که آنرا میل خوانند ، چون جسم جنبش کند ، اگر مانع در پیش آید که
وی را از جنبش بازدارد ، این معنی محسوس بود ، و باز دارنده از حرکت
وی را بازنمودند داشت ، مگر که آن میل ضعیف باشد بنسبت باوی ، و باشد
که این میل مر جسم را از طبع خود باشد ، و بود که از تأثیر دیگری بود
و بحدی باشد ، که آنچه از مقتضی ذات وی است باطل شود ، و چون
عارضی برخیزد ، آنچه مقتضی ذات است باز آید ، و مثال این : حرارت
عارضی است که مر طبیعت آبرا حادث شود ، و برودت که مقتضی
ذات وی است باطل کند ، و چون حرارت برخیزد ، آنچه مقتضی ذات است
باز بحال خود باز آید ، و چون معنی میل بدانستی ، بدانکه : میل طبیعی
مر جسم را بزندیک آن جهت باشد که طبع وی تقاضاه آن کند ، و مدام
که جسم در جای خویش باشد ، در میل حرکت ازو تبود ، زیرا که جسم
طبع میل بخیز طبیعی کند ، نه ازو میل کند ، و هرگاه که میل طبیعی قوی
تر باشد ، آن جسم که درو آن میل بود از میل قسری دورتر بود ، و چون
ورا حرکت بقسر بیوقفت ، فاتر و درنگ ناکتر باشد از آن جسم که میل
او ضعیف تر است .

اشارت - هر ان جسمی که در میل نبود ، نه بقوت و نه ب فعل ، و را
جنبش قسری نتواند بود ، اگر تواند بود ، چون توهم کنیم ، که آن جسم
(که)

که درو میل نیست ، در زمانی معین مسافتی معین بیرید ، و تقدیر کنیم ، که جسمی دیگر که درو میل بود ، میلی که مقاوم میل حرکت قسری باشد ، لابد بود که بریدن این جسم بحرکت قسری مرآن مسافت را ، در زمانی دراز تر از آن زمان باشد ، که آن جسم دیگر که درو میل نبست آن مسافت را برابر نده باشد ، زیرا که نسبت زمان بزمان ، درزودی و درنگ ناکی ، نسبت میل بعیل است ، چندانکه میل قوی تر ، زمان درازتر ، پس چون هیچ میل نباشد ، که مانع میل قسری بود ، لابد زمان در بریدن مسافت معین ، برابر آن زمان نتواند بود ، که جسمی برد که درو میل است ، پس بضرورت زمان او درازتر باشد ، و اگر میل ضعیفتر تقدیر کنیم ، تقاضاه آن کند که ، در مثل آن زمان هم از آن حرکت مسافتی برد که ، نسبت آن مسافت با مسافت اول ، نسبت آن زمان باشد که آن جسم برد که درو میل است ، یعنی میل ضعیف تر ، با آن زمان که آن جسم دیگر برد که درو میل نیست ، و چون چنین باشد ، لازم آید که در مثل زمان آن جسم که درو میل نیست ، این جسم که درو میل ضعیف است ، بحرکت قسری مسافتی هم چندان بیرد ، و چون چنین باشد ، لازم آید که دو حرکت مقصور : یکی بامانع و یکی مجرّد از مانع ، هر دو را احوال یکسان بود در سرعت و بطؤ ، و این محالست .

قد کبر - واجبست بر تو که : یاد آوری اینجا ، که زمان نامنقسم نیست تارو باشد که ، حرکت آن جسم که درو میل نیست واقع آید دروی ، واورا نسبتی نباشد بزمان حرکت آن جسم که درو میل است ، ولا بد است که حرکت را زمان بود ، وزمان منقسم باشد ، چنانکه پیش ازین بیان کردیم که مسافت (منقسم)

منقسم است ، پس لابد زمان منقسم بود ، و چون منقسم بود ، ویرا نسبتی متساوی باشد با آن زمان دیگر ، که جسم در آن حرکت کند که وی ر میل است ، پس خلف ظاهر باشد .

وجه تأثیف برهان - گوئیم هر جسمی که در رو میل نبود ، حرکت قسری نپذیرد ، زیرا که اگر پذیرد ، یا در زمان بود آن حرکت ، یانه ، لیکن محالست که در زمان نبود ، زیرا که قطع بعض مسافت پیش از قطع جمله باشد ، پس واجب آید که در زمان بود ، و چون در زمان بود ، یا آن زمان منقسم باشد ، یانه ، ولیکن نامنقسم محالست ، زیرا که مسافت منقسم است ، چنانکه گفتیم ، پس زمان منقسم بود ، و چون در زمانی منقسم بود ، بدان سبیل که تقدیر کردیم ، تواند بود که ، جسمی که در رو میل است ، از محركی مثل آن محرك که آن جسم را بقسر جنبانید که در رو میل نیست ، در زمانی مثل آن زمان ، مسافتی مثل آن مسافت بیرد ، و چون چنین بود ، لازم آید که دو حرکت مقصور ، که یکی را مانع مقاوم است ، و یکی رانه ، از یک محرك یکسان بوند ، و این محالست ، زیرا که محرك یکی است ، و معنی مقاوم باز دارنده حرکت است ، یا بآن سبیل که قوت میل بشکند ، یا احداث سکون کند ، و هر چون که تقدیر کنی ، چیز باوجود بازدارنده و منع کشته ، همچنان نبود که مجرّد از بازدارنده .

وهم و تبیه - باشد که تو گوئی: لازم نیست که چون جسم در وجود بی شکل خاص و جای خاص یا وضع خاص نیست ، باید که لابد اینها مر او را از ذات خویش بود ، بلکه رواست که جسمی از جسمها اور اتفاق او فتد شکلی خاص یا وضعی خاص در ابتداء حدوث ، از جهت محدث ،
(با)

یا از جهت اسبابی خارج ، چنانکه جسم خالی نتواند بود از ن اسبابها ، و از جهت آن اسباب ، شکلی مر اورا اولی تربود از شکلی ، و مکانی از مکانی ، و وضعی از وضعی ، چنانکه پاره از زمین که بمکانی خاص متخصص شود ، نه از جهت طبیعت زمین ، زیرا که نسبت اجزاء زمین از روی طبیعت وی ، بالجزاء مکان طبیعی که مر زمین راست یکی است ، و یکی از دیگری اولیتر نیست ازینجهت ، بلکه تخصیص از علته دیگر است ، اگرچه طبیعت را نیز در آن معونتی هست ، و باز آنکه مکان جزوی وی رانه از جهت طبیعت است ، وی بی مکانی جزوی در وجود نیست ، که بآن متخصص است ، اگرچه وی از روی طبیعت مستحق آن مکان مخصوص نیست ، و غرض ازینسخن مثالست تاسخن روشن شود ، و چون این معنی ازین سخن معلوم شد ، چرا روانباشد ؟ که نسبت مکان و وضع و شکل علی الاطلاق باطیعت جسم همین نسبت باشد ، یعنی طبیعت جسم در وجود اگرچه بی مکان یاوضع و شکل نباشد ، نه از مقتضی طبیعت بود ، بلکه از سببی دیگر بود ، چنانکه تقدیر کردیم در اجزاء زمین ، بسببت با اجزاء مکان .

بدانکه واجبست که بدانی که ممتنع نیست چیزرا تو هم کردن ، که که بیزار بود از لواحق غریب ، و مجرد باشد از اسبابهایی که نه مقوم ماهیت آن چیز بود ، و نه مقوم وجود ، زیرا که اگر مستحیل بود این تو هم بحسبت باطیعت چیز ، لازم آید که نه لواحق غریب باشد ، پس چون اینمعنی ممتنع نیست ، تو هم کن له جسم چنین است ، یانه ، و بنگر که وی را شکل و وضع لازم هست یانه ، و لابد چون متناهی است وی را شکل (لازم)

لازم بود ، ولا محاله جای یا وضع وی را ضروری باشد ، و اما محدث تخصیص جسم به کانی نکند الا بسیی ' زیرا که نسبت یکسانست ، پس آن سبب یا استحقاقی باشد بوجهی از جهت طبیعت ، یاداعی مخصوص خارج طبیعت ، یا بسیل اتفاق ، اگر باستحقاقی باشد ، خود اینست که ماطلب میکردیم ، و اگر بداعی غریبست جز استحقاق ، اینچنین داعی از جمله لواحق غریبست ، بنسبت با جسم ، و ماتقدیر چنان کردیم که جسم مجرّدست از لواحق غریب ، و اگر باتفاق است اتفاق هم لاحقی غریبست ، و تو پس ازین بدانی که اتفاق مستند با سایی غریبست .

اشارت - بدانکه : چون جسم راهستی یابی بحالی که ، مراو را از روی طبیعت واجب نباشد از چیزهایی که بنسبت باطیعت وی ممکن بود ، لابد هستی آنحال مرورا بعلتی بود ، زیرا که چون نسبت هستی آن چیز باطیعت جسم ممکن است ، هستی مروی بر اعلتی خواهد ، و چون چنین باشد ، از جهت طبیعت و باضافت بوی تبدیل پذیرد ، که اگر ازین جهت تبدیل نپذیرد ، لازم آید که ازینجهت واجب باشد ، و ماتقدیر چنان که ازینجهت ممکن است نه واجب ، مگر که مانع باشد ، و چون حال وضع و جای نسبت باطیعت این حال باشد ، انتقال ازان ممکن بود ، از جهت اعتبار طبیعت ، و چون چنین بود ، لازم آید که درویل باشد .

اشارت - بدانکه : آن جسم که محمد جهاتست ، بودن و ضعی و محاذاتی که مرا جزائی را باشد که وی را تقدیر کنند ، اولیتر از دیگری نیست ، اعنی بعضی از اجزای او بدان وضع که حاصل است او را ، بما هو عليه من الوضع ، اولیتر از بعضی نیست ، زیرا که میان ایشان

(اختلاف)

اختلاف نیست، و طبیعت هم یکسان است، و نسبت وضعها همه باوی یکسانست، و چیزهای یکسان نتواند بود که بعضی از بعضی اولیتر باشد از استحقاق چیزی. بعینه از چیزهای یکسان، بلکه نسبت همه یکسان بود و چون چنین بود، هر یکی از آن علّتی خواهد، پس نقله اواز آن وضع خاص جایز باشد، و چون نقله او جایز بود، بودن میل در طبع او واجب بود، و این سخن از جهت تبدّل وضع میگوئیم، نه تبدّل موضع، و چون چنین بود، اینحال بسبیل استدارت نتواند بود، پس لازم آید که در روی میل مستدیر بود.

بیه - تو میدانی که: این تبدّل دروضع نه بحسب تبدّل اجزاست بعضی بنزدیک بعضی، بلکه بحسب نسبت اوست، یا بچیزی خارج از وی، یا بچیزی در اندرون وی، و چون این جسم که سخن ما در اوست محدد اوّلست، وجهت و وضع و رانه بمحددی خارج که محیط است بروی حاصل است، پس، ازینجهت نتواند بود، و چون این قسم باطل شد، قسم دیگر متعین باشد، یعنی بحسب نسبت او بچیزی که در اندرون وی است.

تبیه - تو میدانی که: این تبدّل نسبت بنزدیک متحرّک، باشد که بنسبت با جسمی ساکن بود، و باشد که بنسبت با جسمی متحرّک بود، و واجبست که بنسبت با جسمی ساکن باشد، که اگر بنسبت با جسمی متحرّک بود، روا باشد که اختلاف نسبت مراعزا این جسم متحرّک را حاصل آید، و پس وی ساکن شود، و چون ساکن شد، وی را اختصاصی نباشد به اختلاف نسبت، و چون چنین بود، وی را حرکت خاص نبود، که سبب (اختلاف)

اختلاف نسبت بود ، و سخن ما در آنست که ، وی را حرکتی خاص هست که آن ، سبب اختلاف نسبت اجزاء وی است با آن جسم دیگر ، پس تا وی ساکن نبود ، این اختصاص پدید نیاید .

اشارت - بدانکه : آن جسم که پذیرای کون و فساد است ، ورا پیش از آنکه فاسد شود در جسمی که از آن بود ، مکانی خاص باشد ، زیرا که هر جسمی تقاضاه مکانی خاص کند ، چنانکه بیان کردیم ، و چون آن جسم اوّل که فاسد شد ، و از آن اینجسم دویم حاصل آمد ، متغیر باشد بنوع ، مکانی که دویم را بود ، خارج از مکان اوّل بود ، و مغایروی باشد بضرورت ، و چون چنین باشد ، اگر حصول صورت دومی در مکانی غریب باشد بنتسبت با آن جسم ، و تقدیر کنیم که فاسری نبود ، آنجا نایستد ، که اگر با استدلال آید که آن مکان که ویرا طبیعی نیست طبیعی باشد ، و این محالست ، پس حرکت کند بحیزی که به نسبت باوی طبیعی باشد ، ولابد بود که وی را میلی مستقیم باشد بآن مکان ، و اگر حصول صورت دومی در مکانی باشد که وی را طبیعیست ، لازم آید که آن جسم اوّل که اینجسم دومی از آن حاصل آمده ، پیش از آنکه صورت جسم دومی حاصل شد ، زحمت کرده بود بر آن جسمی که این مکان وی را طبیعی است ، ولابد آن جسم از نوع این متكلّون باشد ، و چون چنین بود ، لازم آید که جوهر ممکن اینمکان پذیرای نقل بود از مکان خوش ، و لازم بود که در وی میلی مستقیم بود ، از اینجمله سخن لازم آمد که هر کائنی فاسد درو میل مستقیم است .

تبیه - اگر شک آوری و گوئی که : آن جسم متكلّون ، ملاحق (آن)

آن جسم باشد ، که بکون و فساد جسم دویمی از آن حاصل آمد ، گوئیم این سخن زیان ندارد ، که از این لازم آید : طباع نوع آن جسم را واجب باشد که مکان او خارج مکان اوّل بود ، زیرا که ملاصدق همسایه بود نه مکان .

اشارت - آن جسم که در طبع وی میل مستقیم باشد ، مستحیل بود که در طبع وی میل مستدیر تواند بود ، زیرا که یک طبیعت راست افتهنا نکند که ، روی یک چیز آورد ، واژ وی روی بگرداند ، و درست شد که ، آن جسم که عدد جهات است درو مبدأ نیست ، که اقتضاء مفارقت موضع طبیعی کند ، و چون چنین باشد ، درو میل مستقیم نتواند بود ، وجود وی نه از جهت کون از جسمی دیگر باشد ، و وی فاسد نتواند شد بجسمی دیگر ، و هستی او از صانع بابداع بود ، و اگر ورا کون و فساد باشد ، کون از عدم بود ، نه از چیزی دیگر ، و فساد هم با عدم باشد ، اگر تواند بود ، و از برای اینست که پذیرای خرق نبود ، و زیادت و نمودرو نتواند بود ، و استحالتی که مؤسّر در جوهر وی باشد وی را نتواند بود ، چنانکه آب که گرم شود و بفساد انجامد .

بدانکه : این سخن بتغیر و زیادت بسیار محتاج است ، تا برهانی شود ، گوئیم ، اگر در یک جسم مبدأ حرکت مستقیم و مبدأ حرکت مستدیر باشد ، یا علی الاطلاق بی اعتبار حالتی دیگر بهم بوند ، با آنکه^(۱) چون در مکان خویش باشد درو مبدأ حرکت مستدیر باشد ، و متحرک باشد در وضع ، و چون از مکان خویش مفارقت کند ، درو مبدأ حرکت

۱ - یا آنکه ظ .

(مستقیم)

مستقیم بود ، و بدان حرکت نزدیک وی شود ، اگر قسم اول بود ، لازم آید که دریک جسم بسیط دوچیز متقابل بهم موجود بوند ، و این محالست ، زیرا که متقابلات ، بهم جمع نیاید ، و اگر قسم دویم بود ، اگر تقدیر کنیم که جنش کرد بمکانی معین که وی را طبیعی بود ، یا در آن حالت با مبدأ حرکت مستقیم مستدیر^(۱) باشد ، یانه ، اگر باشد ، محال اول لازم آید ، و اگر در آن حال نباشد ، بلکه چون بمکان رسد پدید آید ، فارق میان هر دو حال حصول در مکان طبیعی بود بوضعنی خاص ، و موجب این میل یا موافقة مکان بود تنها ، یا او با چیزی دیگر هر دو بهم موجب باشد ، و محالست که او موجب بود ، خواه تنها کیر و خواه با چیزی دیگر ، و آن چیز دیگر خواه نفس باش و خواه دیگری ، و برای آن گفته میم محالست که اوضاع یکسان اند ، و احوال یکسان نشاید که یکی موجب میل بود بمانند خویش ، و چون این محالست ، این بماند ، که هردو میل بهم بوند ، پس لازم آید که دو چیز متقابل ، دریک جسم بسیط بهم باشند ، و این محالست .

تبیه - جسمها که بنزدیک مالاند یعنی در عالم کون و فسادند ، چون استقرنا و تأمل کنیم ، درو یا ییم قوتها که بدان مستعد فعل بوند ، چون کرمی و سردی ولذع و تخدیر ، و چون رنگ و بوی و مزه ، و درو یا ییم قوتها که بدان مستعد انفعال بوند یا زود یادی ، چون تری و خشکی و نرمی و سختی و لزجی و مانند آن ، اما چون نیک تأمل کنی ، جسم را یابی که از همه قواهای فعاله خالی بود ، مکر حرارت و برودت ، و متوسط میان هردو ،

۱ - مبده حرکت مستدیر ظ .

(که)

که بنسبت باحرارت سرد بود، و بنسبت بابرودت گرم، و باین سخن آن میخواهیم که جز ازین قوتها در هر یابی که اعتبار کنی، جسمرا یابی که ور اجنس آنقوت نبود، چنانکه جسم بود که ورا رنگ نبود، و ور ابی و مزه نبود، یامتنسب بود باحرارت و برودت، چنانکه لذع و تخدیر، اعنی لذع رنج سوزش از گرما، و تخدیر تا سیده شدن آندام از سرما، و حال در آن هیأت که بدان مستعد انفعال بوند همین است، که چون تأمل کنی در اجسام عالم که بنزدیک ما اند، درو قوت انفعال از جهت تری یابی، یا از جهت خشکی، زیرا که: یازود گسلند وزود پیوندند، و شکل زود پذیردو زود باز هملد، بی معانی، پس ان تربود، یا این معانی که بر شعر دیم بدشواری پذیرد، و آن خشک بود، و آن جسمها که این معانی و رامکن نبوند، آن دگر اجسامها اند،^(۱) و سخن مادر آن نیست، و آن کیفیات دیگر جز تری و خشکی، جسم توان یافت که از آن خالی بود، یا اگر چیزی دیگر بود، هم مناسب با اینها بود، چون نرمی،^(۲) و نرمی کیفیتی است که جسم بآن پذیرای فروشکستن بباطن بود، و ورا قوامی باشد که رونده نبود، و ورا کشیدن نتوان، چنانکه لرج، وزود از هم نگسلد، و پذیرفتن شکستگی باندرون از جهت تریست، و تماسک آن از جهت خشکی، و چون صلابت که مقابل نرمیست، و چون لزوجت، که لزوجت کیفیتی است که جسم از آن جهت آسان شکل پذیرد، هر شکل که خواهی، و دشوار از هم گسلد، بلکه کشیده شود چون خواهی که بکسلی، و پیوستگی

۱ - چون سپهرستان (ح) .

۲ - و اما اللین قال انه كييفية يقتضى قبول الفزع الى الباطن ويكون للشي بما قوام غير سیال فينتقل عن وضعه ولا يمتد كثيراً ولا يتفرق بسمولة شرح الاشارات (ح) .
(بياند)

بماند، و این پیشین چیز مؤلف باشد از رطوبت و یوست، والتحام و افتراج میان ایشان بغایت استحکام بود، و فرمان برداری در شکل پذیرفتن و را از جهت رطوبت بود، و تماسک در آن از جهت یوست بود، وهناشت که مقابل لزوجست است از آن معلوم شود، ازین سخن حاصل آمد که، آن کیفیات چهارگانه، پیشترین کیفیتها اند مر اجسام را از آزوی که اسطقس اند.

تبیه - بدanke : آن جسم که بطبع بغایت گرم است، آن آتش است، و آنچه بطبع بغایت سرد است، آبست، و آنچه بغایت رونده است، هواست، و آنچه بغایت فسرده است، زمین است، هوا بنسبت با آب گرم و لطیف است، و آب چون نیک گرم کنند بالطف شود مانند هوابود، و زمین راچون بطبع خوش بگذاری وورا گرم نکنی بسیبی، سرد بماند، و آتش چون بشیند و گرمی ازوجدا شود، ازان جسمهای ارضی سخت پدید آید، و باشد که از ابر مانند این جسم بیوقند، و این چهار اسطقس صور ایشان مختلف است، و صورت هر یکی دگر است، و از این جهت است که آتش آنجا که هواست قرار نگیرد، و هم آنجا که آبست قرار نگیرد، و در اطراف، این معنی ظاهر تر است یعنی آتش و زمین.

تبیه - هر کس که ظن بردا که : هوا بر سر آب از آن بایستد، که قلل آب ورا بشارد، و در زیر آن مجتمع شود، و وی را بالای خوش بدارد، نه از طبع خود بایستد، دروغی این رأی ظاهر شود بآنکه، هوا هر چند بزرگتر، حرکت او سوی بالاقوی تر و بر سر آب آمدن ویرا زود تر، و آنچه نسیم^(۱) بود، بضد این بود، یعنی چون بزرگتر باشد،

۱ - آنچه بستم ظ (ح).

(از)

از پذیرفتن ستم دور بود.

تبیه - باشد که : کوزه را بیخ سرد کنند، و قطره های آب بر کثار کوزه گرد آید، چنانکه هر چند که از آن برگیری، دیگر مدد دهد، و نشاید گفت که سبب آن تراویدن است، که اگر چنین بودی، آنجابودی که تراویدن توانستی بودن، و نه چنین است، و اگر از تراویدن بودی، از آب کرم یشتربودی، که آب کرم لطیفتر است، و بتراویدن اولیتر، پس این هواست که باستحالت آب شده است، و همچنین بود که : برس کوههای سرد هواء روشن از سرما به بند و ابرشود، بسی آنکه از جای دیگر ابری بر آید، یا بخاری از زمین برآید، و بینیم که آن ابر برف بیارد، و باز هوا صافی شود، و بود که دگر بار باز آید، و تواند بود که بدمیدن سخت آتش پدید آید بی انکه آتشی آنجابود، و خداوندان حیلت جسد های سخترا که چون سنگ بود بگدازند، تا آب شود، همچنانکه آب به بند و سنگ شود، پس این چهار گانه که بر شمرد یم پذیرای استحالت اند، و یکی بدیگری^(۱) تواند بود باستحالت، پس ایشان اهیولی مشترک است.

اشارت و تبیه - بدانکه : اصول کون و فساد درین عالم این عناصرند، و اجسام که ورا حرکت مستقیم است اینها اند، و ازین چهار گونه یکی خفیف مطلق است چون آش، و ازین جهت، زبر سو شود، و یکی تقلیل مطلق است چون زمین، و یکی سبکست بنسبت چون هوا، و یکی گرانست بنسبت چون آب، و چون توتا مل کنی درین اجسام که بنزدیک ما اند، همه رامناسب با این چهار گانه یابی، و اگرچه در هر یکی عنصری ازین چهار گانه غالب بود.

۱ - دیگری ظ.

(تبیه)

تبيه - بدانكه : از اينچهار گانه ، بمراجهاي مختلف کمدر آن افتاد ،
 بنسبتهاه مختلف که آزا بود ، شايسنگي پديد آور دچيزهاي مختلف را ،
 تا از آن اجسام مختلف پديد آيد ، چنانکه معدنيات ، و بنات ، و جانوران ،
 اجناس آن و انواع آن و هر يكی داهليزین عناصر صورتیست که مقوم او
 است ، وازو اين گيفيات محسوس پديد ميآيد ، و باشد که گيفيت متبدل
 شود و صورت بحال خویش بماند ، چون آب که گرم کني ، یامختلف شود
 بفسردن و روان شدن ، و صورت آب بحال خویش ، و آن صورت باز آنکه
 ثابت است اشتداد وضعف پذيرد ، و اين گيفيات که ازوی خيزي ، اشتداد
 وضعف پذيرد ، و گيفيات اعراض اند ، واژ لواحق و توایع اين صورنده ،
 و نه صور اجسام اند ، چنانکه معلوم شد ، و نيز حرکت و سکون طبیعی
 مر اين اجسام را از جهت آن قوتهاه طبیعی است که صور اين اجسام اند ،
 و آن قوتهاه محسوس نیست معقول است ، و چون آمیزش پذيرند ، آن قوتها
 که صورنده فاسد نشوند ، که اگر فاسد شوند ، نه مزاج بود ، بل مستحب
 شوند در گيفيت متضاد که ازین قوتها پذيرد می آيد ، بسيطيل فعل و افعال ،
 و گيفيتی متوسط در حدی مشابه الاجزا پديد آيد ، و آن مراجحت .

وهم و تبيه - باشد که توکوئی اکه : در گيفيت استحالت نیست ،
 و نه نيز در صورت ، و آب را که گرم پندارند او در نفس خوش گرم نیست ،
 بلکه جزو هاي آتشي در اندرون وي شود و پراكنده شود ، و نيز آب
 اکه سرد شد وي سرد نشده است ، بلکه جزو هاي يخ در وي پراكنده
 شده باشد ، اگر اين سخن بر دلت گذر کند ، اعتبار کن حال دوچيز که بهم

(بالند)

بمالند، که چگونه گرم شود، یا آب که بجنیش گرم شود، بی آنکه آتش از جای غریب بدورسد، و اعتبار کن بحال آن جسمی که گرم کنند درانای سخت، و در انای سست، که سختی انا مانع آید از نفوذ آتش دروی؟ و پراکنده شدن در جرم او، و بنگر که چون نسبت کنی این انا را باز آن دگر میان ایشان هیچ تفاوتی پدید آید در گرم شدن؟ و بنگر که چون انا را پر کنی و سر بکیری مانع آید از آنکه بغايت گرم شود؟ یا نه که منع کند آتش را از آن که دروی پراکند، و نگذارد که ازو چیزی بیرون آید، که بدان اعتدادی باشد، تا آتش که بجای وی بشنید و بدان اعتدادی بود، تا آن جسم از آن گرم شود، تا بشکافد، و اعتبار کن بحال افتایه که آن را صیاحه خوانند، که آب چگونه بزرگ شود تا وی را بشکافد و اگر از آن بودی که آتش از بیرون اندر آمدی، بایستی که: چون آتش که اندر آید چندان بود که آب که بیرون شود، نشکافتن ویرا، و نیز بنگر که بخ چگونه آنچه بالاء او هست سرد کند باز آنکه تو میدانی که آن جزو های سرد باز گرانی زبر سو نشود.

وهم و تبیه - باشد که تو گوئی، اجزاء آتش اندر وی پنهان است، و بمالیدن و جنبانیدن ظاهر شود، بی آنکه گرمی دروی آید، اگر چنین گوئی، بنگر که براست توان داشتن که آن همه آتش که از چوب غضا جدا شود، و آنچه در ظاهر و باطن انگشت پراکنده بماند، در آن چوب موجود بود؟ و چونست که در جرم آبکینه کداخته آتش بحس در می یابند، و در آن چوب نمی یابند، و اگر چنان بودی که در آن چوب آتش جز از آن نبودی که در وی بماند چون انگشت شود،
(براست)

براست نتوان داشت که آن آتش دروی پنهان بود، و بشکستن و کوفتن و خرد کردن آن جسم ظاهر نشود، و حس "لمس آنرا در نیابد، و چشم و را بنتواند دید، و اگر در آنجا پنهانی بودی، نچه یشتر است ظاهر شدی.

نکته - بدانکه: روشنائی آتش کم‌چیزی دیگر را پوشند^(۱)، آن هنگام باشد که چیزی از زمین با وی بهم بود، تا روشنائی پدید شود، و دیگری را پوشاند و شعله‌اه آتش همچین بود، و آنجا که آتش قوی بود، شفاف باشد، و ویرا سایه نبود، و چیزی را نپوشاند، و انچه ازو قویتر بود، چون اجزاء زمین باوی بهم بود، سایه شود، و باشد که حجم او، و پراکندگی اجزاء او از هم، و انتشار وی، از آن آتش شفاف‌بیش بود، تا تونکوئی که آنچه شفاقت منتشر بود، و آنچه زمین باوی بهم است سرتیز و صنوبری شکل باشد، و آتش در آن میان بود، ازین‌سخن پیدا آمد که، آتش که بسیط‌ست، شفاقت چنانکه هوا، و چون آتش مرکب یعنی آنچه در زمینی^(۲) با وی مرکبست و آن آتش است که از وی شهب باشد، باستحالت آتش صرف شود، و زمینی از وی جدا شود، شفاف شود، و ظن برند که فرو نشیند، و رواست که در بعضی اوقات بنزدیک ما فرو نشیند، و ظاهر تر آنست که فرو نشستن آتش بنزدیک ما از آنست که باستحالت هوا شود، وارضی کیف که ازو دخان آید، ازو جدا شود، و هر کاه که آتش قویتر بود، توانا تر باشد بر آنکه اجزاء زمین را آتش گرداند، و دخان در چنین آتش چندان نبود، که

۱ - استضایة النار الساقية لما ورائها اشارات . پیشاند ظ.

۲ - آنچه زمینی ظ.

در آتش ضعیف، و بدانکه این نکته مناسب غرض ما نیست از روی نوع، اما از روی جنس مناسب است.

تبیه - نظر کن به حکمت صانع که، ابتدا کرد و اصول را یافرید، دگر از آن اصول مزاجها را یافرید، و هر مزاجی را برای نوعی خاص بساخت، و آنچه از مزاجها دور تر از اعتدال بود، از آن نوعی پدید آورد که از کمال دور بود، و آن مزاجی که باعتدال ممکن نزدیکتر بود، آنرا مزاج مردم کرد تا آشیانه نفس گویا باشد.

النقط الثالث في النفس الأرضية والسماوية

تبیه - با خویشن آی! واندیشه کن که: چون تو بحالی باشی که چیزها را در توانی یافت دریافتی درست، از ذات خویش غافل توانی بود؟ و بود که اثبات ذات خود نکنی؟ نه همانا که بینارا این حال تواند بود، بلکه خفته و مست، در حال خفتگی و مستی، ذات او ازو دور نتواند بود، و اگر چه مثال ذات وی در ذکر بنماید، و اگر توهّم کنی ذات خود را که، در اول آفرینش بر آن صفت کمال باشی که اکنون هستی با عقل درست، و هیئت تمام، و توهّم کن^(۱) که اند امهاه تو بر وضعی و هیئتی باشد که بهم پیوند ندارد، و یکدیگر را نپساود، بلکه از هم جدا بود و در هوائی باشد که از آن متاثر نشود، و معلق ایستاده بود، او را بینی که از همه چیزها غافل بود، مگر از ثبوت هستی خویش.

تبیه - چون نظر کنی باینحال که ماتقدیر کردیم، که اجزای یکدیگر را نپساود و پیوند میان اندامها نبود، چنانکه فرض کردیم، بچه چیز در یابی ذات خود را؟ و پیش ازینحال و بعد ازین حال در یابنده ذات تست؟ آیا آن در یابنده چه چیز است؟ گوئی در یابنده یکی از حواس است که بمشاهده در می یابد؟ یا عقلست؟ یا قوتی دیگر است؟ جز ازین حواس و آنچه مناسب وی است؟ اگر در یابنده عقل تست، و قوتی دیگر جز ازین در یابنده کانی که ظاهرند، در یافتن مرو را بوسطی بود؟

۱ - توهّم کنی ظ.

(با)

با بیواسطه ؟ نه همانا که بواسطه محتاج بود در این دریافت ، و درینحال خود هیچ وسط نیست ، پس این بماند که ، تو ذات خود در یابی و در آن نیازمند نباشی بهیچ دیگر ، و بهیچ وسطی ، بماند که دریافت یا باین دریابند کان ظاهر است یا باطن ، و نیک بنگر که بکدامست !

تبيه - هیچ توانی داشتن که : آن دریافتن تواز^(۱) چیز است ، آنست که دیده تو آنرا در می یابد از پوست ؟ نی آن نیست ، که اگر تقدیر کنیم که ازین پوست جدا شوی ، و پوستی دیگر بجای آن حاصل آید ، توهם تو باشی ، و اگر این نیست ، آنست که قوت لمس آنرا پیساویدن در یابد ، و این چیز ظاهر اندام تو نیست ، نی این نیز نیست ، که حال این هم آنست که پیشتر کفتیم ، باز آنکه ما در آن تقدیر که اوّل کردیم چنان نهادیم که حواس از فعل خویش معطل آید ، و درینحال هیچ فعل ندارند ، پیدا شد که : دریافته از تو ، نه اندامی از اندامها ظاهر تست که آنرا بحس ظاهر در توان یافته ، و نه نیز اندامی از اندام های باطن چون دل و دماغ ، و چگونه اینها توانند بود ؟ که حال اینها بر تو پوشیده است در اوّل کار ، و جز بتشریح یا سماع بندانی ، و نیز دریافته از تو نه جمله است یعنی اعضا ، چنانکه دل و دماغ و غیرآن از آن روی که جمله است ، و ترا روش کردد که نه اینست ، چون خویشن را بیازمانی ، و آنچه ترا بر آن تبیه کردیم از آن غافل نباشی ، پس دریافته از تو چیزی دگرست جزا اینها . که تواند بود که تو خود را دریابی و اینها را در نیابی ، و نه آن چیزست که هستی آن ضرورت نیست تا تو تو باشی ، پس آن دریافته از تو که آن توبی ، نه از شمار

۱ - دریافته تو از تو ظ ،

(ابن‌هست)

اینهاست که بحث در می یابی ، بیک روی های دریافت حسی ،
یا آنچه بحث ماند از چیز هاییکه بعد ازین بگوئیم .

وهم و تنبیه - باشد که تو گوئی که : من ذات خود را بواسطه فعل
خود در می یابم ، اگر چنین است باید که درین تقدیر که ما کردیم ،
کنش توهم مثبت بود ، یا حرکتی یا چیزی دیگر ، و درین فرض که ما
اول کردیم ، چنان نهادیم که هیچ از اینها نیستند .

وجهی دیگر عام تر ازینست : که اگر فعل تو مطلق فرا کیری ،
و اضافت و نسبت با تو حذف کنی ، دلالت او بر فاعلی مطلق باشد ، نه
فاعلی معین که آن ذات تست ، و اگر مقید فرا کیری ، یعنی از آن روی
که فعل تست ، ذات خود را بدان ثابت نکرده باشی ، بلکه ذات توجزوی
از مفهوم فعل تو باشد از آن روی که فعل تست ، و چون جمله دانسته
شود ، واجب بود که دانستن جزوها پیش از دانستن جمله بود ، و کم از
آن نبود که بهم بوند ، پس لازم بود که : آن جزو از مفهوم فعل تو که
ذات تست ، نه بفعل دانسته باشی ، بلکه نحوی دیگر دانسته باشی .

اشارت - آنکه ^(۱) جانور جنس میکند بچیزی جز چشم او ، یعنی درو
مبدأ حرکتست ، و آن مبدأ نه جسم است از آنروی که جسم است ، زیرا
که جسمی مرد گر چیزها راهست و فعل نیست ، ^(۲) و اگر گویند که مبدأ
جسمی مخصوص است ، لازم آید که مؤثر ^(۳) در حرکت از صفت بود جسم
جانور بآن متخصص است ، و اگر آن صفت مخصوص نبودی ، مبدأ فعل

۱ - نظر برترمه باشد اینکه باشد کمالاً بخنی (ح) .

۲ - من قوله و اگر گویند الی قوله و نیز مبدأ از اضافات مترجم است (ح) .

۳ - که مؤثر در حرکت صفتی بود که جسم ظ (ح) .
(نبودی)

نیودی ، و ما آنوصف مخصوص را نفس میخوانیم ، و نیز مبدأ حرکت ،
نه مزاج جسم اوست ، زیرا که مزاج بسیار بود که ، در وقت حرکت ،
مقاومت جهه حرکت کند ، بلکه در نفس حرکت مقاومت کند ، و خستگی
که مردم را در حرکات ارادی پدیدآید ، از آن بود که مزاج طاعت مبدأ
محرك ندارد ، و اینمعنی آنوقت تواند بود ، که حرکت خلاف مقتضی
طبیعت وی باشد ، پس لازم بود که مبدأ محرك چیزی دیگر بود ، و همچنین
جانور چیز هارا در میابد ، و اگر در یابنده جسم بودی از آن روی که
جسمست ، همان اشکال او^(۱) لازم بود ، پس جسم نیست ، و نیز در یابنده
نه مزاج جسم اوست زیرا که مزاج ، اگر آن کیفیت محسوس مانند وی بود ،
ورا در تنوایند یافت ، و آنوقت در یافتنگی حاصل آید که بضدی اگراید ،
و چون التقاپا آن ضد حاصل آید ، مزاج مستحیل شود ، پس مادام که
مزاج حال خود بود در نیابد ، و چون مستحیل شود و مزاج غریب در آید
وی بنماند ، و چون نماند ، چگونه در یابد ، پس در یافته و در یابنده هردو
آن مزاج مستحیل بود .

و نیز بدانکه : مزاج معلول اجتماع است میان عناصر ، و اجتماع معلول
قوت جامعه است و قوت نگاهدارنده ، زیرا که مزاج کیفیتیست حاصل میان
اضداد متنازع ، و هر یکی از آن اضداد مستدعی آنست که از هم بیوقتند
و از یکدیگر جدا شوند ، پس باهم بودن ایشان را سبیل باید ، جز آن چیز
که از باهم بودن ایشان ، و امتزاج پدیدآمدن میان ایشان ، حاصل آید ،
و چگونه ؟ نه چنین بود که علت باهم بودن و نگاهدارنده آن پیش از

باهم بودن باشد ، پس آنجیز نه مزاج بود ، که آن چیز که زپس تر بود
چگونه پیش بود ، و این باهم بودن ، چون قوت باهم آرنده و نگاهدارنده
راسستی یانیستی پدید آید ، از هم فروکشاده شود ، پس اصل این قوتهاه
در یابنده و جنبانده و نگاهدارنده مرمزاج را چیزی دیگر بود جزمزاج .
و ما آنرا نفس میخوانیم . و این نفس ، آن جوهر است که تصرف در
اجزاء تن تو کند ، و بعد از آن در تن تو تصرف کند ، چنانکه زپس تر
پدید کیم .

اشارت - این جوهر در توبیک چیز است ، بلکه او خود توئی حقیقت
ووی را فروع است ، و قوتها دارد پراکنده در اندامهای تو ، چون تو
چیزی را بچیزی از اندام خود دریابی ، یا در خیال آوری ، یا آرزو کنی ،
یاخشم کیری از چیزی ، آن پیوند که میان او و این قوتها است که فروع
وی اند ، هیئتی در او پدید آورد ، و چون اینحال متکرر شود ، طاعت
داری دروی پدید آید مرانهارا ، بلکه عادتی و خوی درین جوهر متع肯
شود ، همچنانکه ملکه باشد دروی و باشد که حال بعکس این بود ، که
بسیار باشد که ابenda از آن جانب افتاد ، چنانکه هستی عقلی درو پدید آید ،
وبسبب پیوندی که میان او و آن قوتها بدنیست اثری از آن درین قوتها
پدید آید ، و از اینها تعدی کند باعضا ، بنگر که چون ترا استشعاری از
جانب خدای پدید آید ، و فکرت کنی در جبروت و بزرگی وی ، که چگونه
پوست توبلر زد ، و موهای تو برخیزد ، و این افعالات و ملکات مختلفست
باشد که قویتر باشد ، و باشد که ضعیفتر بود ، و از جهت این هیأتست

(ک)

که بعضی مردم را تهیّث کر را^(۱) زودتر از دیگری بود ، و نفس بعضی زودتر خشم کیرد از بعضی .

بدانکه این اشارت بتغیر و زیادت بسیار محتاج است تابرانی شود ، و اگر باین حال که هست بگذارند بتنه بهتر ماند . و بدانکه : خواجه^(۲) درین اشارت ، اول میگوید که این جوهر در تو بیکیست ، و دگر میگوید که وی را قوتهاست که فروع وی اند و در آن دام تو پرا کنده اند ، و در آن دام سخن مسلم فرامیگیرد که میان او واشان پیوندیست ، و این سخن آنوقت برهانی شود ، که تو اول بدانی که : نتواند بود که ، یک چیز از آنروی که بیک چیز است ، ازوی افعال مختلف از آنروی که مختلف است پدیدشود ، و دگر بدانی که : در تو یک چیز اصلیست ، و داگران توابع و رواضع وی اند ، آنکه لازم آید که نفس یک چیز است ، و آن دگرها فروع وی اند . اما اول ، گوئیم : اگر از یک چیز از یکجهت دو چیز آید بجانکه فلان ازوی باید و بهمان نیز ازوی باید ، و معلوم است که بهمان نیز فلاست^(۳) ، پس لازم بود که ، از آنروی که از وی فلان آید ، نه فلان آید ، و این خلف است و محال ، و دلیل برآند کر آنست که ، چون در خویشتن تأهل کنی ، بعضی از بقوتها را یابی که شاغل یکدیگر باشند از فعل ، و بازدازند ، بود مران دگر را از فعل خویش ، و بعضی مران دگر را کار فرماید در آن کشی که ویرا است ، پس اگر یکچیز نبود که ، مجمع اینها بود ، واصل ایشان او باشد ، و آن اصل باشتغال بعضی و کار فرمودن مروی را از آن

۱ - راز اند است ظ .

۲ - صربع است که مترجم جز شیخ است .

۳ - نه فلاست ظ .

دگرها بازماند، تا آن دگر از کار خود باز ایستد، لازم نیاید که، چون بعضی کارگر باشند دگران از کار باز ایستند، زیرا که چون یکی بادگری پیوند ندارد، مانع نتواند آمد وی را از فعل خویشتن، پس لابد است که یکی اصل بود، و ازینجهت است که درست باشد که ما گوئیم: چون دریافتم، مرا آرزو آمد، و چون بدیدم، خشم کرفتم، و اما دلیل بر آنکه آن چیز یرون اجسام چیزیست، آنست که: هر عاقلی از خود باید که بداند که این چیز که بوی این احافتهاست، ذات وی است، و ما بیان کردیم پیش از این، که ذات تو نه جمله این جسم است، و نه آحاد آنهاه تست، چنانکه پیش از این گفتیم، پس آنچه بمحض است آن ذات تست، و آن چیزیست جز جسم، و آنچه بدو ایستاده است، و آن نفس است، پس لازم آمد که آن جوهر یکیست، ولا بد غلاقه و پیوندیست میان او و آن بدن، بواسطه این قوتها که فروع وی آند، و باقی سخن تا آخر اشارت بدین روشن گشت.

اشارت - بدانکه: ادرار چیز آن بود، که حقیقت آن چیز دریافتن^(۱) متمثلاً باشد بین دیگ دریابنده، و آن دریابنده مروراً مشاهدت میکند، و آن حقیقت یا نفس حقیقت آن چیز است که یرون از دریابنده است، یا نه که آنست که اول نهادیم، و آن حقیقت نه نفس حقیقت آن چیز است که یرون از دریابنده است، که اگر چنین بودی، همه موجودات را اندر یافته بودی، و معصوم را در نیافتنی، و این هر دو تالی محال است، زیرا که نهمه موجودات آند کمدر میاید، و باشد که دریافته

۱ - کلمه دریافتن در متن نبوده در خاشیه با علامت ظ نوشته شده و در یافته مناسب تراست و هبیچیک لازم نیست(ط).
(حقیقت)

حقیقت چیزی بود که ویرا هستی ب فعل در اعیان و خارج نیست، چنانکه بسیاری از شکلهاه هندسی که فرض آن منکر نبود و آن در وجود نیامد، و چون این قسم باطل شد، آن قسم دیگر بماند، که دریافت آنست که حقیقت چیز مرتسم بود در ذات دریابنده واژ وی جدا نبود^(۱).

۱ - این ترجمه زوایدی دارد که در اصل نیست (ح) .
در اینجا یک تنبیه و هشت اشاره نیست که در ترجمه نبوده و بقای آقای سید محمدمشکو
از اصل عربی ترجمه شده و در این نسخه بطبع رسیده (صفحة ۶۰ و مابعد این کتاب) ط .
(تبیه)

تبیه - چیز محسوس بود وقتی که مشاهده میشود و متخیل باشد زمانی که از حس تو ناپدید شود و متخیل باشد و صورت او در باطن تو متمثل گردد مانند زید که او را بینی و در وقتی که از تو پنهان شود او را خیال کنی و بود که چیز معقول باشد چنانکه از زید مثلاً معنی انسان کدر دیگران هم موجود است دریافته شود زید محسوس پیچیده بعوارضی ییگانه از چه چیزی خویش باشد که اگر از او بر کنار شوند بکنه چه چیزی او زیانی نرسد مانند این ووضع وکیف و مقدار خصوص و نیز اگر بجای زید عمر و یا مردم دیگری فرض شود باز هم زیانی بحقیقت انسانیت زید راه نیابد [و همانا] حس محسوس را از آنرو که فرو رفته در عوارض است می یابد این عوارض بسبب ماده که محسوس از آن آفریده شده بدو پیوسته اند و حس او را از عوارض تهی نمیکند و نمی یابد آنرا مگر علاوه بر این علاقه وضعی مخصوص هم میان او و ماده محسوس فراهم شود بهمین سبب چیزی که صورت او از حس پیداء، ما برود دو باره متمثل نمیگردد.

اما خیال که در باطن است پس او هم چیز ها را با همان عوارض می یابد و نمی تواند آنها را از عوارض تهی کند ولی دریافته خود را از علاقه فوق الذکر که حس ظاهر بدو نیاز مند بود مجرد میکند پس وی در غیبت حامل صورت هم صورت را متمثل مینماید اما خرد می تواند چیزی را که پیچیده بلواحق ییگانه است ولو احقر مشخص وی اند چنان مجرد کند که گویا با محسوس کاری کرده که محسوس معقول شده است ولی چیزی که بخودی خود از ماده تهی است و جز لوازم ماهیت (۶)

بالواحق دیگر پیوند نیست چنین چیزی بخودی خود دریافته شده باشد و بتجرید که چیز های مادی را برای دریافته شدن آماده میکرد حاجت نیفتند ولکه اگر قوت دریابنده نرسد باید با خود کاری (همجون فکر) بکند تا بریافتن او توانا شود او را باید.

اشارت - شایدتر آرزو کند که اند کی از چگونگی قوتهای دریابنده باطنی را برای توضیح دهیم و نخست از آن قوتها که باحس (ظاهر) مناسب ترند سخن آغاز کنیم پس گوش کن مگر نیست که قدره نازله را خط مستقیم و نقطه که تند میچرخد خط مستدير بینی این دیدن بطريق مشاهده حسی باشد نه از راه خيال یا تذکر و توميدانی که تاچيزی روپروی نگرند نباشد صورت آن چیز در وی نیفتند.

وانکه مقابل چشم باشد و تو اورا خطی راست یا مستدير بینی همچون یك نقطه فرود آینده یا گردندۀ بیش نیست پس بنâچار نخستین صورتی که از این نقطه بقوّتی از قوّتهاي تودر آمده آنقدر درنگ کرده تصویر کنونی بدان پیوسته است پس بیش از نگرندۀ بنزد تو قوّتی باشد که ارتسام هارانگرندۀ بدروساند و در آنجا (درنگ کرند تا بهم پیوندند و مانند دائره یا خطی) مشاهده شوند همین دیدنی بلکه همه چیزهایی که به حواس در آیند بنزد اینقوّت فراهم آیند تا تو آنها را دریابی و بنزد تو قوّتی دیگر باشد که هر چند محسوسات از حس هم پنهان شوند صورت آنها را نگهداری کند و برای داشتن همین دو قوّتست که میتوانی حکم کنی که این رنگ جز این مزه و دارندۀ این رنگ را این مزه است چرا که قاضی بر دو چیز بحضور مقضی علیهمان نیازمند بود پس این هائی که گفتم (قوتهایی)

قوّتنهائی باشند در ما و نیز همانا جانداران چه ناطق باشند و چه نباشند در همان چیزهای جزئی که بحس "ظاهر دریافته شده معنی هائی جزئی بیابند که این معنی هارا نه با حواس "ظاهر توان دریافت و نه همچون دائره آتش کردن از راه حواس "با حس" مشترک ادراک شوند مثلاً کوسفند در گرگ و برّه در میش معنیشی می یابد که نا محسوس و جزئی بود و در یابنده این معنی ها در باره دریافته شده های خود چنان حکم میکنند که حس "در باره مشاهدات خود پس بنزد تو قوّتی باشد که این کار کار او بود و نیز بنزد تو و بنزد بسیاری از جانوران زبان بسته جز آنکه نگهدار صورت ها بود قوّت دیگری باشد که همین معنی هارا پس از حکم حاکم نگهدار بود و هر یک از این قوّت هارا آلتی جسمانی و نامی مخصوص بود پس قوّت نخستین را حس "مشترک و بسطاسیا نامند و آلت او بهره از روان باشد که در رستنگاه رک حس بویژه در جلو دماغ جا دارد دوّمی را صورت نگهدار و خیال خوانند و آلت او روانی باشد که در بطن پیشگاه دماغ است بخصوص قسمتی اکه در پایان این بطن جا گرفته سوّمی را و هم نامند کار گذار او همه دماغ و جای مخصوص باو جوف میانگین است بجز این سه تا قوّت دیگری باشد که و همرا فرمان بردار بود کار این قوّتست صورت هائی که از حس "گرفته و معنی هائی که بدهم دریافته شده به هم دیگر آمیخته و پراکنده سازد این قوّت را اکر عقل بکاربرد مفکره و اکروهم استعمال کند متخیله نامند سلطنت این قوّت در جزو نخستین از جوف میانگین (دماغ) باشد و اکوئیا این قوّت قوّتی باشد خدمتگذار و هم و بیانجی کری او فرمان بردار عقل بود یک قوّت دیگر که باقی مانده همانست که او را ذاکره (نامند)

نامند فرمانروائی این قوّت در جوف آخرین دماغ و روان همین تجویف آلت او بود و مردم که این تجویفهای دما غیرا آلات این قوّت‌ها دانستند از اینست که دیدند هر تجویفی که فاسد میشود قوّت دانسته بهمود آفت میرسد سپس حکمت کرد کار تعالی رعایت ترتیب واجب کند و ازین وقت گیرنده صورت‌ها که جرمانیند در جلو و قوّت گیرنده معنی‌ها که روحا نیست در دنبال جا گرد و قوّت دیگری که در هردو دسته چه در مقام حکم و چه در وقت استرجاع صورت‌هایی که از قوّت یک پهلوی او یا معنی‌هایی که از قوّت پهلوی دیگر او محو شده‌اند متصرف باشد و این قوّت میانجی قرار گیرد بزرگست توانانی آفرید کار (او) :

اشارت - از قوتهای جان آنهایی باشد که جان بر حسب نیازمندی به سوی پرورش و افزایش گوهر خویش آنها را دارا بود تا بتواند خود را بپایه عقل بالفعل رساند نخستین آن قوّتها قوّتی باشد که جان را برای دریافتן معقولات آماده کند گروهی این قوّت را عقل هیولانی نامند و او به منزله مشکوه باشد بالآخر از این قوّت دیگری باشد و هنگامی نفس دارنده این قوّت میشود که داشهای نخستین را دریافته و برای اندوختن معقول‌های دوّمی آماده باشد داشهای دوّمی را یا باندیشه پی برد چنانچه توانان باشد و یا بحدس بیابد اگر توانا بود اوّلی در مثل همچون شجره زیتونه و دوّمی مانند خود زیست است و نفس را در این پله در هردو صورت عقل باملکه خوانند و مانند زجاجه باشد اما نفس بزرگواری که دارای قوّت قدسیه شود یکاد زیتها یضیئی در باره وی راست آید از این مرتبه گذشته نفس را قوّتی باشد و کمالی و همانا کمال این باشد که نفس معقولات را بالفعل ببیند (در)

در حالتی که در ذهن متمثّل و بروی پیدا باشد و نقش‌های معقولات بر روی ذهن همچون نور علی نور باشد اما قوت پس این باشد که مقولیرا که نفس ییشتراندوخته و از اندوختن آن دست کشیده هرگاه بخواهد بی‌اینکه باندوختن تازه حاجت باشد اور احاضر و مشاهده کند و اینقوّت که‌گویا بخود روش است مصباح را ماند آن کمال را عقل مستفاد و این قوت را عقل بالفعل نامند و آنکه جان‌هارا بر این مراتب گذر میدهد و از عقل بالملکه بعقل بالفعل و از عقل هیولانی بعقل بالملکه میرساند او عقل فعال و در مثل مانند نار بود (که همه از وی روشی کیرند).

اشارت - شاید که ترا ارزو کند حدس و اندیشه‌را از هم‌بشناسی پس کوش کن اما اندیشه حرکتی باشد که جان در معنی‌ها کند جان در این جنبش دریشتر اوقات از تخیّل یاری می‌جوید و بدین حرکت حد میانگین می‌خواهد و اگر نباشد چیزی درخواست کند که از او کار حد اوسط ساخته باشد و بتوان با او پی به مجھولی برد نفس در این حرکت صورت‌ها و معنی‌های سپرده شده بخواه انه جات درونی خود و آن صورت‌های عقلی که بمنزله سپرده‌های ذرونی او باشد رسید کی کند و بسا بمطلوب رسد و بسا فروم‌اند از رسیدن بمطلوب اما حدس این باشد که در دنبال خواهش و شوقي ولی بی‌جنبش یا بی‌سوق و جنبش ییکدفعه حد میانگین در ذهن نقش بند و با او مطلوب یعنی چیزی که این حد میانگین او یا در حکم حد میانگین اوست متمثّل شود.

اشارت - و شاید ترا ارزو کند که ییشتراهنمائی شوی یسوی قوت قدسیه و امکان هستی آن پس بشنو آیا نمیدانی که حدس هستی دارد و (هردم)

مردم در حدس و اندیشه مرتبه های گوناگون دارند و دسته از مردم چنان
بیهوش باشد که اندیشه آنان بمطابق باشان نرسد و بهری دیگر را اندکی
زیر کنی باشد و از اندیشه خود بهره بر کیرند و گروهی دیگر از این ها هم
هشیارتر باشد و معقولاترا بحده خود برسند رسیدن بحده هم در همه
صاحبان حده یکسان و یک نواخت نیست بلکه ساکم و سا بسیار باشد
و همچنانکه می بینی جانب کم بودی بجای میرسد که از حده بی بهره بود
پس یعنی کن که جانب فزونی هم ممکن است جانبی پایان رسد که دارنده
آن در یافته احوال خود از آموختن و اندیشه کردن بی نیاز بود.

اشاره - پس اگر آرزو کنی که برینش توانزو وده شود پس زود باشد
برای تو بیان کنیم اینکه آنچه نقش صورت معقول پذیرد نه خود جسم
باشد و نه در جسم تو اند بود و آنچه صورت محسوس یا معنائی که دانسته
بمحسوس است در او نقش گیرد یا خود جسم بود و یا قوّتی باشد در جسم
و تومیدانی که شعور قوّت بچیزی که می باید همان نقش بستن صورت آنچیز
در آنقوّت باشد و هر گاه صورت در قوّت پادار باشد قوّت از صورت
پنهان نشود آیا دیده قوّت را اگر از صورت پنهان شود و دوباره بدأن باز
کشت کند و بدون گرد آیا بود که چیزی جز تمثیل صورت در قوّت پیدا
شود (یا نه) پس (اگر چیزی دیگر یافت نشود) واجب باشد که آن
صورت که قوت از او پنهان شده بود از قوت دریا بنده بنحوی بر کنار
شده باشد و همانا در قوت و همیه که در حیوانست روا بود که بر کنار
شدن صورت از قوت بر دو گونه واقع شود یکی اینکه صورت هم از قوت
و هم برود و هم از قوت دیگری که مانند خزینه اوست دوم اینکه از خود
(وهم)

وهم برود ولی در قوت دیگر که مانند خزینه اوست محفوظ بماند . در صورت اولی جز اینکه وهم آنصورت را از سر نو کسب کند راهی بعود صورت نیست و مانند همین زوال که در صورت وهمی رو میداد در صورت خیالی هم که در قوتی جسمانی نگهداری شده ممکن باشد و روا بود که صورت خیالی در عضوی از عضوهای ما سپرده باشد یا در قوتی بود که آنقوت در عضوی از اعضای ماساری باشد و ذهول از صورت برای قوت دیگری که در عضو دیگر جا دارد دست دهد زیرا که هم تنهای ما بهره پذیرند وهم قوتهای تنهای ما و شاید زوال صورت چنانکه در قوت جسمانی روا بود در چیزی که جسمانی نباشد روانبود بلکه گوئیم مانند همان دو حالت که در صورت نابود شده از قوت جسمانی میدیدیم در معقولات هم می‌ایم ولی گوهری که نقش معقولات پذیرد چنانکه بر تو روشن شد نه جسمانی بود و نه بهره پذیر بود پس چنین گوهری چیزی که مانند متصرف و چیز دیگری که همچون خزانه باشد در خود او یافت نشود و سزاوار هم نباشد که آن گوهر خود همچون متصرف و چیزی از جسم و قوتهای جسم بمنزله خزینه او باشد زیرا که یافتنیهای خرد در جسم نقش نگیرند پس باقیماند اینکه باید چیزی موجود باشد که از گوهر مایرون و صورتهای معقوله در او بخودی خودش منتقش باشدند و چنین چیزی بالفعل جوهری عقلی باشد که هر گاه جانهای ما بدبو پیوستند مناسب همان استعداد خاصی که در ماست و از روی دریافتن جزئیها یا کلیهای مخصوصی برخاسته صورتهای عقلی خاصی در جانهای ما رسم شود و هر گاه جان بدان جوهر عقلی پشت کند و بعالم تن یا بصورت دیگری رو آورد صورتی (که)

که نخست در او نقش بسته بود از وی زدوده شود همچنانکه آینه که مقابل عالم قدس باشد از آنجا روگردان و با عالم حس یا چیزی دیگر از آنچه در عالم قدس است روبرو شود و این پیوستن بعقل فعال تنها در وقتی بود که نفس ملکه انصالرا اندوخته باشد.

اشاره - چرائی پیوستن بعقل فعال قوت در ری باشد که خرد هیولانی بود و قوت دیگری باشد که کسب کننده ملکه اتصالست و آن خرد بالملکه باشد و دیگر قوت پر استعدادی باشد که هر کاه جان پخواهد بیاری ملکه که در روی متممگن باشد اینقوت روی او را بسوی تابش عقل فعال کند و اینقوتا عقل بالفعل خواند.

اشاره - هر کاه جان بتوسط کارفرمایی قوت و همیغومفکر در خیالهای حسی و مثالهای معنوی که اوایلها در مصوّره و دوّمیها در ذاکره باشد تصرف بسیاری کند با همین تصرف استعدادی برای نفس اندوخته شود که بتواند صورتهای مجرّدة آن جزئیها را از گوهر مفارق بگیرد. کرفتن جان مجرّدات آن جزئی هارا برای مناسبی باشد که میان مجرّدات و جزئیات آنها پیدا میشود در این از مشاهده و تأمل در حالتی که جزئیها را احساس و سپس کلیّات آنها را تصوّر میکنیم آشکار شود و همین تصرفاتند که استعداد رسای صورت بصورت کلیّه ارا بجانهای ماتخصیص میدهدند و بود که همین خصوصیت را معنایی عقلی (مانند اجزاء حد و تصوّر ملزم) نسبت معنایی عقلی دیگر و همچون محدود ملزم بما بخشد. انتهی



همین نه فصل که عبارتست از هشت اشاره و یک تنبیه حسب الامر حضرت مستطاب سید العلماء والفضلاء آقای حاج سید نصرالله التقوی (دام)

دام ظلّه از متن اشارات شیخ ترجمه و بكتابخانه معظم له تقدیم گردید
 بتاريخ پنجم جمادی الاولی سنّة يکهزار و سیصد و پنجاه و سه، الاحقر محمد
 الحسینی المشکوّة بتاريخ روز دوشنبه هفدهم صفر الخیر ۱۳۵۴ تحریر شد
 کتبه عربت

(تبیه)

تفییه - بدانکه چیزی محسوس بود آن هنگام که ویرا^(۱)
 اشارت میکند وز پس جدا شدن در او واجب نبود که منقسم شود در وضع
 و این چنان باشد که ، بسیاری آن چیز ها نه بسیاری باشد که بهره پذیر
 بوند در وضع ، همچنانکه اجزاء جسم ابلق ، که بسیاری آن بسیاری بهره
 پذیر است در وضع .

اما آن چیز که بهره پذیر بود و درو بسیاری مختلف بوضع بوند ،
 روا نباشد که چیز نا منقسم در و مرتسم شود و باوی مقارن باشد ، زیرا که
 چون آن چیز منقسم باشد ، لابد آنچه در روی ملتقطش شود بانقسام وی منقسم
 شود ، پس نامنقسم منقسم بود ، و این محالست ، و تو بدان که : در معقولات
 معنیها باشد که نامنقسم بود البته ، که اگر نه چنین بود ، لازم آید که معقولات
 ملائم از اجزاء نا متنامی باشد ، و این محالست .

بیان استحالات این سخن آنست : که جزو معقول ، اگر بود ، باید
 که هم معقول بود ، زیرا که محالست که علم بچیزی حاصل آید و اجزای
 وی اگر باشد مجھول مانده باشد .

۱ - قسمتی که از نسخه یاتر جمه ساقط شده و آفای مشکوک ترجمه کردند درینجا
 بوده و در خود کتاب اشارات این مطلب این طور شروع میشود :

اشارت - اگر خواهی بر تو روشن شود که معنی معقول در چیزهای قسمت پذیر
 یا صاحب وضع مرتسم نمیشود بشنو !

تو میدانی که چیز قسمت پذیر را ممکن است بسیار چیز همراه باشد ، و آن بسیاری
 موجب انقسام آن چیز در وضع نشود ، و این چنان باشد که بسیاری آن چیزها
 نا آخر (ط) .

(وجهی)

ووجهی دیگر در بیان آنکه جزو معقول، اگر باشد باید که معقول بود، آنست که معنی معقول، جز صورت مجرد در ذات عاقل نیست، و عمال باشد که صورت مجرد بود و جزو وی مجرد نبود، که اگر جزو مجرد نبود لازم آید که صورت هم مجرد نبود، و ما گفتیم که صورت مجرد است لازم خلف است، پس جزو معقول معقول بود، و اینجا مباحث دقیق بسیار است.

اما چون تصور اینکه گفتیم علی الوجه بکنی بدان دگرها فاتوانی کردن و چون جزو معقول معقول بود، یامنقسم بود یانه، اگر نامنقسم بود، آنست که ما گفتیم که در معقولات معنیهای نامنقسم است، و اگر منقسم بود و اجزای وی هم معقول است، همان سخن باز آید، پس ما لایتناهی لازم آید، یا آندعوی که ما کردیم درست باشد، ولاایتناهی عالست زیرا که اگر چنان بودی، چون عاقل یک چیز و رامعقول شدی، لازم بودی که ورامعقولات نامتناهی بفعل حاصل بودی، و این عالست؛ زیرا که هر عاقلی چون اعتیار حال خود کند، یقین داند که چون وی رامعقولی باشد در آن حال وی را معقولات نامتناهی حاصل نیست، و چون این استشنا درست شد، و لزوم تالی مر آن مقدم اوّل را درست کردیم، درست باشد که در معقولات معنیهای است نا منقسم.

ووجهی دیگر در بیان آنکه در معقولات معنیهای نا منقسم است، آن است که، هر بسیاری که تقدیر کنی، خواه متناهی باذو خواه نامتناهی، لابد درو یکی بفعل باشد، پس در معقول یکی بفعل هست، و چون وی را از آنروی دانند که یکی است وی را از آن روی دانسته باشند که نامنقسم (است)

است، پس رسم و نقش وی در چیز منقسم نتواند بود، و تنو دانسته که هر جسم و هر قوتی که در جسم باشد منقسم است، و چون این مقدمات بدین سبیل که کفتیم درست شد، گوناگون تأثیفهای قیاس^(۱) و پیوں تعلم قیاس دانی، و متدرب و متعدد شوی بدانچه پیش از این کفتیم، ترا آسان بود تأثیف قیاس اینجا، و از درستی این مقدمات ما بینان کنیم، که دعوی اول بوجهی دگر لازم می‌آید، و آنرا عکس نقیض خوانند، و گوئیم هر جسمی و هر قوتی و صفتی که در جسم است منقسم است، و این درست شده است، عکس نقیض آن باشد، که هر چه نا منقسم بود در جسم نبود و درست کردیم که در معقولات معانی نا منقسم است، پس بدین سبیل درست شد که محل معقولات نه جسم است و نه آن چیز که منقسم است.

وهם و تنبیه - باشد که تو گوئی : روا باشد که صور تنهاء عقلی یگانه را قسمتی وهمی باشد، باجزای متشابه یکسان، اگر چنین گوئی، جواب بشنو، که اگر هر یکی از آن دو قسم متشابه با هم شرط بوند در تمام شدن صورت معقول، لابد باید که مبانی صورت بوند، چنانکه شرط مبانی مشروط باشد، و لازم بود که جهت مبایست آن باشد که معقول نباشد، که اگر مشارکت بود در معقولی، در هر قسمی یا آن شرط باز آید یا نه، اگر آن شرط باز نیاید، لازم آید که مطلقاً شرط نبود، و اگر در هر قسمی همان شرط باز آید، در اقسام هر قسمی این سخن باز آید، وهم چنین الى مالايتناهی، پس یا لازم آید که معقولی باشد که ورا این شرط نبود در معقولی، و چون یکی را شرط نبود مطلقاً شرط نبود، یا لازم

۱ - ممکن باشد (ظ).

(آید)

آید که شرط مباین مشروط باشد، و وجهت مباینت آن بود که شرط معقول نباشد، و چون چنین بود، لازم آید که غیر معقول باشد و نشاید که جزء او معقول باشد، و این الحال است، چنانکه پیش ازین گفتیم، و نیز چون شرط نهیم، لازم آید که معقول آن بود که ورا در معقولی دو شرط بود، و آن دو جزء او باشند در حال انقسام، و هر چه نه چنین باشد معقول نباشد، و نه چنین است، که ما بیان کردیم که، در معقولات یکی باشد که از آنروی که یکیست وی را دانسته شود.

و نیز چون این معنی شرط معقولی باشد، پیش از وقوع قسمت شرط معقول بود^(۱)، پس معقول نبود، پس لازم آید که یامعقولی هر چیزی مجرد را محال بود، یا قسمت شرط نبود معقولی را، زیرا که چون پیش از قسمت معقول نیست، و بعد از قسمت یا هر قسمی معقول است، یا نیست، و الحال است که معقول نبود، چنانکه گفتیم، پس معقول نبود، و چون معقول بود، یا وقوع قسمت شرط بود، یانه، اگر نبود سخن باطل شد، و اگر بود هما سخن در هر قسمی باز آید، پس بمقتضی این شرط لازم باشد که: عاقلاً آنوقت یک چیز معقول شود که نا متناهی معقول باشد، و پیش از این گفتیم که نه چنین است، و لازم بود که هر چه در آن قسمت نبود معقول نبود، و گفتیم که این الحال است، و اگر چنانست که قسمت شرط نیست در معقولی، پس صورت معقول، چون قسمت تقدیر کنند ویرا، آن قسمت که گفتیم، وی معقول بود، یا چیزی دیگر که وی را مدخلی نبود در تمام کردن معقولی وی الا بعرض، و اینچنین چیزوی راعارضی

۱ - نبود (ظ).

غريب بود ، و مانقدير چنان كرديم که صورت معقول صوريست مجرّد از لواحق غريب ، و چون چنين باشد ، هنوز وي بالواحق غريب بود ، و چون نه چنين بود ، و اينچين چيز مرورا بدانسيب عارض شد كه در چيزی بود که ويرا قدري بود اگر کم از آن بودي حکم همان بودي^۱ زيرا که تقدير آنست که هر يكی از آن دو قسم نوع صورت را نگاه داشته اند که تقدير کرديم که هر دو قسم متشابه است ، پس لازم بود که آن صورت که وي را مجرّد تقدير کرديم از هيات غريب ، هياتها غريب هنوز در وست از جمع و تفريقي و زيادت و نقصان و اختصاص بوضعي خاص ، پس اين نه آن صورت است که ما فرض کرديم .

و اما صورت حتى و خيالي ، چون نفس احوال وي ملاحظه کند ، و اين صور جزوی باشد ، و وضع متباین دارند و با هياتها غريب آميخته لابد نقش و رسم اين صور در چيزی بود که ورا وضع باشد و منقسم بود ، و بر هان برین در کتب مبسوط كفته اند .

وهم و تبيه - باشد که تو کوئي که : صورتها عقلی ، اگر چه از آن روی که تو اگفتی بهره پذير نیست ، اما از آن جهت کمزیادتها معنوی بدان اضافت کنند بهره پذير شود ، چنانکه معنی جنسی یگانه که فصول متتنوعه ورا قسمت کند ، يا معنی نوعی یگانه که فصول عرضی و راقسمت کند باصناف ، اما بشنو که : اين معنی رواست ، اما بودن اين معنی با آنسبيل باشد که كليرا الحال کنند بكلی ديگر ، و دومي صورتی معقول باشد جز از آن صورت اول ، و دومي جزوی باشد^۲ از صورت اول ، زيرا که معقول

۱ - فاذن هي ملابس بدلها (اللواحق الغربيه) و كيف لا وهى عارض لها بسبب مائيه قدر في اقل منه بلاغ (اشارات) . ۲ - نباشد (ظ) .
(جنسی)

جنسی و نوعی ، اندر معقولی منقسم نیست بمعقولات صنفی و نوعی ، که مجموع آن جمله حاصل آنمعنی جنسی یا نوعی باشد ، تا آن معنی هستی باشد حاصل از جمله ، چنانکه مثلاً نسبت ده ، و نسبت آنمعنی با معنی جنسی و معنی نوعی نه نسبت اجزاست با جمله ، چنانکه احاد بآن نسبت با عشرات ، بلکه نسبت آن معنی با معنی جنسی و نوعی نسبت جز و یا است ، و هر جزوی از جزویّات آن ، معنی کلیست و صورتیست معقول ، و سخن در وی هم آنست که در آن اول ، واگر چنان بودی ، که آنمعنی معقول یگانه بسیط که سخن ما در آنست منقسم بودی پچیزهای مختلف ، بوجهی از وجوده اقسام ، خواه صنفی و خواه نوعی ، این شک هم نه شک اول باشد : که معنی معقول بهره پذیر است با قسم مشابه یکسان ، و اینچنین قسمت در معنی معقول در غرض ما زیانی ندارد ، زیرا هر یکی از آنچه جزوی آنمعنی اند خود صورتی باشد بسیط عقلی و سخن ما در آنست .

اشارت - تو میدانی که : هر چیز که چیزدیگر را داند بفعل ، بقوت قریب داند که این بدانصورت دانست ، و از دانستن آن که این دانست بدان صورت ، دانستن مرذات خود را لابد بود ، زیرا که ذات وی جزوی از آن بود ، که معنی دانستن که وی دانانست دانستن ذات است بحالی ، و از ضرورت دانستن ذات بحالی ، دلائی بود ذات ، و محال باشد که اول باشد و دومی نبود ، پس هر چه عاقل بود چیزی دگر را ، روایود که ذات خود را داند ، و بر همان بدانکه هر چه بحرّد از مایه است ، بر ذات وی متعنی نیست که مقارن معقولی دگر باشد ، آنست که : شاید وی با معنی داگر معقول شود و چون با چیزی دگر معقول شود ، لابد مقارن آن دگر معقول بود ، و (معیت)

معیت با آن دکر معقول درینحال خاص جز مقارنت نیست در وجود اندر قوت عاقله که ایشان را دریابد ، ازین سخن درست شد که ، هرچه عقلست بر ماهیّت وی ممتنع نیست که مقارن معقولی دکر بود ، پس اگر چنانست که آن چیز بذات خود قایم بود ، وی را از روی حقیقت خود مانع نبود که وی را باز دارد از آنکه مقارن معنی معقول باشد ، مگر که ذات وی در وجود مبتلى بود بچیزهای که وی را منع کند از آن مقارنت ، چون مایه ، یا چیزی دکر اگر جز مایه مانع تواند بود ، و اگر حقیقت وی مسلم باشد از مایه ، بروی ممتنع نبود که صورت عقلی با وی مقارن شود و وی را این حال ممکن بود ، و در ضمن این امکان امکان دانستن ذات خود لابد باشد .

وهم و قبیله - باشد که توگوئی که: صورتیکه در قوام متعلق باشد بعمايه ، چون عقل و راجح دکند ، آن معنی که مانع مقارنت بود از وی زائل شود ، پس چرا نسبت دانستن با وی درست نیاید ؟ جواب تو آنست که از آن جهت این سبب درست نیاید ، که اینچنین صورت مستقل نیست بقوام ، بلکه قوام وی بعمايه است ، و وی پذیرای صورت عقلائی نیست ، و امثال آنصور ، مقارنات او با معانی معقول نه با آن سبیل باشد که رسم آن معانی در روی منتقبش بود ، بلکه با آن سبیل بود که او با معقولی دیگر در جوهری که پذیرای معقولات باشد مرتسم شوند ، و هر یکی از آن هردو اولیتر نباشد از آن دکر بر سر آن دکر پذیرفتن ، بلکه هردو یکسان بوند ، و مقارنات ایشان باهم جز مقارنات صورت است با آن چیز که در روی مرتسم بود ، وجود چنین صورت در خارج متعلق بعمايه است ، و سخن ما اینجا در جوهریست مستقل بقوام ، و مجرّد از مایه (بقوام)

بقوام وجود، و چنین چیز چون صورتی معقول با وی مقارن شود که بر وی ممتنع نبود، لابد رسم آن صورت درونشینید^(۱) و وی بدان عاقل باشد، و ما پیش ازین بیان کردیم، که این چنین چیز بروی این مقارنت ممتنع نیست، و بواسطه نامتنع بودن این معنی مرو را، چون او از آن قبیل باشد که در و مبالغه محال باشد، حصول مقارنت ب فعل لازم بود، چنانکه زپس تربیح بگوئیم، و در آنچه مبالغه شاید بود، امکان این مقارنه بود، و در ضمن این امکان دانستن ذات خود بود، و چون مقارنه ب فعل حاصل آید، دانستن ذات خود بقوت قریب لابد باشد.

وهم و تنبیه - باشد که تو گوئی که: این جوهر که سخن در آنست اگرچه ورا مانع نیست از جهت ماهیت نوعی مرين مقارنت را، وی را مانع است از نمیقارنت از روی شخصیت، و شخصیت او آنست که وی بدان منفصل و متمیز شود از آن معنی که ازو در قوت عاقله که ویرا دریابد مرتسم شود.

جواب گوئیم که استعداد آن مقارنت مر ماهیت را، اگر از لوازم ماهیت است، هر چون که ماهیت بود آن استعداد باشد، و این شک ساقط بود، و اگرنه که این استعداد آنحال اکتساب کند که در عقل مرتسم شود، لازم آید که وجود این استعداد موقوف باشد بر حصول آن چیز که استعداد اور است، و استعداد نبود مر چیز را تاحاصل شود، و چون حاصل شود استعداد پدید آید، یا استعداد نبود و آن چیز حاصل شود و در وجود آید، و این همه عالست، پس واجب باشد که این استعداد

۱ - نشیند (ظ).

(پیش)

پیش از مقارنه باشد، و لازم ماهیّت بود، و هر چون که ماهیّت باشد استعداد با او بود، بلی باشد که استعدادات خاص، بنسبت با بعضی چیزها که با او مقارن شود، پس از مقارنه اول باشد، و بدآن که: ماهیّت معنی جنسی استعداد هر فصلی دارد، و اگر آن استعداد را حصول بفعل نبود از جهت مانع باشد، و چون در معنی جنسی چنین باشد، در معنی حقّق نوعی چون بود!

تبیه - چون این اصل که ما ترا بیان کردیم حاصل کنی، بدآن که هر چیزی که شان وی آن باشد، که صورتی معقول شود، و آن چیز قائم - الذات بود، و از آن روی که معقول است بفعل و قوام باشد، از شان وی آن بود که عاقل بود، و ازین لازم بود که از شان وی آن باشد که عاقل ذات خود باشد، و هر چیز که حال او آن باشد، که هر چه ورا بود واجب باشد، و عاقلی بذات خود از شان وی بود، پس عاقلی بذات خود ویرا واجب بود، و این حال مفارقات است که از قوت و مادّت بری افتاد، و هر چه ازین قبیل باشد، بدلو تغییر روا نباشد، تأمل کن که چگونه بیان کردیم که: مدرک معقولات صرف از ما جسم نیست، و در جسم نیست، و وی را وضع نیست، و مجرّدست از مایه، و بعد از آن گفته‌یم که: هر چه مجرّد از مایه است عقلست بذات، بواسطه آنکه با چنین ماهیّت ممتنع نیست که مقارن ماهیّتی مجرّد بود، و معنی عقل خود اینست، و همچنین نفس این مقارنه علت، و نفس ارتسام ماهیّت مجرّد در ماهیّتی مجرّد، شعور است بدآن و بهیزی دیگر نیازمند نه، و ملاحظت نفس مر او را نفس ارتسام است، و اگر بحالی دگر محتاج بودی، لایتناهی لازم آمدی، پس بضرورت در جواز (این)

این حال ، جواز عاقل ذات خود را لازم آید ، و از بودن بودن ، و از این سخن توسل کردیم بعلم مرچیزی را که مجرّد از مایه است ، و ورا آنچه بود بسیل و جوب باشد ، و گفتیم که اینچندین چیز چون عاقلی مر ذات خود را از شان او باشد ، و هرچه از شان اوست ورا واجبست ، پس عاقلی مر ذات او را واجب باشد ، و فیما بعد این فصل پرفایده است ، و برهان بر علم واجب الوجود اینست ، باید که نیک فهم کنی .

(تکملة)

تكميلة النهج بذمر الحركات عن النفس

تبیه - باشد که ترا ارزو کند، بدان که بشنوذ^(۱) سخنی چند در قوی
تفسانی، که ازو حرکات و کارها آید، پس این فصول ازین قبیل باشد.
اشارت - بدانکه : مایان کردیم که نفس اصلست، و قوتها فروع
وی اند، و اگفتیم که از یک چیز، از آنروی که یک چیز است، جز یک
 فعل نیاید، پس چون آن سخنه‌های کذشته نیک دانسته باشی، شمار اینقوتها
 که ما در آنیم برهان دریابی.

بدانکه حرکات نگاه داشتن تن و تولید، تصرفه است در ماده غذا
 بچند وجه، یعنی آنکه تا با حالت مانند تن شود، و بجای آنچه از تن
 متحلل شده است باز است، یا با اینحال نیز زیادتی در نشو و بداند که
 تناسبی مقصود محفوظ در اجزاء مفتذی در جمله جوانب بدن،^(۲) تاختلت
 بدن چنانکه مقصود است تمام شود و نیز از ماده غذا فضله بستاند، و آنفضلة
 مبدأ شخصی دگر شود، و این افعال که بر شمردیم سه قوت راست:

اول قوت غاذیه، و آنچه جاذب غذاست چون خدمی است اورا
 و همچنین آنچه غذا را نگاه دارد تا هاضمه ویرا هضم کند، و همچنین
 قوت دافع تعلل، و دویمی قوت قوت منیه است، بکمال نشو، و فرون
 کردن دگر است و فربهی دگر، و سیومی قوت مولده است، و قوت

۱ - بشنوی (ظ). ۲ - او لیکون مم ذلك زيادة في الشو على تناسب مقصود
 محفوظ في اجزاء المفتذى في الاقطاع إبقتم بها الخلق (اشارات).
(مولده)

مولده بعد از فعل این هردو بکار در آید، و این هردو قوت را خادم خود سازد، اما قوت نامیه، اوّل اوّل از کارباز استند، و قوت غاذیه کار گرمیماند تا آن وقت که عاجز شود، که قوی جسمانی لابد متناهی بود، پس چون عاجز شود، اجل در رسد.

اشارت - و اماحرکات اختیاری، اندرانکه نفسانیست سخت ترازان دکر حرکات است، و آنرا مبدأیست عزم کننده، که طاعت دار خیال است یا وهم یا عقل، و از اینها قوتی منبعث شود، که شأن وی آن باشد که دفع چیزی یانکار کند، و آن، قوت غضبی است، یاقوتی منبعث شود، که طلب کننده چیز ضروری باشد، یا نافع، نفعی و ضروری حیوانی، و قوتهای دکرست پرآکنده در عضلات، و طاعت، دار و خادم قوتهای پیشینه اند، که بنسبت با اینها فرمان دهند.

باید که بدانی که: طلب کردن مر چیز را بحر کت، تابع شوق باشد و تا شوق نبود، طلب نتواند بود، و شوق نه فعل قوتهای مدر کنست، بلکه فعل قوتهای مدر که جز دریافت و حکم کردن نیست، و از ضرورت دریافت و حکم کردن، آن نیست که شوق پدید آید مر دریابنده را، که رواست که تو طعامی را تصور کنی و حکم کنی که نافع است، و تراشوق نباشد بطلب کردن آن، چنانکه از آن طعام سیر باشی، و نیکو اخلاق و بزرگ نفس لذات مستکره را تصور کند و ورا بدان شوق نیاشد، پس لازم آمد که شوق نه از فعل قوتهای دریابنده است از آن روی که دریابنده است، و باشد که شوق ضعیف بود، و باشد که قوی بود، و چون بغايت رسد، قوت عزم کننده ویرا فرمان برد، و عزم کننده دکرست و شوق دکر،

(زیرا)

زیرا که رواست که شوق بغايت بود و عزم نبود، و چون تمام شد، قوت عزم کشته عزم کند، و قوتهای جنبانده که در عضلات اند و را فرمان برند، و حرکات پدید آید، و نیز قوت عزم کشته دکرست و جنبانده دکر، زیرا که آنکه از حرکات منوع باشد، و را شوق و اجاع باشد، اما قوت جنبانده طاعت ندارد، و تومیدانی که، این شوق لابد داخل متغیری بود یا متوهمی یا معقولی، و لابد است که پیش از شوق و حرکت، در خیال او فتد که چیز نافعست یا ضروری یا زیانکار، و چون دریافت در قوت دریابنده آید، و حکم کشته زیانکار است، آن قوت که ازو منبعث شود و طلب دفع آن زیانکار کند، قوت غضبیست، و چون دریابنده حکم کند که چیز دریافته نافع است یا ضروری، آن قوت شوکی که منبعث شود و طلب آن کند تا چیز را تحصیل کند، قوت شهوانیست، بدین سبیل که گفتیم باید که، تعدد این قوی و کیفیت آن دریابی.

اشارت - آن جسم که، در طباع وی میل مستدیر است، حرکات وی حرکات نفسانی باشد، یعنی مبدأ آن حرکت نفس بود، نه طبیعت، زیرا که توانسته ای که: حرکت طبع مر جسم را آنوقت باشد که، ویرا حالتی پدید آید که، بنسبت باوی نه طبیعی بود، زیرا که حرکت بطبع جدا تیست از حالتی نه بطبع، و آن حال که بطبع از آن جدائی طلبند. نه طبیعی باشد، پس اگر عرک چنین چیز که مادر آن سخن میگوئیم طبیعت بودی، لازم آمدی که یک چیز راست بدان میل بطبع بودی، و از آن میل بطبع بودی، وی بحرکت چیزی را طلب کردی بطبع و؛ ویرا بگذاشتی بطبع، و این محالست که: آنچه مطلوب بود بطبع، متروک بود.

(طبع)

بطبع و، آنچه ازو بکریزند بطبع، و را طلب کنند بطبع، بله، در حرکات ارادی، باشد که این اختلاف او فتد بسبب تصور غرضی، و از اختلاف آن، اختلاف هیئت حركت پدید آید، ازین سخن پدید آمد که، حركت جسم با استدارت، حركت نفسانیست، نه حركت طبیعت^(۱).

مقدمه - بدانکه: معنی حسی، ارادت حسی بدان تعلق گیرد، و معنی عقلی ارادت عقلی، و بدانکه: هر معنی که بر چیز ها بسیار بی حصر حمل توان کرد وی عقلی باشد، اگر اعتبار کنند به چیزی شخصی، چنانکه فرزند آدم، یا نکنند، چنانکه انسان.

اشارة - بدانکه: حركت جسم اول بارادت، نه از برای نفس حركتست، زیرا که اونه از کمالات حسیست، و نه نیاز از کمالات عقلی، بلکه حركت از برای چیزی دگر است، و هیچ چیز اورا اولیتر از وضع نیست، و وضع که او از برای آنست نه معنی موجود است، بلکه فرضیست و نه نیز معنی فرضیست که بوی رسد و باشد، بلکه معنی کلیست، پس لابد ارادتی عقلی باید، چنانکه پیشتر گفتم، و در زیر این سریست، و اینجا بدین قناعت کنیم، و شرح این حال زپس تر کرده آید.

تبیه - بدانکه: رای کلی، از وی چیزی مخصوص جزوی پدید نماید جز آن دگر جزوی، زیرا که نسبت کلی با همه یکسانست، و هیچ یکی از آن دگر اولیتر نیست در پدید آمدن از کلی، مگر که سبیی مخصوصی با آن کلی مقترن شود، و ارادت کلی تنها تخصیص یک جزوی نتواند کردن و این سخن سخت ظاهر است.

۱ - طبیعی ظ (ح) .

(۶)

و بدانکه جانور که بقوت حیوانی خواهند غذا باشد ، تخیل و خواست وی غذائیست جزوی ، و چون یک غذای جزوی ورا در خیال آید ، خواستی جزوی حیوانی ورا پدید آید ، و از آن خواست حرکت طلب کردن غذاء جزوی آغازد ، و غذای که وی طلب کند از آن روی که جزوی باشد اندرخیال او آید ، و اگر چه چون غذای جزوی جز آن حاصل آید ورا بجای آن ، بایستد ، دلیل نکند که غذاء اوّل نه از آزروی که جزوی بود ورا درخیال آمده بود ، و حال در بریدن مسافت همچنین است ، که لابد حدودی چند جزوی ورا در خیال افتد ، و بدان قصد کند ، و اگرچه این جزوی نه مقصود باشد بذات ، و باشد که آن جزویّات در خیال بریده شود چون بحدّی از حدود آن مسافت رسد ، و باشد که بریده نشود ، بلکه وجود آن متجدد میباشد، همچنانکه حرکت که متجدد میشود و متصل میماند ، اما این حال ، مانع شخصیت و جزویّت حدود مسافت در تخیل نباشد ، چنانکه در حرکت مانع نبود و بامثال این ارادات متخصص بجزوی نشود تا او پدید آید .

و بدانکه : ارادت کلی ، مقابل او مرادی کلی باشد ، و از خواست کلی جزوی خاص واجب نیاید ، و باشد که ما در افعال که آنرا واجب دانیم کردن ، حکمی کلی کنیم از مقدماتی کلی ، و بعد از آن از ضرورت آن کلی حکمی جزوی کنیم ، که از آن جزوی شوقی و خواستی جزوی بزاید و از آن خواست جزوی قوت جنبانده جنبانیدن گیرد ، و حرکاتی جزوی پدید آید ، و آن جزوی هم مراد شود از جهت مراد اوّل .

موعود و تبیه - اما آن چیز ، که ، جرم اوّل بدان آرزومند است

(اندر)

اندر حرکت بخواست که ویراست، سپس‌تر بیان کنیم، اما اینجاو اجست که توبیدانی که، هیچ متحرک بارادت، حرکت نکند مگر از برای چیزی که، بودن آن چیز مر طلب کننده را سزاوارتر و نیکوتر بود از نابودن، یا بحقیقت چنان بود، یا بظن^(۱)، یا به پنداشت، زیرا که آن فعل که ور عبث خوانند، از طلب لذتی خالی نیست، و اگر چه پوشیده باشد، وساهی و انکس که در خوابست، آنگاه فعل کند که ورا تخیل لذتی باشد و عابث، بود که لذت ویرا تبدیل حالیست که از آن ملوں باشد، و بود که مقصود فعل ازالت رنجی باشد، و آنکسی که در خوابست وی را تخیل‌ست^۲، و اندام وی که در حرکت مرورا طاعت دارد از جهت تخیلی بود، خصوصاً آن حال که میان خواب و بیداریست، یا چیزی که ورا ضروری باشد چون نشستن،^(۱) یا در چیزی که هم چون ضروری بود، چنانکه کسی در خواب چیزی ترسناک بیند و از آن بترسد، یا چیزی نیکو بیند بغايت، و باشد که منزعج شود و طلب کریز کند، و باشد که طلب تحصیل آن چیز نیکو کند، و تو بدان که^۳، تخیل مر چیز را دیگرست، و دانستن آن که وی را تخیل‌ست دکر، و بماندن آن دانستن در قوت ذاکره دکر، و از نابودن یکی ازین هردو قسم آخر، بودن تخیل انکار نتوان کرد.

۱ - این کلمه خوانده نشد و در اشارات او فی الشیئی الفروری کالتفس (ط) .
(النمط)

الفصل الرابع في الوجود و عمله

تفییه - باشد که غالب شود بروهم مردم ، و اکمان برند که موجود جز محسوس نیست ، و آنچیز که حس در نیاب قدر و وجودش محال بود ، و آن^(۱) چیز که ورا اختصاصی نبود اما بمکانی ، یا بموضعی ، یا بذات ، چنانکه جسم ، یا بسبب آنچه او در آنست ، چنانکه احوال جسم ، اورا بهره از وجود نیست ، و ترا آسان باشد که نفس محسوس را تأمل کنی ، واز آن باطنی سخن این جماعت بدانی ، بدانکه تو و آنکس که اهل خطابست هردو داند که : این محسوسات ، باشد که یک نام راست بران او فتد ، نه بسیل اشتراك بلکه از روی یک معنی راست ، چنانکه نام مردم ، که شمارا شک نیست که او فتادن آن نام بر زید و عمر و هر یکی از مردم یک معنی است موجود ، اکنون آن معنی موجود ، یا چنان باشد که حس آنرا دریابد ، یانه ، اگر از دریافت حس دور بود و حس آنرا در نتواند یافتد ، لازم آید که از تأمل محسوس نامحسوسی یرون آید ، و این از همه عجیتر ، و اگر نه که آن یک چیز راست محسوس باشد ، لابد آنرا وضعی و مقداری و جلای و کیفیتی معین بود ، که نشاید که ورا بحس دریابند ، لابل که در خیال آورند ، مگر متخصص بآن احوال ، زیرا که هر محسوس و هر متخیلی که باشد ،

۱ - از کلام شیخ در اشارات و ان مالا متخصص بمكان او ووضم بذاته كالجسم هو بذا است که ترجمه باید اینگونه باشد و آنچیز که اورا اختصاصی نبود مکانی یا وضعی بذات خود چنانکه جسم (ح) .

(لابد)

لابد بچیزی ازین احوال متخصص بود ، و هر چه چنین بود ، نه ملايم آن حال باشد که ما تقدير كردیم ، زیرا که چون بوضعی معین متخصص شد ، آندگر را آن معین نتواند بود ، پس لازم آید که اينمعنی برچيزها بسیار که ايشان در آن احوال مختلف بوند ، نتوان گفت و حمل نتوان کرد ، و نه چنین است ، که معنی مردم بربسيار حمل میتوان کرد ، پس مردم ، از آن روی که او بحقیقت یکی است ، بلکه از آنروی که حقیقت اصلی اوست که مردم بسیار چون زید و عمرو در آن اختلاف ندارند ، نه محسوس است بلکه معقول خالص است ، و حال در همه کليات چنین است .

وهم و تبيه - باشد که کسی از ايشان گويد که: مردمی مردم به مثل از روی اندامهای اوست ، چون دست و چشم و ابرو و اندامها جزارین ، و از آن روی که چنین است وی محسوس است ، اگر چنین گوید ، ویرا ييدار کن ! و بگو که حال در هر يك ازین اندامها از آنچه تو گفته و آنچه فرو گذاشتی ، هم حال مردم است ، و سخن در همه يكسانست .

تبيه - اگر چنان بودی که: هر موجودی در حس و وهم آمدی ، بايستی که عقل که حاکم حق است هم در حس و وهم آمدی ، و نه چنین است ، پس اين حکم کلی باطل شود ، و بعد ازین اصول بدانگه ، هچیز چیز از عشق و خجالت و ترس و دلیری و خشم و بد دلی در وهم نیاید ، باز آنکه این چیزها است متعلق بمحسوس ، و چون حال در محسوس چنین باشد ، ترا چه ظن بود بموجوداتیکه اگر باشند ، ذات ايشان يiron از محسوسات بود ، وايشان را علاقه نبود بمحسوس .

قذفیب - هر موجودی در اعيان ، از آنروی که حقیقت ذات اوست
(که)

که او بدان دائم الوجود است، یک چیز متفق است، و اشارت حسی بدان نتوان کرد، و چون در همه حقایق چنین است، پس در آنچه جمله حقایق وجود ازو یابند، چگونه باشد؟

تفییه - معلولی چیز، باشد که از روی اعتبار ماهیت و حقیقت او بود، و باشد که در وجود معلول بود، و بر تست که آتا اعتبار کنی بمثلث، که حقیقت آن مثل است^(۱) بسطح و خط که ضلع اوست، و هر دو مقوم اواند از آزوی که مثل است، و اورا حقیقت مثلثی حاصل است، و گوئیا که آن هردو علت اواند، یکی چون صورت و یکی چون مایه، و این از روی ماهیت و حقیقت است، واما از روی وجود متعلق بعلتی دکر است جزا اینچه گفته می‌شود، و آن چیز، نه علتیست مقوم مثلثی که داخل است در حدّ وی، و جزویست از اجزاء حدّ، و آنچیز که چنین است، یا علت فاعلیست، یا علت غاییست که علتیست فاعلیست فاعل را.

تفییه - بدانکه: تو معنی^(۲) را فهم نوانی کردن، و ترا شک بود که آن معنی که آنرا فهم کردن موصوف هست بوجود در اعیان، یا نه، و این شک، بعد از آن بود که در ذهن متمثّل است که، معنی او از خط و سطح است، و ترا متمثّل نیست که در اعیان موجود است.

اشارت - علت هست کننده چیزی که، آنچیز در حقیقت و ماهیت خود علّتها دارد، لابد وی علت باشد مر بعضی را از آن علّتها، که علت ماهیت و حقیقت آن، چون صورت، یا علت همه باشد و علت جمع باشد

۱ - عباره اشارات هکذا فان حقیقته متعلّقة بالسطح والخط، پس ترجمه شاید چنین باشد که حقیقت آن وابسته است بسطح و خط (ح).

۲ - ظ معنی مثلث (ط).

میان ایشان ، زیرا که اگر علت هست کننده چیز نه علت یکی از آنها بود
یا آن جمله ، و علت جمع بود^(۱) ایشان هست بوند و جمع بوند بی نسبت
با آن علت ، و چون چنین باشد ، چیزرا هستی بود بی نسبت با آن علت ،
و این خلف است ، که ما چنان نهادیم که وی علت هست کننده است ، پس
ذرست شد که علت هست کننده چیز چنانست که گفتیم .
و آن علت که ویرا غایت خوانند ، کی چیز از برای وی باشد ، ماهیّت
وی علت علت شدن علت هست کننده است ، و اگر نه چنین بود ، پس
نه از برای او باشد ، و اگر آن علت که ویرا غایت خوانند ، از غایتها
باشد که ب فعل حادث شود ، وی اندر هست شدن ، معلوم علت فاعلی باشد
و علت فاعلی ته علت شدن وی بود ، و نه نیز علت معنی وی بود
تا نه پنداری که دور است !^(۲)

اشارت - اگر علت اولی را هستیست ، پس وی علت هر وجودیست
و علت علت حقیقت هر وجودیست ، اندر وجود ، نه اندر ماهیّت .
تبیه - هر موجودی ، چون ویرا از آن روی نکری که ذات اوست ،
و بهیچ چیز جزوی نکری ، یا وی چنان بود که واجب الوجود بود در نفس
خویش ، یا نه چنین بود ، اگر واجب بود آنچیزرا هستی ، دائم الوجود
است از ذات خویش ، واوست که دکر هستیها بندو هستیست ، و اگر
ازین روی که اعتبار کردیم واجب نبود ، روانباشد که کویند ممتنعست
بدات خویش ، بعد از آن که فرض کردی که هستیست ، که ممتنع بدات
خویش هست نبود ، بلی اگر شرطی دیگر با وی یار کنی ، چنانکه نیستی

۱ - ظ و نه علت جمع بود (ظ) .

۲ - کلام مضطرب است با اشارات مراجعه شود (ظ) .
(علت)

علت وی، ممتنع شود، و اگر شرط هستی علت باوی یار کنی، واجب بود، و اگر هیچ شرط باوی یار نکنی، نه حصول علت، و نه عدم علت، وی را صفت سومی بماند، و آن صفت ممکن است، پس چنین چیز ممکن بود، و این چیز، باعتبار ذات خود، چیزی بود که واجب نبود، و ممتنع نبود، پس، ازین سخن درست شد که، هر موجودی یا واجب الوجودست بذات خویش، یا ممکن الوجودست از روی ذات خود.

اشارت - هر چیز که حق وی در نفس خویش ممکن بود، موجود نشود از ذات خود، زیرا که اگر موجود شود، از ذات خود، واجب باشد بذات خود، و ما سخن در چیزی میگوئیم که بذات خود ممکنست، و نیز چنین چیز، وجود او از روی ذات وی اولیتر از عدم نیست، از آنروی که ممکنست، پس اگر یکی ازین هردو بود، از جهت حضور چیز دگر باشد، یا از جهت غیبت چیزی ذکر، اما وجود از جهت وجود علت، و عدم از جهت عدم علت، پس لازم آمد، که، وجود هرچه ممکن الوجودست از دیگرست.

تفییه - پس چون وجود هرچه ممکن الوجودست از دیگریست، یا مسلسل بود و لا یتناهد، و چون چنین بود لابد هریکی از آحاد ممکن بود در ذات خویش، و چون جمله متعلق با یک آحاد باشد، هم واجب نباشد، و چون واجب نباشد، بدیگری واجب شود، ازین جمله سخن لازم آمد که، هرچه ممکنست، هستی او از روی ذات وی اولیتر از نیستی نیست، و جمله و آحاد در ممکنی مشترکند، لابد ایشان را علتی باید، که بدان واجب شوند و هست شوند

(شرح)

شرح - بدانکه : هر جمله که هر یکی از آن معلوم باشد ، تقاضاه آن کند که علتی باشد یرون از آن احاد ، که بدان واجب شود ، زیرا که حال ازدو قسم یرون نباشد : یا اصلاً علت نخواهد ، پس واجب باشد بذات نه معلوم بود ، و چکونه این سخن درست باشد ؟ کموی باحد واجب میشود ، پس این قسم باطل باشد ، و تقاضاه آن کند که ورا علتی باشد ، یا علت احاد باشد بجملگی ، یانه ، اگر احاد باشد بجملگی ، لازم آید که معلوم ذات خود باشد ، زیرا که همه احاد و جمله و کل هرسه یکیست ، و کل اینجا نه هر یک یکی را مینخواهیم : که کل باینمعنی جمله بآن واجب نشود ، پس این قسم نیز باطل شد ، و لازم آمد که علت آن جمله نه احاد است ازینروی که یکتفیم ، اکنون ، یا علت بعضی از احاد باشد ، یا چیزی یرون از ایشان ، و قسم اول حالت ، زیرا که بعض اندرانکه علت باشد از آن دکر اولیتر نیست ، زیرا که همه مشترکند در معلومی ، و آنچه علت بود اولیتر بود بآن ، پس این قسم بماند که ، تقاضاه آن کند که ورا علتی باشد یرون از آحاد ، و این آنست که ما دعوی کردیم .

اشارت - هر علت جمله که وی یرون باشد از آحاد آن جمله ، وی اول علت احاد بود پس از آن جمله ، زیرا که اگر نه چنین بود ، یا علت هیچ از آحاد نبود ، یا آن بعضی بود ، اگر علت هیچ از آحاد نباشد ، آحاد بتوی نیازمند نبود ، و جمله چون به آحاد تمام شود ، از آن علت بتوی نیاز بود در هستی ، پس وی نه علت جمله بود ، و اگر نه یک علت بعضی از آحاد بود^(۱) ، نه آن همه‌وی ، نه علت جمله بود مطلقاً ، که علت آن بود که

۱ - بلی ربما کان شیئی ماعله بعض الاحاد دون بعض فام یکن علة للجملة على الاطلاق (اشارات) .

موجب بود ، و از وی تنها ایجاب جمله حاصل نیست ، پس وی علت جمله نیست .

اشارت - هر جمله مرتب از علل و معلومات برولا ، یعنی که همه بهم موجود باشند ، اگر در آن جمله علتی باشد که نه معلوم بود ، آنطرف باشد که بوی منتهی شوند ، و در هستی وجود ایشان تقاضاه چیزی دگر نکند .

و تحقیق این سخن آنست که : چون علت و معلومات بهم بوند ، اگر طرفی بود که بوی منتهی شوند ، و راخاصیت آن باشد که علت جمله باشد جز علت ذات خود ، و هر چه جز ازو باشد انباز بوند در یک خاصیت و آن معلومیست که همه را شاملست ، چون اینحال بدانستی ، اگر طرفی نباشد که بوی رسند ، و همه در ممکنی و معلومی مشترک ، خواه متناهی تقدیر کن ، و خواه نامتناهی ، خالی از تقاضاه علت موجب نیستند ، که تقاضاه ممکن در هستی علت را که هست کنسته او بود متخصص بعضی نیست جز از آن دگر ، و تا طرفی پدید نیاید این ایجاب حاصل نیاید ، پس ، یا وجود ایشان محال باشد ، یا لابد طرفی باید که بوی منتهی شود ، و وی علت جمله باشد ، و معلوم نبود .

اشارت - هر سلسله مرتب از علل و معلومات ، اگر متناهی بود ، و اگر نامتناهی ، ظاهر شد پیش ازین که : اگر در آن سلسله جز معلوم نبود ، نیاز مند باشد بعلتی بیرون از آنها ، ولکن لابد این علت بیرونی با ایشان پیوند طرفی کردد ، و این معلومات بدو منتهی شوند و ظاهر شد که اگر در آن سلسله چیزی باشد که نه معلوم بود ، آنطرف (بود)

بود ، و بدان منتهی شوند ، پس از این لازم آمد که ، هر سلسله بواجب -
الوجود بذات منتهی شود .

اشارت - چیز ها که مختلف بوند اندر اعیان ، و متفق بوند در
چیزی که مقوم ایشان باشد ، حال از چهار قسم یرون نباشد : یا آنچه در
آن متفق اند لازمی باشد از لوازم آنچه ایشان در آن مختلف اند ، پس
چیز ها مختلف را یک لازم متحدد بود ، و این معنی منکر نیست بلکه بسیار
است ، یابعکس این بود ، یعنی آنچه در آن مختلفند از لوازم آن چیز بود
که ایشان در آن متفق اند ، پس لازم آید که یک چیز را لوازم مختلف
متقابل باشد ، و این محال است ، که یک چیز را از آن روی که یک چیز
است ورا لوازم مختلف نتواند بود ، و تو معدور نباشی اگر وسط این
بندانی ، یا آن چیز که در آن متفق اند عارضی باشد از عوارض آن چیز
که اندران مختلفند ، پس مختلفات را یک عارض متحدد بود ، و چون لازم
شاید که چنین بود ، عارض اولیتر ، یا آنچیز که اندر و مختلفند ، عارضی
باشد از عوارض آنچیز که اندران متفق اند ، پس لازم آید که یک چیز متفق را
عارض مختلف باشد ، و این نیزهم محال نیست ، وباستقراب او اعتبار ، بودن
این اقسام که بر شمردیم ترا معلوم شود .

اشارت - بدانکه رواست : که ، ماهیّت چیز سبب صفتی باشد از
صفات او ، و نیز رواست که ، صفتی سبب صفتی دگر بود ، چنانکه فصل
چیز مرخصه اورا ، اماً روانیست که ، صفت وجود مر چیز را ، سبب آن
باشد که نه از وجود بود ،^(۱) یا بسبب صفتی دگر بود ، زیرا که سبب ،

۱ - ولكن لا يجوز أن يكون الصفة التي هي الوجود للشيء إنما هي بسبب ماهيته التي
ليست من الوجود (اشارات) .

باید که اندر وجود مقدم باشد بر مسبب، و هیچ مقدم بوجود، پیش از وجود نیست.

اشارت - واجب الوجود یکذات معین، اگر تعین مرورا از آنروی باشد که واجب الوجود است، پس هیچ واجب الوجود جز او نباشد، و هر چه واجب الوجود باشد، آن ذات متعین باشد، و اگر تعین او نه از اینروی است، بلکه از جهت امری دکر است، وی معلول باشد، زیرا که حال از چند قسم یرون نیست: یا وجوب وجود لازم تعین بود، یا عارض بود، اگر لازم بود، لازم آید که وجود لازم ماهیّتی باشد جز وجود، یا لازم صفتی باشد جزو وجود، و این محالست، و نیز معلول بود، و اگر که عارض بود مر آنچیز را آن اولی بود که بعلت بود، و استحالت پیشینه اینجا ظاهر تر، و اگر آنچه معین واجب الوجود است مر چیزی را عارض بود، لابد آن بعلتی باشد، و آن واجب الوجود معین معلول بود و اگر آنچیز و آنچه معین و مشخص واجب الوجود است یکماهیّت راست است و آن حال نه از آن روی است که واجب الوجود است، لازم آید که آن علت، علت خصوصیّت چیزی بود که بذات، واجب الوجود است، و این محالست، و فی الجمله، هر قسمی که تقدیر کنی، خواه آنچه گفته‌یم، و خواه دیگری، چون معین و مشخص نه از آنروی بود که واجب الوجود است، محال لازم باشد، و اگر عروض آن معین بعد از تعین سابق بر آن تقدیر کنی، سخن در آن تعین سابق باشد که چگونه است.

فایده - دریاب از آنچه گفته‌یم: که چیزهایی که در حد نوع یکی بوند، اگر مختلف شوند، اختلاف ایشان بعلتهاه دکر بود، و اگر یکی (از)

از آنها را قوت پذیرائی نباشد، یعنی مایه، که علت در آن تأثیر کند و اورا عوارضی متخصص پدید آورد، متعین نشود^(۱)، و این حاصل نیاید مگر مقتضی آن نوع انباشد که یک شخص متّحد بود، اماً چون در طبیعت او بسیاری ممکن باشد، هر یکی از آن بسیار بعلتی بود، چنانکه گفتیم، که اگر از ذات وی باشد، یکی باشد و بسیار نباشد، و دوسياهی در نفس امر اگر اختلاف در موضوع یا چیزی که بدان ماند نباشد، نتواند بود.

تذکرہ - از ینسخن حاصل آمد که : واجب الوجود از روی تعین ، یعنی اینی ، یکیست ، و واجب الوجود بر بسیار حمل نتوان کرد به چوجه .

اشارت - اگر ذات واجب ، از دو چیز یا از بسیار چیزها که مجتماع شدنی ، ملتیم بودی ، لابد یکی از آندو یا یکی از ان بسیار پیش از واجب الوجود باشد ، و مقوم واجب الوجود باشد و لازم آید که واجب الوجود نه واجب الوجود باشد ، و این محالست ، پس واجب الوجود را بهر نباشد نه ، از روی کمیت و نه از روی معنی .

اشارت - هر چیز که وجود در مفهوم ذات او داخل نبود ، چنانکه پیش ازین اعتبار کردیم ، وجود مقوم ماهیت او نباشد ، و روا نباشد که لازم ماهیت او بود ، چنانکه پیدا شد ، پس این بماند که وجود ، ویرا از دگری بود .

تبیه - هر چه وجود آن متعلق بود بجسم محسوس ، با آن واجب شود ، نه بذات خویش ، و هر جسمی محسوس بسیاری در روی هستست یا از روی قسمت چندی ، یا از روی قسمت معنوی ، بهیولی و صورت ، و هر چه چنین بود ، معلول

۱-تفسیر و ترجمه همهین نشود است (ح) .
(باشد)

باشد، و نیز هر جسمی محسوس، جسمی دکر توانی یافت، از نوع آن با
نه آن نوع مگر،^(۱) از روی جسمیت، و چون اختلاف وسیاری آمد،
لابد وجود از دکری یابد که نه از نوع او بود، پس هر جسمی محسوس
و هر چه متعلق بدان بود، معلوم بود.

اشارت - واجب الوجود، باهیچ چیز از چیز هامشار کت و انبازی
ندارد، در ماهیّت آنچیز، زیرا که هر ماهیّتی جزو واجب الوجود مقتضی
امکان وجود است.

و امّا وجود مرچیز هارا که ورا ماهیّتست جز وجود، وجود،
ماهیّت آنچیزها نباشد، و جزوی از ماهیّت آنها هم نباشد، بلکه وجود
طاری باشد بر وی، نه جزوی از مفهوم بود و نه کل مفهوم، پس واجب -
الوجود مشارک و انباز هیچ چیز نبود در معنی که جنس بود مر ایشان را
یانوع بود، و چون چنین باشد، نیازمند نباشد که از ایشان منفصل شود
بنفصلي یا بعارضی، بلکه بذات خود جدا باشد، و چون چنین بود، ویرا
حد نبود، زیرا که ورا جنس نیست و فصل نیست.

وهم و تنبیه - باشد که ظن برنده که: معنی هستی نه اندر موضوع
عامیّت واجب الوجود را و دیگر چیز هارا عمومی جنس، و این ظن
خطلاست، زیرا که هستی نه اندر موضوع، که چون رسمست مرجوهرزا،
نه آن خواهد که هستیست بفعل هستی نه اندر موضوع، تا هر که بداند
که زید در نفس خویش جوهر است، از آن دانسته شود که وی بفعل
موجود است، و چون از دانستن آن که زید جوهر است لازم نیاید که

۱ - و ایضا فکل جسم محسوس فستجد جسا اخرمن نوعه او من غیر نوعه لا باعتبار
جسمیته (اشارات) .

بدانند که ب فعل هستست ، اوی بود که لازم نیاید که بدانند که او هستست
 ب فعل نه اندر موضوع ، بلکه آن معنی که برجوهر محملست^(۱) مانند رسم ،
 وجوهرا که نوعاندران انبازند ، چنانکه در جنسی چیزها را انبازی باشد ،
 آنست که جوهر ماهیّتی است و حقیقتی که ، هستیش چون بود ، البته نه
 اندر موضوع بود ، و این صفت مرزید را و عرورا مرذات^(۲) ایشانست
 نه بعلتی است ، و هستی ب فعل که جزویست از هستی ب فعل نه اندر موضوع ،
 بود که مرورا بعلتی بود ، و چون آنچه مرین رسم را چون جزویست ،
 بعلتی بود ، پس آنچه ازو و ازدگری مرکب بود ، چگونه باشد ؟ پس
 پیدا شد که : آنچه محمول است برزید چون جنس ، حمل آن برواجب الوجود
 درست نیست البته ، زیرا که واجب الوجود نه ماهیّت است ، که این حکم ورالازم
 است ، بلکه وجود واجب مرورا چون ماهیّتی است مردگر چیزها را ،
 یعنی موجودات ممکن ، که ایشانرا مقولات خوانند .

و بدانکه چون موجود ب فعل مر مقولات را نه چون جنس است ،
 با آنچه معنی سلبی با او یار شود جنس نشود ، زیرا که هبّتی ، چون نه از
 مقومات باشد مر ماهیّت را ، بلکه از لوازم است ، باضافت لفظی دیگر ،
 یعنی نه اندر موضوع ، جزوی از مقوم نشود ، که اگر چنین باشد ، پس
 هستی مقوم باشد ، و اگر باضافت این معنی سلبی باوی مقوم شود ، لازم
 آید که باضافت معنی ایجابی ، جنس اعراض شود ، که ایجابی ، هستی اندر
 موضوع است ، و اعراض هستی ایشان اندر موضوع است .

تبیه - بدانکه : ضد بنزدیک مردم چیزی را گویند که ، برابر چیزی

۱ - ظ ، محمول است (ط) . ۲ - ظ ، بذات (ط) .
 (باشد)

باشد در قوت ، و ویرا مانعت کند ، و هرچه جز اولست معلوم است ، و معلوم مساوی مبدأ واجب نباشد ، پس لازم آید که ، اول را ضد بود از اینوجه ، و بنزدیک خاصه ، ضد آنرا اگویند که مشارک چیزبود اندروموضع ، و با اوی بهم جمع نیاید اندران موضوع ، و میان ایشان غایت بعد بطبع حاصل بود ، و چون میان ایشان واسطه نباشد ، هرگاه که یکی برخیزد ، آن دگر در عقب او حاصل آید ، و ذات اول واجب الوجود بهیچ چیز تعلق ندارد ، نه بموضع تنها ، و چون چنین باشد ، واجب الوجود را ضد بود .

تفییه - اول را همتا نیست ، چنانکه گفته‌یم ، و وی را ضد نیست ، و وی را جنس وفصل نیست ، پس ویرا حد نبود ، وأشارت پذیر نیست ، جز بصریح عرفان عقلی .

اشارت - مبدأ اول معقول الذاتست ، زیرا که بیزار است از مایه ، و بذات خود ایستاده است ، و قیوم است ، و بربست از همه علایقهای و از همه عهده‌ها ، و وی را مایه نیست ، و بیزار است^(۱) از هرچیزی که وی را حالتی زاید بر ذات پدید آورد ، و از سخن کذشته وسط این جمله ترا معلوم شود ، و تو دانسته که هرچه چنین باشد ، وی عاقل باشد لذاته و معقول بود لذاته .

تفییه - تأمل کن ! که چگونه محتاج نبودیم ، در اثبات مبدأ اول و یکانکی وی و بیزاری وی از عیوبها ، بتأمل چیزی دیگر جز نفس وجود ، و چگونه نیازمند نگشتمیم درین باب باعتبار خلق و فعل وی ، اگرچه آن نیز دلیلست ، اما اینباب شریفتر است ، و وثوق بدان یدشتر ، یعنی اعتبار

۱ - بری عن العائق والهد و الماء وغيرها (اشارات) .
(کردن)

کردن حال وجود ، و گواهی دادن حال وجود . از آن روی که وجود است
برهستی وی ، چنانکه بیان کردیم ، بعد از آن گواهی دادن هستی وی بر
دگرچیزها اندر وجود ، و اندر کتاب الهی آنچه گفته : سریهم آیاتنا
فی الافق و فی انفسهم . اشارت بدین است ، و اینحال جماعتی است ، و بعد
از آن میگوید : اولم یکف بربک انه علی کل شیی شهید . و اینحال صدیقان
است ، که هستی وی بگواهی کیرند برهستی دگرچیزها نه از هستی دگر
چیزها استبدلال کنند بوی .

النقط الخامس في الصنع والابداع

وهم - بدانکه : سابق شده است باوهم عامی ، که پیوند آنچیز که ورا کرده خوانند بدان چیز دگر که ویرا کننده خوانند ، از آن جهت است که عame کرده را کرده خوانند و کننده را کننده ، و از جهت آنست که اکویند : کننده پدید آورد ، وهست کند و آند کر را پدید آورند وهست کنند ، یا لفظی دیگر که بدین ماند ، و معنی هم نیست که چیزی دگر چیز را هستی پدید آورد ، بعد از آنکه وی نیست بود^(۱) ، و اینها اعتقاد دارند که ، چون فاعل چیزی را هست کرد و پدید آورد ، نیازمندی وی بفاعل برخاست ، تا اکر تقدیر کنی که فاعل برخیزد و نیست شود ، روا بود که مفعول هست بماند ، و گفتند : اینحال اند بنا و بنا کننده است ، که می بینند که بنا کننده نیست شود و بنا هست بماند و بسیاری از ایشان تحاشی نکنند از «کفتن آنکه» : اگر بر باری تعالی نیست روا بودی ، نیستی وی عالمرا زیان نداشتی ، زیرا که عالم اندر هست شدن و پدید آمدن از عدم اندر وجود بدو نیازمند بود ، تا ورا اندر وجود آورد و وی بدان فاعل شود ، و اما چون عالم را پدید آورد ، و از عدم ویرا هستی حاصل کرد ، و راجحکونه دگر بارا ز عدم اندر وجود آرد ، تانیازمند باشد بدان سبب بفاعل ، و وی هستست . و گفتند : اگر نیازمندی عالم بفاعل از آن روی بودی که موجود است ، لازم آمدی که هر موجودی نیازمند بودی بموجد ، و فاعل ، و باری تعالی موجود است ، پس وی نیازمند بودی بفاعل ، و همچنین آن موجود دگر نیازمند بودی ، الى مالایتناهی ، این سخن این جماعت است و ما روشن کردانیم که حال چکونه است ، و اعتقاد چکونه باید درینباب .

۱ - ان تعلق البهیی الذي یسمونه معمولا بالشئی الذي یسمونه فاعلا هم من جهة المعنی الذي به یسمی العامة المفهوم مفعولا والفاعل فاعلا وتلك الجهة ان ذلك اوجد و صنع و فعل وهذا اوجد و فعل و صنع (اشارات) .

(تبیه)



تَقْيِيهٍ - بِرَّ مَا وَاجَبَتْ كَه ، تَحْلِيلَ كُنْيَمَ معنى اَيْنَ الفَاظَ كَه كَفْتَه شَدَ
خَانَكَه فَعَلَ وَصَنَعَ وَأَوْجَدَ يَعْنِي بَكْرَدَ وَهَسْتَ كَرَدَ بَخْزَوَهَي بَسِطَ
كَه معنى وَمَفْهُومَ اَيْنَ الفَاظَسْتَ ، وَهَرِچَه بَنْسَبَتَ باَمَعْنِي لَفْظَ وَبَاَغْرَضَ
ما عَارِضَيْسَتَ ، يَيفَكِيمَ ، وَكَوْئِيمَ : چُورَ چِيزَي اَزَ چِيزَهَا نِيَسْتَ باَشَدَ ،
واَزَپَسَ نِيَسْتَهَسْتَ شَوَدَ ، بَسَبَبَ چِيزَي دِيَگَرَ ، آَنَ چِيزَرَامَفْعُولَ خَوَانِيمَ
وَبَزَبَانَ پَارَسِيَ كَرَدَهَ خَوَانِيمَ ، وَبَدَانَ تَنَگَرِيمَ كَه حَمْلَ آَنَ معْنِي بِرَآَنَ چِيزَ
يَعْنِي حَمْلَ مَفْعُولَي وَكَرَدَكَي بِرَآَنَهَسْتَ شَدَهَ زَپَسَ نِيَسْتَ ، حَمْلِيسْتَ مَساَوِيَ
وَيَيِّيَا عَامَتَرَ اَزوِيَا خَاصَ تَرَ اَزوِ ، تَا نِيَازَمَندَ باَشَدَ بَدَانَ كَه زَيَادَتَ كَنَتَدَ وَ
اَكَوِينَدَ ، كَه اوَ مَوْجُودَيْسَتَ بَعْدَ اَزَدَمَ ، كَه بَسَبَبَ آَنَچِيزَ جَنْبَشَ كَرَدَ آَنَ
چِيزَ ، يَا درَافَزَائِيمَ وَكَوْئِيمَ آَنَ كَرَدَ بَالَّتَيَ بَوَدَ يَا بَقَصَدَيِّ يَا چِيزَي دِكَرَ ،
چُونَ اَخْتِيَارَيِّ يَا تَوْلَدَ يَا جَزَ اَزَ آَنَ چِيزَي دِكَرَ كَه مَقَابِلَ اَيْنَهَا بَوَدَ ، باَزَ
آَنَكَه حَقَ آَنَسْتَ كَه ، اَيْنَهَمَهَ چِيزَهَايَسْتَ زَايَدَ بِرَمَفْعُولَي وَكَرَدَكَي چِيزَ ،
وَآَنَچَه درَ مَقَابِلَهَ مَفَعُولِيسْتَ وَهَسْتَي بَسَبَبَ اوَسَتَ اوَرَافَاعَلَ خَوَانِيمَ ، وَ
دَلِيلَ بَرِينَ مَساَوَاتَ يَعْنِي حَمْلَ مَفْعُولَي بِرَهَسْتَي چِيزَ بَسَبَبَ چِيزَي دِكَرَ ،
آَنَسْتَ كَه ، اَكَرَ كَسِيَ كَوِيدَكَه فَلَانَ چِيزَ كَرَدَ ، بَالَّتَ ، يَا بَحْرَكَتَ ،
يَا بَقَصَدَ ، يَا بَطْبَعَ ، كَفْتَنَ اِبْنَزَيَادَتَ نَقْضَ مَعْنِي كَرَدَ نَكَنَدَ ، وَنِيزَ تَكَرارَي
لَازَمَ نِيَادَ .

اَمَا نَقْضَ آَنَ بَوَدَكَه ، اَكَرَ مَفَهُومَ اَيْنَ فَعَلَ مَانَعَ بَوَدَيِّ كَه بَطْبَعَ باَشَدَ ،
چُونَ بَهِمَ بَكَفَتَنَدَيِّ ؛ مَعْنِي آَنَ بَوَدَيِّ كَه كَرَدَ نَكَرَدَ ، وَتَكَرارَ آَنَ بَوَدَكَه ،
اَكَرَ مَفَهُومَ كَرَدَ اَخْتِيَارَدَرَاوَ . بَخْلَ بَوَدَيِّ ، بَايَسْتَي كَه چُونَ كَفَتَنَدَيِّ كَه كَرَدَ
باَخْتِيَارَ ، هَمْچَانَ بَوَدَيِّ كَه يَكَ چِيزَ رَا كَفَتَنَدَيِّ كَه وَيِّ مَرَدَمَسْتَ كَه
(جاَنَورَست)

جانورست^(۱)، و این سخن مکرّر است ، زیرا که چون گفت مردهست ، کفته شد که جانور است ، پس چون دکر بار باز گوید ، تکرار باشد ، و آنجا چون اختیار باکرد بگوید تکرار لازم نباید ، و چون مفهوم کرد اینست یا بعض مفهوم کرد است در غرض ماهیچ زیان نمیدارد ، و گوئیم^(۲) در مفهوم فعل دو چیز است : وجود و عدم ، و بودن این وجود بعد از عدم گوئیا صفتیست مران هست وجود را که بروی محمول است ، و نیستی تعلق بفعل فاعلی ندارد ، چنانکه هستی مفعول^(۳) وصف کردن این هستی بدانکه بعد از نیستی است نه بفعل فاعل است ، زیرا که چون آن وجود مرا این چیز جایز عدم را الا^۴ بعد از عدم نتواند بود ، بعand که تعلق از آن روی باشد که آن وجود است ، یا جهه تعلق آنست که وی وجود است که واجب الوجود نیست ، یا آنست که وجود است که واجبست که عدم بروی سابق باشد .

تکمله و اشارت - اکنون ، ما اعتبار کنیم که ، پیوند بفاعل هست کننده بدایم یکی ازین هردوست ، و گوئیم : مفهوم آنکه چیز واجب - الوجود نیست بذات خود بلکه بدیگری واجبست ، مانع آن نیست که یکی ازین دو قسم بود ، یکقسم آنکه واجب الوجود باشد بدیگری دائماً ، و دویم آنکه واجب الوجود باشد بدیگری وقتی ، که این هر دو برایشان حمل توان کرد که واجب الوجودند بدیگری ، واژین هردو مسلوبست که واجب الوجودند بذات خود ، یعنی آن چیز که ، بذات خود واجب الوجود

۱ - ظ ، وی مردم است جانور است (ط) .

۲ - حرف عطف زائد بنظر هیرسد (ط) .

۳ - و اما المدح فلام يتعلق بفاعل وجود المفعول (اشارات) .
(نیست)

نیست ، و بدیگری واجب الوجود است ، و اگر همیشه بدان دکر واجبست ، و اگر وقتی ، اندر آن حمل که گفتیم وسلب هردو مشترکند از جهت آن مفهوم ، و تعلق و پیوند بفاعل از روی آنمفهوم ایشان را نابنست .

و اما آنچه عدم بروی سابقست ، جز یک روی ندارد ، و آنچه بذات خود واجب نیست و بدیگری واجبست ، دور روی دارد : یکی آنکه همیشه بوی واجب باشد ، چنانکه گفتیم ، و یکی آنکه وقتی ، و تعلق و پیوند بدیگری که فاعل و هست کننده است هر دو را هست ، پس جهت تعلق آنست که بخود واجب الوجود نیست ، و بداند کر واجب الوجود است ، و چون چنین باشد ، مفهوم آنکه عدم بروی سابق است خاص تر از مفهوم اول بود و تعلق بدیگری بر هر دو مفهوم محول است ، و چون دو معنی باشد یکی عام تر از دکری ، و یک معنی بر هر دو مفهوم حمل کنند ، لابد آن معنی اعم را اول بود ، و اخص را بعد از آن بود ، زیرا که آن معنی ، اخص را لاحق نشود مگر که پیش از آن اعم را لاحق شده باشد ، و عکس نپذیرد ، بعنى نتواند بود که اخص را باشد و اعم را نباشد ، تا اگر روا بودی اینجا که چیزی علم بروی سابق نبودی ، و بدیگری واجب بودی ، و در نفس خویش ممکن بودی ، این تعلق نبودی ، پس ازین درست شد که ، تعلق بفاعل از آن روی دکر است ، یعنی نه از آن رویست که عدم بروی سابقست ، بلکه از آن روی است که بذات خویش واجب نیست ، و بدیگری واجبست ، و این صفت همیشه بر معلومات محول است ، نه در حال حدوث و بس ، وجهه تعلق اینست ، پس این تعلق همیشه باشد ، و همچنین (اگر)

اگر تعلق بعلت نه از روی عمومست که گفتیم، بلکه از روی خصوصست،
هم لازم نیاید که، پیوند آن وجود بهشت کننده این حال باشد که بعد -
العدم بود و بس تاوی بعد از آن بی نیاز بود از فاعل، بلکه این پیوند
همیشه بود .

و بیان این سخن آنست که، حال از دو گونه یرون نیست: یا آن
چیز که وراهستی است زپس نیستی، ممکن بود که وراهستی باشد، اگر
چه هستی نه زپس نیستی بود، یا نه، که ممتنع بود هستی مرورا مگر
زپس نیستی، اگر وراهستی روا باشد، اگرچه نه زپس نیستی بود، لابد
ممکن باشد که هستی مرورا دایم بود، و لازم آید که پیوند بعلت از آن
روی باشد که وی بذات خویش واجب نیست، چنانکه بیان کردیم، و
اینحال همیشه هست، پس همیشه تعلق باشد، و اگر نه که، ممتنع است
که آن چیز راهستی بود مگر زپس نیستی، آنچه ممتنع بود هست کننده
را در آن هیچ صنع نباشد، و صنع هست کننده، هست کردن بود مر آنچه
وراهستی از ذات خود نباشد، و آن حال پیوست ورا ثابتست، و تعلق
ازین جهه است، پس آن تعلق همیشه باشد .

تفییه - بدانکه: چیزی که هست شود زپس آنکه نیست بود،
وراهستی^(۱) باشد که وی در آن نیست بود، نه چنانکه پیشی یکی برد و،
که باشد که چیز را آن پیشی بود، و نیز هم پیش بود در حصول وجود
و بود که زپس بود اندر آن، و بود که بادگر چیز بهم بود در حصول
وجود، بلکه آن پیشی پیشی است که باز پس تر بهم ثابت نباشد و، مانند

۱ - ظ، ورا پیشی باشد (ط) .
(این)

این، اندران تجدد پستری باشد زپس پیشتری که باطل شده باشد، و این پیشی نه نفس نیستیست، که عدم رواست که زپس تر بود، و نه نیز ذات فاعل است، که ذات فاعل پیش بود و بهم بود وزپس بود، پس لابد چیزی دگر بود، که همیشه در روی نوشدنی و نیست شدنی علی الاتصال میباشد، و تو دانسته ای که، مثل این اتصال که بحرکات مانند کی دارد، از آنچیزی که نامنقسم باشد متألف نشود.

اشارت - بدانکه: نوشدن، ممکن نشود تا تغییر حالی پیدید آید، زیرا که پیدا شد، و زپس تر نیز بیان کنیم، هرگاه که آنچه سبیست ب فعل موجود بود، چیزی که این سبب وی است لابد موجود بود، پس چون چیز موجود بود^(۱)، لابد سبب وی موجود نبود ب فعل، یاخود اصلاً موجود نبود، یا موجود بود و سبب نبود، و حالی ورا موجود شود تاسبب شود، و این حال را حکم همچنین است، پس آن حال را سبب باید، و همچنین همی شود و بنایستد، پس درست شد که نوشدن، ممکن نشود جز به تغییر حالی، و تغییر حال چیزی را تواند بود که درو قوت تغییر حال باشد، و آن موضوع است، پس این اتصال که ما گفتیم لابدرا اعلق باشد به حرکت و متتحرک، یعنی بتغیری و بچیزی که متغیر شود، خصوصاً بدان چیز که در و ممکن باشد که متصل بماند و منقطع نشود، و آنحرکت دوری وضعیست، و چنین اتصال که ما بیان کردیم، محتمل تقدیر است، زیرا که پیشی بود که دورتر بود، و پیشی بود که نزدیکتر بود، پس لازم آید که کمی بود که مقدر این تغییر بود، و این معنی زمانست، نه ازجهة مسافت

۱ - ظ، نبود (ط) .

(بلکه)

بلکه از جهت پیشی و پسی که بهم مجتمع نشوند.

اشارت - بدانکه : هر حالی که حادث شود ، پیش از وجود ، ممکن وجود باشد ، که اگر ممکن وجود نباشد ، ممتنع بود ، پس لابد امکان وجود مروی را حاصل باشد پیش از وی ، و معنی امکان نه قدرت قادرست بر هست کردن آن چیز ، نه بینی که عقل ، درست داند که گویند : آنچه عالست بران قدرت نیست ، و آنچه ممکن است بر آن قدرت هست ، وروا ندارد که گویند : آنچه بران قدرت نیست بران قدرت نیست ، و آنچه بران قدرت هست بران قدرت هست ، و اگر چنان بودی که معنی امکان قدرت قادر بودی ، چون عال را گفتند که بران قدرت نیست ، زیرا که در نفس خویش ممکن نیست ، همچنان بودی که گفتندی که ، بران قدرت نیست زیرا که بران قدرت نیست ، و وی در نفس خویش ممکن نیست ، زیرا که در نفس خویش ممکن نیست ، و اینچنین سخن ، نامنظم و راز باشد ، پس از ینسخن درست شد که ، امکان وجود چیزیست جز قدرت قادر بران چیز ، و آن امکان وجود نه چیزیست معقول بنفس خویش ، که وجود وی نه اندر موضوع است ، بلکه چیزیست اضافه ، و نیازمند بموضع ، درست شد که امکان وجود حادث ، مقدمست بر حادث ، و امکان وجود ، قوت و جرد است ، پس ازین لازم آید که : حادث را ، قوت وجود و بموضع آن قوت ، بر وی مقدم باشد.

تبییه - بدانکه : چیز که ز پس دیگر چیز بود ، از چند وجه تواند بود ، چنانکه گویند در زمان پس از ویست ، یاد را مکان ، و آنچه ما بدان نیازمندیم اینجا ، آن است که از جهت استحقاق وجود باشد ، و اگر چه

(ممتنع)

ممتنع نباشد که در زمان بهم بوند ، و آن معنی آن است که دو چیز بوند ، وجود مر یکیدا از آن دگر حاصل باشد ، وجود مر آن دگر راه ازوی بود ، پس آن اول را استحقاق وجود نتوانست بود ، یعنی معلول ، الا که مر آن دگر را وجود محصل بود ، و بواسطه او حصول بدان یک رسیده بود ، و او متوسط نباشد میان خود و میان آن دگر در وجود ، بلکه وجود بدو رسیده باشد نه از جهت معلولی ، و آن دگر نرسد مگر که برو بگذرد ، آنکه با آن دیگر رسد ، و آنچنان باشد که تو گوئی : دست بجهنماید و کلید بجهنمید ، و نه گوئی که کلید بجهنمید و دسترا بجهنماید ، یا پس از آن دست بجهنمید ، و اگر چه جنبش هردو بهم بوند اندر زمان ، و مانند این باز پسی بود نه بذات^(۱) خوانند ، و تومیدانی که حالی که مر چیزی را بود از آنروی که ذات و یست بی نظر با چیزی دگر . پیش از حالی بود که ویرا از دگری بود پیشیست بذات . پس هر چه موجود باشد از دگری نه از ذات خود ، مستحق نیستی باشد ، اگر تنها بود ، و ویرا وجود نتواند که باشد اگر تنها بود ، که اگر وجود باشد چون تنها بود ، وجود مروی را از ذات خود باشد ، و ما چنان نهادیم که وجود وی از دگریست ، و این خلف است ، بلکه ویرا وجود از دیگری باشد پس لابد وجود وی را پیش از وجود مر آن دگر را که وجود این ازوست نتواند بود ، که اگر تواند که باشد ، وجود مروی را نه ازو بود . بلکه از خود بود ، و این خلف است ، و چنین وجود مر چیز را از آن دگر حدوث ذاتیست .

تفییه - بدآنکه : وجود معلول متعلق است بعلت ، ازان روی که علت

۱ - ظ که بذات (ط) .

(بحالیست)

بحالیست که باعتبار آنحال علتست ، اگر آن حال طبیعیست یا لارادتیست جز^(۱) ازین چیزی دگر از چیزها که ازو بیرون بود و بدان نیازمند باشد در تمام شدن علمی ب فعل ، چنانکه درو دگر که بالات محتاج است ، یا مایه ، چنانکه نیازمندی وی بچوب ، یا یاری دهنده ، چنانکه نیازمندی وی بدرود گری دیگر که چوب ازهم بشکافد ، یا وقتی یا داعیی ، چنانکه حاجت خورنده بگرسنگی ، یامانعی که برخیزد ، چنانکه گازر که محتاجست به نیستی ابر ، و بدانکه نیستی معلول متعلق است به نیستی بودن علت بران حال که وی چون چنان بود علت باشد ب فعل ، اگر^(۲) ذات وی موجود باشدونه به آن حال باشد ، یا اصلاً موجود نباشد ، و چون چنین باشد ، اگر چیز از باز دارنده از بیرون منوع نباشد ، و ذات فاعل موجود بود ، امّا ان ذات مر حالت علمی را تمام نبود ، وجود معلول متوقف باشد بوجود آن حالت که گفتیم ، یعنی حالت علمی ، و چون آن حالت پدید آید ، خواه طبیعی گیر ، یا خواستی جازم بی تردّد ، یا چیزی دگر ، وجود معلول واجب شود ، و اگر آن حالت نباشد ، عدم واجب بود ، و همیشه هر یکس که تقدیر کنسی ، آندگر که برابر ویست لازم بود ، و اگر وقتی این حالت بود ، معلول آنوقت واجب شود ، و چون روا باشد که احوال چیز یعنی علت متشابه و یکسان باشد ، و معلول را معلولی^(۳) بود ، دور نباشد که همیشه آن معلول ازو واجب باشد اگر تو این چنین چیز را مفعول نخوانی سبب آنکه عدم بروی سابق نیست ، مضایقتنی نتوان کردد را اطلاق

۱ - ظ یا چز ازین (ط) . ۲ - ظ چنانکه بجای اگر (ط) .

۳ - و اذاجازان یکون شبیه متشابه الحال فی کل شبیه وله معلول لـم بعد ان یجب عنه سرداً - (اشارات) ، بنا برین او را معلولی بود (ط) .

(لفظ)

لفظ ، بعد از آن که معنی ظاهر شد .

تفییه - بدانکه : معنی ابداع آنست که ، از چیز هستی بود مردگری را ، و متعلق باشد بموی و بس ، بی توسط آلتی و مایه و زمانی ، وهر چیز که عدم زمانی بروی سابق باشد ، بی نیاز نبود از واسطه مایه ، پس رتبت ابداع عالیتر بود از تکوین و احداث .

شارت - هر چیز که نبود و زپس آن هست شد ، ازاولیات عقلست که ، ترجح یکطرف از دو طرف امکان که اولی شود ، بچیزی و بسیی باشد ، ورواست که عقل خود را غافل سازد ازین حال روشن ، و تمسک بیانی کند ، او در نفس خویش مبین است ومحاج بیان نه ، واین ترجح و تخصص از آن چیز ، یا حاصل شود و آن چیز واجب باشد از سبب ، یا هنوز واجب نبود ، بلکه هنوز اندر حد^۱ امکان باشد اندر هست شدن ، و نشاید کفتن که ممتنع بود ، و مادام که اندر حد^۱ امکان است ، همان حال باز آید اندر طلب سبب ترجیح ، وعقل نشینند از طلب سبب ترجیح ، مگر که واجب شود ، پس حق آنست که ازو واجب شود .

تفییه - بدانکه : مفهوم آنکه علتی چنانست که ازوی یکی واجب آید دگرست ، ومفهوم آنکه وی چنانست که ازوی دو واجب آید دگر و^(۱) چون یکی از دو چیز واجب آید از دووجهه که مختلف بوند اندر مفهوم ، پس مختلف بوند اندر حقیقت ، یا هر دو از مقومات او بوند ، یا از لوازم او بوند ، یا یکی لازم بود و یکی مقوم ، اگر از لوازم وی بوند ، سوال طلب

۱ - مفهوم ان علة ما بحیث يجب عنها ۱ - غیر مفهوم آن علة ما يجب عنها ب - و

اذا كان الواحد يجب عنها شيئاً من جنبتين مختلفي المفهوم و مختلفي الحقيقة
(اشارات) .

بازگردد، و سخن درین دولازم همان باشد که اول، پس لابد بدو جهت رسید که از مقومات علت بوندو مختلف بوند، و آندو یا مقوم ماهیت بود، یا مقوم موجودی وی بوند، یا یکی مقوم ماهیت بود و یکی آن موجودی و هر کدام تقدیر کنی، اقسام در آن چیز حاصل آید، واکر یکی مقوم باشد و یکی لازم، و لازم نه واسطه باشد میان سبب و میان آن دگر چیز که ازوست، حکم همان باشد، زیرا که چون یک چیز از جهه مفهوم واجب شود، و دگر از لازم، نتواند بود که جهت وجوب ازین لازم همان جهت بود که، آن دگر ازوی واجب شد، چنانکه بیان کردیم، پس لابد اقسام حاصل آید، پس هر چیز که ازو دو چیز لازم آید، و یکی نه بتوسط آن دگر باشد، حقیقت وی منقسم باشد.

اوہام و تبیهات - جماعتی کفتند که: این چیز محسوس بذات خویش موجود است، و واجب الوجود است بنفس خویش، اماً چون تو آن شرایط که اندر واجب الوجود کفتند ایم یاد آوری، این محسوس را واجب نه بینی، و این آیت را برخوانی که: لا احب الا فلین، و بدانی که فرو نشیب شدن اندر حضیض امکان هم افولیست.

و جماعتی دگر کفتند که: این وجود محسوس معلول است، و اینها چند کروه آند: کروهی کفتند، اصل و طینت او نه معلول است اما صفت او معلول است، و اینها که این مقالت دارند، دو واجب^(۱) اندر وجود اثبات میکنند، و تو میدانی که مستحیل است، و کروهی دگر وجوب وجود دو ضد یا چند چیز را اثبات کرند، و گفتند دگر چیزها از آن پدید آمد،

۱ - ظ کروهی دو واجب (ط).

واینها نیز در حکم گروه پیشینه‌اند، و گروهی موافقت کردن که واجب الوجود یکیست، و این گروه دگر هم دو گروه شدند، گروهی گفتند واجب الوجود بود و از وی چیزی نبود، بعد از آن ابتدا کرد و خواست که ازو چیزها پدید آید، و گفتند اگر نه چنین باشد، لازم آید که، احوال متجدد از صفحه‌ها، کوناکون بی حصر و نهایت در ماضی ب فعل باشد، زیرا که هر یکی موجود شده اند پس همه موجود بوند، ولازم آید که آنچیز هارا که نهایتی ندارد از چیزها که سابق بوند جمله بود منحصر اندر وجود، و گفتند که این محال است، و اگر نیز جمله نبود که حاصل همه اجزا بود اندر بودن بهم اما در حکم آنست، و گفتند چون تواند بودن که، حالیرا ازین احوال وصف کنند که، وی نتواند بود مگر بعد از بودن چیزها که نهایت ندارند تا موقوف شود بودن وی بر بودن لايتناهی، و هر حالیکه نو می‌شود عدد آن احوال زیادت می‌شود، ولايتناهی چکونه زیادت شود، و ازینها جماعتی گفتند که: عالم آنوقت هست شد که وجود او اصلاح بود، و بعضی گفتند اکتفتنده که وجود عالم تعلقی ندارد بهیچ حین زمان و بهیچ چیز دکر، بلکه تعلق او بفاعل است، و سؤال لم منقطع، اینها اینها اند که برشمردیم، و در برابر این، گروهی از آنها که معتبر فند ییکانکی اول می‌کویند که: واجب الوجود بذات، واجب الوجود است در همه صفات و احوال اولی که وراست، و اندر عدم خالص، هیچ حال از دکری ممتاز نیست که او لیتر بوی آن باشد که ایجاد چیزی کند، و حالی نیست اولی بچیزها که ازو بوند، و حالی دیگر بخلاف آن، و نشاید که ارادتی نواندر افتدبی داعیسی و مستندی،

(د)

و خواست نو بگزاف بی مستندی نتواند بود ، و روا نبود که طبیعتی یا چیزی دیگر حاصل شود بی نوشدن حالی ، و چگونه تواند بود که خواستی اندر افتاد مرحالی نورا ، و حال نوشدن چیز ازو ، و حال که مقتضی نوشدنست یکسان است ، و چون حال یکیست و ازو نوشدن چیز نبود ، آنحال که از فاعل چیز پدید نیاید ، یک حال راست است ، که پیوست یک نسق بود ، و چون چنین بود ، واجب نیاید پدید آمدن چیز ازو ، ولا بد است که حال ترجیح وجود ازو از حال ترجیح عدم متمیز شود ، و سخن بنگردد ، خواه تجدد از برای چیزی کیر که میسر شد ، یا از برای چیزی که زایل شد ، مثلاً چنانکه حسن فعل که وقته میسر شود ، یا یاری دهنده ، یا چیزی دکر از آنها که بر شمردیم ، یا قبھی که ورا بودی اکر آن چیز بودی ، و اکنون زایل شد ، یا مانعی ، یا چیزی دیگر که پیش از آن بود وزایل شد ، و گفتنداگر داعی بآنکه واجب الوجود فعل نکند ، و اضافت خیر وجود^(۱) معطل باشد ، آنست که ، معلول عدم بروی سابق است ، آن داعی ضعیف است ، وضعف آن بر کسانی که صاحب بصیرت اند روشن است ، باز آنکه این معنی در همه حال قابلیست^(۲) متخصص حالی نیست ، و هیچ حال بسبق و پیشی اولیتر نیست از آن دکر ، و اما آنکه معلول ، ممکن - الوجود باشد اندر نفس خویشتن ، و واجب الوجود بدیگری ، منافق این نیست که دائم الوجود باشد بدان دکر ، چنانکه پیش بر آن تنبیه افتاد ، و اما آنچه گفتند ، لازم آید که جمله نا متناهی موجود باشد ، زیرا که هر یکی از آن ، وقتی موجود است ، توهی خطاست ، زیرا که چون حکمی

۱ - عن افاضة الخير والوجود (اشارات). ۲ - ظ، قائم است (ط) على انه قائم في كل حال ليس في حال اولي بايجاب السبق من حال (اشارات).

بر هر یکی از آحاد درست باشد ، لازم نیاید که پر جمله از آنروی که جمله است درست بود ، و اگر نه ، که لازم بود که چون هر یکی از آحاد در ماضی موجود بوند ، جمله از آن روی که جمله است موجود بوند ، لازم آید که ، چون گوئیم که ، هر یکی از آحاد در مستقبل هست شوند ، که جمله از آن روی که جمله است هست بوند ، پس ازین ، درست شد که واجب نیست که ، چون درست باشد که هر یکی از آحاد موجود شوند ، که جمله موجود بوند ، و آنچه آنرا توان گفت که عدد نا متناهی دارد ای نیست ، نه هر یکی از آحاد ، پس این ظن خطا بود که نامتناهی موجود است ، بلی هر یکی از آن جمله چنانست که ، ممکن نبود که هست شود مگر که جز او یکی دیگر پیش از وجود باشد ، و همیشه این نامتناهی ، از آن روی که نامتناهیست ، معدهومست ، و هر یکی را وجود بعد از آن دگر حاصل آید ، و آنچه گفته لازم آید که ، لا متناهی اندر و بیشی و کمی در آید ، اگر آن میخواهند که صفت بیشی من نامتناهی را موجودست ، این سخن آنوقت درست بود که نامناهیرا وجود بود ، تاوی را صفتی موجود باشد ، و گفته که نامتناهی را وجود نیست از آنروی که نامتناهیست ، و اگر نه ، که قید وجود جزو اگذارند ، معدهومات لا متناهی رواست که بعضی یش از بعضی باشند ، چنانکه آحاد که ویرا نهایتی نیست ، در عشرات که آنرا نهایتی نیست ، در مائین که آنرا نهایتی نیست ، در الوف که آنرا نهایتی نیست و همه معدهوم بوند ، اما آنچه گفته لازم آید که ، یکی موقوف بود بدان که پیش از آن لا متناهی موجود بود ، یا اینکه مالا متناهی بدان منقطع کند ، سخنی دروغ است ، زیرا که آنچه ما گوئیم وجود آن چیز بر آن دگر موقوف است

(معنی)

معنی آنست که ، دو چیز : آنچه متوقفست و آنچه بدان متوقفست ، هر دو معدوم بوند ، و معدوم دویمی که آنرا متوقف خوانند آنوقت باشد که معدوم اول هست شود ، و ظاهر است و روشن که چون چیزی موجود نباشد ، و شرط وجود او آن بود که پیش از آن چیزهای بینهاست موجود شود ، و هیچ چیز از آن موجود نیست ، آنچیز البته موجود نشود ، و اینجا در هیچ وقت درست نیست که ، گویند آن آخر متوقفست بدان که پیش از آن لایتناهی موجود باشد ، یا محتاج باشد که قطع مالایتناهی بودتا این موجود باشد ، بلکه هر وقتی که فرض کنی ، میان آخر و آنچه پیش از آنست متناهی باشی ، و در همه وقتی آن صفت اوست ، خصوصاً که جمله و هر یک یکی پیش ایشان یکسانست ، و اگر بدین توقف آن میخواهد که این یکی موجود نشود مگر بعداز وجود چیزهای دیگر که ، هر یکی در وقت دگربودند که عدد ایشان بر نتوان شمرد ، و این محالست ، این معنی خود نفس آنچیز است که ، مارا در آن نزاع است که ممکن هست یا نمکن نیست ، پس چگونه مقدمه بود در ابطال نفس خویش ؟ و بدانکه تغیر لفظ کنند ، تغیری که معنی بنکردد ، سخن بتواند کرد ؟ و چون حال چنین است گفتند واجبست از اعتبار آنچه مابدان تنبیه کردیم که ، صانع واجب الوجود نسبت وی مختلف نشود با واقعات و بچیزهای که ازو بوند باول بیواسطه ^(۱) ، و آنچه ازوی لازم

۱ - فيجب من اعتبار ما بيننا عليه ان يكون الصانع الواجب الوجود غير مختلف النسب الى الاوقات فى الاشياء الكائنة عنه كونا اوليا وما يلزم ذلك لزوما ذاتيا (اشارات) .

(آید)

آید بذات ، مگر چیزهایی که اختلافاتی و تغییری بیابد تا هست شود ، که لابد نسبت بکردد .

مذاهب درین باب اینست که بر شمردیم ، و تراست که بعقل خود اختیار مذهبی^(۱) نه بهوا ، بعد از آن که در هر چه اختیار کنی چنان کنی که واجب الوجود یکی بود .

۱ - ظ ، مذهبی کنی (ط) .
(النمط)

النھط السادس فی الھایات و مبادیھا و فی الترتیب

تئییھ - مالغنى : توانگر چه چیز است ؟ توانگر تمام ، آنست که متعلق نباشد بچیزی ییرون از خود ، اندر سه چیز : اندر ذات خود ، واندر هیاتی که ممکن بود اندر ذات ، واندر هیاتی که بنسبت با اوی کمالی بود ، و هر که نیازمند باشد بچیزی ییرون از ذات خود ، که ذات وی بدان تمام شود ، یا حالی ممکن اندر ذات ، چون شکلی یا نیکوئی یا جز اذین ، یا حالتی که اور اضافتی باشد ، چنانکه علمی یا عالمی یا قدرتی یا قادری ، وی درویش بود و نیازمند کسب بود .

تئییھ - بدانکه : آن چیز که نیکو ازو آنستکه ازو چیزی دیگر بود ، و آن بودن ازو اولی تراست ولایقتر از نابودن ، چون آن چیز ازوی نبود ، آنچه اولیتر و نیکوتر مطلقاً نبوده باشد ، ونیز آنچه نیکوتر و اولیتر بنسبت با اوی هم نباشد ، و آنچه چنین بود ، کمالی ازو مسلوب باشد ، و نیازمند بود بکسب کمال .

تئییھ - چه زشتست آنچه کویند که : مبدعات ، ب فعل کردن مطلوب ایشان آنست که ، تا فعلی کند از برای چیز های زیرین ، زیرا که اینمعنی ایشان را نیکوترست ، و از برای آن فعل میکند تا نیکو کردار باشد ، و فعل کردن از جمله حاصل است ، و از جمله چیزهاییست که لائق است بآن چیزهای (شریف)

شریف، و باری اول، چیزی که کند، برای چیزی کند، و کردار اورا علتیست^(۱)!

تبیه - دانی که پادشاه چه چیز است؟ پادشاه بحق توانگر بحقست مطلقاً، معنی توانگر میدانی، وهیچ چیز اندر هیچ چیزاوی نیاز نیست، و ذات همه چیزها ویراست، زیرا که ذات هر چیزی یا ازوست، یا از آن چز است که ازوست، پس هر چیزی که جز ازوست، ویرا مملوکست، و ویرا بهیچ چیز حاجت نه.

تفیه - میدانی که جود چیست؟ بدانکه: جود دادن بایستی است نه از برای غرض، پس آنکس که، کاردیابکسی بخشد که نه لائق بود، نه جواد باشد، و آنکس نیز که از برای عوض دهد، معامل باشد نه جواد، و نه همه عوضها عینی بود، بلکه ثنا و مدح، و رستگاری از ملامت، و وسیلت جستن بدان که بر نیکو ترین حالی بوند، یا چنان بوند که واجب کند، هم عوض است، و هر که جود کند تا اورا سپاس دارند، یا بونی نیکو بود، بدانچه میکند عوض طلبست، و نه جوادست، پس جواد حق آنست که فواید و بود ازوی فایضیست یشووقی، و بیطلی، و قصدی بچیزی اکه با اوی گردد، و بدانکه: آنکس که چیزی کند که اگر نکند قبیح باشد یا از اوی نیکو نبود، اوی بانچه میکند رستگاری جوید.

اشارت - چیزهای بالایی طلب چیزی نکنند از برای زیورین، چنانکه آن کردن چون غرضی بود، زیرا که آنچه غرض باشد، بنزدیک ختار

۱ - فما اقبح مايقا ل من ان الامور العالىه تحاول ان تفعل شيئاً لى تحتها وان الاول
العق يفعل شيئاً لاجل شيئاً اول لفعله لمبة (اشارات).
(متغیر)

متّعیز بود از نقیض او ، و بنزدیک خنثار اولیتر بود ، و واجبتر ، تا اگر چنان باشد که ، درست آید که کویند ، آنچیز نفس خویش اولیتر است و نیکو تر ، و بنزدیک طلب کننده آن و خواهند آن اولی تر نبود ، آنچیز نه غرض بود ، پس چون این بدانستی ، جواد و پادشاه حق را هیچ غرض نبود و مبدعات بزرگرا هیچ غرض نباشد در چیز های زیرین .

تعییم - هر طلب کننده حرکتی بخواست ، متوقع یکی از برای عوارضیست که باوی راجع بود^(۱) ، چنانکه برشمردیم ، یا آنکه وی منفصل باشد ، یامستحق مرح بود ، پس هرچه ازین برترست ، فعل وی از حرکت واردت بزرگتر .

وهم و تنبیه - بدانکه : آنچه کویند که ، فعل چیز نیکوست و واجبست اندر نفس خویش ، هیچ مدخلی در آن ندارد که توانگر آنرا اختیار کند ، مگر که کردن آن فعل نیکو وی را تنزیه کند و بزرگ کرداشد و ورا از عیب پاک کند ، و بگذاشت آن فعل ویرا نقصانی بود ، و اندر وی عیی پدید آورد ، و اینهم ضد توانگریست .

تبییه - علص نتوانی یافت در نفی مقایض کردن از واجب الوجود مگر که کوئی : مثال نظام کلی که اندر علم ساقست با وقت واجب لایق ، ازوی این نظام فایض میشود ، یعنی بمثال آن نظام که اندر علمست ، فعل ازو دائماً پدید میآید ، بی داعی ، وبی غرضی ، بدان ترتیب که هست اندر تفاصیل موجودات ، و آن فیض بدانصفت ورا معقولست ، و معنی عنایت

۱ - کل رائم حرکتی باراده فهو متوقع احتمالاً الغراض (الاعواض خ) الراجعة اليه (اشارات) .

ایست، و ایسخن جمله‌ایست، و تو بتفاصل آن راه یافته شوی اشارت - و ترا معلوم شد، وزپتر نیز بدانی چون ترا معلوم شود که قوی جسمانی متناهیست، که حرکت آسمانی ورا پیوند است بمبدأ مفارق عقلی، و چون چنین بود، لابد متعلق بود بخواستی کلی، و بخواستی جزوی، و مبدأ خواست کلی مطلق، ذات عقل مفارق از مایه باشد از همه وجهی، و چون چنین باشد، جوهر وی جوهری باشد مستکمل بدانفضلیت که ورا بود، و هیچ درویشی را با وی صحبت نبود، و اینچنین خواست خواستی باشد مانند عنایت که گفتم، و تومیدانی که مراد کلی نتواند بود، که متجدد میشود و برنده میشود نه باقطعاع و نه بااتصال،^(۱) بلکه طبیعت وی یا محصل بود یا معدوم، و چیزهای دائم روا نباشد که گویند چیزی مر او را نبود و انکه بیود، و نشاید که گویند همیشه حاصل بود، و مطلوب بود، که آنچه حاصلست مطلوب نباشد، بلکه کمالات ایشان همه حاضر است، و حقیقی است نه ظلمی است و خیالی.

بدان که: نسبت محرك اجسام سماوی بدان اجسام سماوی، نه چون نسبت نقوص ما است با اجسام ما، ابتر آنکه از اجتماع هر دویک حیوان پدید آمد، همچنانکه حال ما برآنست، زیرا که ارتباط و تعلق نفس بتن، از آنروی است که ویرا تمامی بدو حاصل میشود، از این جهه که نفس، مبادی کمال از وطلب میکند، واگرنه چنین بودی، خود دو جوهر متباین بودندی، و اما نفس آسمانی که وی خداوند خواستی کلیست، یا خداوند

۱ - و انت تعلم ان المراد الكلی ليس مما يتجدد و يتصرم على انقطاع او على اتصال بل إنما ان يكون محصل الطبيعة او معدومها (اشارات).
(خواستی)

خواستی جزوی ، تعلق دارد بدان اجسام ، تا آن اجسام نوعی از استكمال
اندر یابد اگر باشد ، و اندرین سریست .

بدانکه اندر آن شکی نیست که مبدأ دور حرکت آسمانی را انطباع
و حلول اندر مایه نتواند بود ، چنانکه زیستن بدنی که قوت جسمانی فعل او
متناهی است ، بماند مبدأ نزدیک مر حرکت فلکی را ، و وی نیز هم منطبع
اندر جسم نیست ، بلکه بنفس خود قایم است ، و فلک را قوتی دگرست
متخيله ، که تخیل جایها و وضعهای جزوی معین میکند ، و بر هان بدینچه
گفتیم بدانکه : از بن بحث که ما اندر آنیم ترا معلوم شود که ، این حرکت
از جهت تشبیه راست بمبادی ، و تشبیه کردن بمبادی لابد بود که اول بمبادی را
اندر یابد ، واگراؤنه مفارق بود بلکه قوتی باشد اندر فلک بمعنی حلول و انطباع ،
عشوق مفارق را اندر نتواند یافتد ، زیرا که درست شد که ، اندر یابنده
معقولات ، نه جسم است ، و نه قوتی اندر جسم ، و تشبیه و مانند کی بچیز ،
لابد اندر یافتن مر آنچیز را پیشتر بیاید ، اندر یافتنی حقیقی عقلی ، تا کمال
وی اندر یابد ، انکه بوی مانند کی طلب کند ، و بعد از آن ، قوت متخيله
که تخیل وضعهای جزوی کند ، مطبع نفس مشتاقست باندر یافت کمال
مانند کمالی عشوق ، و آنچه فاضلترین حکما کفته است که ، نسبت نفس
فلک با فلک ، نسبت نفس حیوانیست باما ، نه آن میخواهد که منطبع است
در آن جسم ، همچنانکه نفس حیوانی اندر جسم ما ، بلکه آن میخواهد که
این قوت متخيله ، فرعیست و شعبه مر وی را ، همچنانکه قوت خیالی مارا
که منشعب است از نفس حیوانی ، بدان معنی که هیچ چیز نیست که قوت
متخيله که گفتیم مر فلک را ، ازوی منشعب شود ، مگر این نفس ، و باشد
(ک)

که تو گوئی که ، چون وی مفارق باشد ، ذات خویش کامل باشد ، و کمالات وی را حاضر و حاصل باشد ، و اندرو بقوت هیچ چیز نباشد ، تا مشتاق بود بدان که از قوت ب فعل آرد ، تاورا آن کمال که مطلوبست بتشبه حاصل شود ، پس محتاج نباشد بتشبه ، و چون چنین بود ، ازوی حرکت تصور نبندد ، زیرا که حرکت تابع طلب تشبه است ، و حل این اشکال آنست که ، نفس فلك از آنروی که مضافست بفلک ، ورا نقص حالیست بسیار راجع بفلک ، از آنروی که فلك را حالیست که اnder وی بقوتست ، پس طلب تشبه ازوی درست آید ، تا این نقص ازوی برخیزد .

اشارت و تفییه - ممکن نیست که گویند جنبانیدن آنبدادی آسمانرا از برای دلاغی شهوانی یا غضبی است ، زیرا که وی متغیر نشود از حالی ناملايم بحالی ملايم ، تا ملتذ شود ، و نفس حرکت نه کمال حتی است ، تا بدان ملتذ شود ، و ویرا محلی منافق نیست ، تا انتقام طلب کند ، و ویرا غضب باشد ، بلکه مانندگی تمام دارد بحرکات ما از عقلی عملی ، واينسخن موکل^(۱) آنست که ما گفتیم ، ولا بد است که آنحرکت از برای معشوقی و چیزی که بر گزیده او باشد بود ، یا از برای آنکه ، ذات وی اnder یابد ، یا حال وی اnder یابد ، یا چیزی اnder یابد که ، مانند آن هردو بود ، و اگر از برای اول بودی ، یا دریافت ممکن باشد ، یانه ، اگر ممکن است ، بایستی که چون اnder یافتنی باز ایستادی ، و اگر ممکن نیست ، طلب محال باشد ، و محال باشد طلب محال ، و اگر طلب مانندگی مستقر میکردن حکم همین بودی ، پس باید که از برای طلب مانندگی باشد که مستقر نباشد ، و ویرا بکمال اnder نیابد مگر بتعاقب و پیا پی بودن چیزی ، یا منقطع مانند دائم و این معنی آنوقت باشد که متبدل بعد نوع او باقی بود بتعاقب ، و اندز

۱ - موکد (ظ) .

(وجود)

وجود آمدن یکی از پی یکی، و هر عددی که فرض کند از آنچه اندرین بقوتست، ویرا خروجی بفعل باشد لامحالة و نوع او را با صنف بتعاقب محفوظ بماند^(۱) و چون چنین باشد، آنچه متشوقست، ورا شبّهی بود بچیز هائی که بفعل موجودند و از قوت بیزارند، واين سخن^۲ زيادت موضوعی گوئيم:

بدانکه مبين شد که: حرکت آسمانی را در مبدأ است، یکی قریب، و یکی بعيد، و مبين شد که مبدأ بعيد، ذاتی عقلیست، و تحریک وی آسمان را به مثال تحریک معشوقست مر عاشق را، و درست شد که مبدأ قریبهم ذاتی مفارقست، و وی بحقیقت آن عقل را که مبدأ بعیدست اندر یافته است و کمال وی داند، و وی رانسبتی است بفلک، و فلك را آن تشبیه بدینوجه که بیان کردیم تواند بود، و وی را از طلب مانع نبود، پس لابد طالب آن چیز باشد، یعنی طالب آن بود که، هر چه ورا ممکن بود، بفعل حاصل بود، و متشبیه بچیز استدعا، مخالفت که از یزروی بود^(۳) از این جهت بود که اندران تشبیه است، که لابد باید که این متشبیه را حالتی باشد که از آن جهت هم تشبیه بروی افتاد، و آن حالت متشبیه به را نبود، و چون آنچه مانند کیست خیر است از همه وجهی، و بیزار است از همه وجهی از قوت، و موجودات از وفايض میشود نه بقصد، پس مانند کی آنوقت باشد که، اضافت خیر بر آنچه نیازمند ویست همچنان باشد، یعنی نه بقصدی بود، زیرا که آنچه قصد اضافت کند بچیزی، مخالف آن باشد که فیض ازو نه

۱ - و ذلك إن المتبدل بالعدد يستبقى نوعه بالتعاقب ويكون كل عدد يفرض لها بالقوة يكون له خروج بالفعل لامحالة و لنوعه او لصنه حفظ بالتعاقب (اشارات).

۲ - این قسمت ترجمه نیست و جمله مشوش است و مقصود معلوم (ط) .

(بقصد)

بقصد بود ، و چون چنین باشد ، نه تشبه بود ، بلکه مانند کی بوجهی دیگر بود ، و آنوجه آنست که ، چون بداند که آنچه بدمانند کیست کاملست و تمام است از همه وجهی ، و اندر و وجود ذات خویش و را کامتر و فاضلتر وجودی باشد که کند که اندر وجود ذات خویش و را کامتر و فاضلتر وجودی باشد که ورا ممکن بود ، و چون کمال اول و خیریت او فیض خیراست بر آنچه نیازمند ویست بی آنکه فیض خیر مقصود باشد وی را ، آنچه مانند کی میطلبید ورا اینحال کمال معلوم بود ، وورا مانعی نه لابد طلب کند که وی مانند آن جواهر اشرف باشد ، و چون حال چنین باشد ، پدید آمدن خیر از وی از آن روی بود که مانند کی بوی طلب میکند ، نه از آنروی که قصد اضافت^(۱) کند بر آنچه نیازمند ویست ، یعنی سفليات ، و مبدأ آن ، حالها ویست اندر وضع ، که آن احوال هیأتیست که ازو فیض خیری ، زايد بر آنچه نیازمند ویست ، و آنچه اندر وی بقوّتست ، بفعل حاصل مشود بیودن آن هیئت یکی از پی آن دیگر .

تبیه - بدانکه : اگر آنچه بوی مانند کی طلب میکند یکی بودی بایستی که تشبه در جمله اجرام سماوی یکی بودی ، لیکن چنین نیست ، اکه حرکات ایشان مختلفست ، پس دانستیم که چنین نیست ، و اگر یکرا بآنديگر مانند کی بودی ، بایستی که اندر حرکت و منهاج حرکت مانند وی بودی ، و چنین نیست مگر در آند کی .

وهم و تبیه - جاعتنی گفتند که آنچه بوی مانند کیست یکیست ، و حرکات روا بود اندر و که یکسان بودی ، اما چون ورا یکسانست حرکت ،

۱ - اضافت (ظ) .

(بهمه)

بهمه جهتها که اتفاق افتادی ، خواه از مشرق بمغرب و خواه از مغرب به مشرق ، وغرض وی حاصل بودی اندر حرکت،و ایشان را ممکن بودی که حرکت کنند بهیتی که آن نفع سافل حاصل آید ، و اگر چه اصل حرکت نه از برای آنست ، هر دورانگاه داشت ، وابصل حرکت ، از برای آنفرض بود که مستدعی حرکتست ، وهیئت حرکت ، از برای آن بود تا نفع دگری حاصل شود ، و ما میگوئیم که ، اگر روابودی^(۱) که غرض باصل حرکت نفع آنچیزها بودی ، زیرا که چون بروی روا باشد که طلب تشیه باشرف بگذارد ، و چیزی طلب کند که اخس بود ، اندر اصل حرکت هم روا بود ، و شایستی کفتن که ، حرکت و عدم حرکت روا یکسان بود ، چنانکه در جهت حرکت تقدیر افتاد ، اما اندر حرکت نفع سافل بود ، پس او را اختیار کرد ، اما چون اصل آنست که وی از برای این چیزها که در عالم کون و فسادندکاری نکند ، بلکه بنعل خود چیزی بزرگ طلب کند ، و آن نفع مرایشان را تابع باشد ، واجب آید که هیئت حرکت همچنین بود ، و چون چنین باشد ، اختلاف در حرکات ایشان انجا ، بسیبی متقدم باشد بر آنچه تابع این اختلاف است از نفع سافل ، پس از این سخن لازم است که ، آنچه بدمانند گیست ، چیزهایست بعدد مختلف ، و اگر چه رواست که متشیه به اول یکچیز بود ، و از اینجهه است که ، حرکات یکسانست اندر آنکه همه دوری آند .

زیادة تبصرة - بدانکه : بر تو نیست که ، خود را تکلیف کنی تا که این تشیه اندریابی ، بعد از آنکه علی الجمله بدآنسنی ، زیرا که قوای آدمی ، اندر عالم غربت ، از اندر یافت حقیقت آنچه کم از نیست

۱ - ظ ، اگر چنین بودی روا بودی (ط) .
(قصوری)

قصوری دارد ، فکیف اینمعنی ؟ که وقتی ^(۱) دارد و روا دار که چون
محرك ، خواهنه تشبیه بود ، با آنکه از متجدد شدن احسوالي ، و بدید
آمدن انفعالي اندران جسم ، مستند با نفس محرك ، چیزی اندر یابد که
لایق آن تشبیه بود ، و آن دوام بودن چیزها است که اندروي بقوتست
بحسب امکان ، و مثال حدوث این انفعال اندر آن جسم ، عروض انفعالي
است اندر بدن ما ، تابع انفعالي که اندرنفس بدید آید ، و تو اگر طلب به
مجاهده کنی ترا روشن شود ، پس جهد کن ، و بدان که چون تو اندبودن ؟
و این سخن پیشینه علی الاجمال مبین این حالت ، و بدانکه اینمعنی
بهیشتی بود که مانند معانی خیالی باشد ، و نه عقلی صرف بود ، و اگر چه
این خیالات مستند با عقلی صرف باشد ، بحسب استعدادات قوت جسماني
یعنی قوت متخیله که فلك راست ، چنانکه گفتیم پیشتر ، و ترا آن حال
که معقولات اندر نفس تو روشن شود ، محاکاتی آنرا اندر خیال می یابی
بحسب استعداد ، و رواست که اینحال مودی باشد بحرکاتی از بدن ، تمام
شد این سخن . و اگر میخواهی که کونه ذکر از بیان مناسب آنچه ما
اندرانیم بدانی پس بشنو !

تبیه - قوت که ازو چیز پدید آید کونا کونست : کونه آنست
که برکارهاء متناهي بود ، چنانکه جنبانیدن از قوت ^(۱) که اندر گلو خست ،
مثلاً و کونه آنست که بزرکارهاء نا متناهي بود ، چنانکه جنبانیدن قوت
که آسمان راست ، و اول را متناهي خواند و دوم را نامتناهي .

اشارت - بدانکه آن حرکات که ازو حدود نقطه پدید آید ، آن .

باشد که بدان حرکت بلوغ و رسیدن بآن حد و آن نقطه حاصل آید ،

۱ - وقتی حاشیه (ظ) . ۲ - آن قوت (ظ) .
(سبب)

بسیب عصر کی که موصل ، و در آن وصول و بلوغ بآن حد بفعل موصل باشد ، زیرا که ایصال نه چون مفارقت و حرکت است که اندر آن نتواند افتاد ، پس موصلی مرویرا اندر آنی باشد ، و زوال موصلی در جمله زمان مفارقت کردن متحرّک از آن حد باشد ، و زوال موصلی اگر چه زمانی بماند هم یک دفعه باشد ، نه چنانکه مفارقت کردن و حرکت کردن ، و چون هر یکی در آنی باشد ، و آن آن که اندر آن غیر موصلیست یک دفعه دگر است ، و آن آن که اندر آن موصلیست یکدفعه دگر ، پس لابد میان آن دو آن زمانی باشد ، که اندر آن وی موصل بود ، زیرا که میان هر دو آن زمانیست ، و اگر نه مسافت نا منقسم باشد و آن زمان زمان سکونست ، پس هر حرکتی که اندر مسافتی باشد که بحدی رسدو منقطع شود و بسکون رسد ، لابد چنانکه کفتهای آن جزان حرکت بود که زمان بآن مستحفظ است ، پس حرکت وضعی است که حافظ زمان است و آن حرکت دوریست.

فایده - بدانکه : واجبست کفتن آنکه زوال موصلی در آن باشد ، و نشاید کفتن که مفارقی اندر آنی بود ، زیرا که حرکت ، و مفارقت که آن حرکت است منسوب با آنچه از آن حرکت کنند ، یکدفعت نیوفتد ، و اندر آن چیزی نیست که اول حرکت و مفارقت است ، اما زوال موصلی یکدفعه افتاد.

تذکیر - آن حرکت که واجب بود که حال قوت او^(۱) طلب کنند از آنروی که نامتناهی باشد آن حرکت دوریست .

اشارت - بدانکه : رو انباشد که جسمی بود که جسمی دگر را بجناید

۱ - براو (ظ) .

(و)

و وی را قوت نامتناهی باشد ، زیرا که ممکن نیست که وی جز متناهی باشد پس چون بقوت خویش ، جسمی را بجنباند از مبدأ که فرض کنند ، حرکاتی نامتناهی ، و تقدیر کنیم که جسمی دگر را کوچکتر از آن بجنباند هم آن قوت ، واجب باشد که از آن مبدأ ، ویرا بیشتر از آن بجنباند که آن دگر که بزرگتر از وست ، پس لازم آید که بر نامتناهی زیادت حاصل باشد اندر آن جهت که نامتناهی است ، و هر چه بروجیزی اندرجهتی زیادت شودی اندر آن جهت متناهی باشد ، پس بضرورت آن جانب دگر هم متناهی بود .
مقدمه - چون چیزی باشد که جسمی را بجنباند ، و اندرا آن جسم ممانعتی نباشد ، لازم آید که پذیرفتن آنچه بزرگتر است سر جنبانیدن را همچنان بود که پذیرفتن خرد تر ، و پکی طاعت دار تر از دگری نباشد ، چون معاوقتی نبود اندرا آنچیز .

مقدمه دیگر - قوت طبیعی که از جسمی را باشد ، چون آن جسم را بجنباند ، و اندرا آن جسم معاوقتی نباشد ، روا نباشد که بسبب جسمیت اندرا پذیرفتن حرکت تفاوتی افتاد ، مگر اگر تفاوتی بود بسبب قوت باشد .
تبیه - قوت که اندرا جسم بزرگتر باشد ، چگونه^(۱) مانند آن قوت باشد که اندرا جسم کوچک بود ، تا اگر تقدیر کنیم که از آن بزرگ هم چندان کوچک جدا کنیم ، هر دو قوت مانند یکدیگر باشد مطلقاً ، پس بضرورت اندرا آنچه بزرگ تر باشد قویتر بود و بیشتر ، زیرا که اندروی بقوت مانند آندگر هست و زیادتی هست .

اشارت - روا نباشد که اندرا جسمی از اجسام قوتی باشد طبیعی ،

۱ - چنانچه (ظ) .

(که)

که آن جسم را بجنباند حرکتی طبیعی بسی نهایت ، زیرا که قوت آن جسم بیشتر و قویتر باشد از قوت بعضی اگر تنها باشد ، و زیادت جسم اندر قدر اثر نکند اندر منع تحریک ، تا نسبت هردو حرک و هردو متحرک یکی باشد ، بلکه هر دو متحرک مختلف نیستند ، چنانکه اندر مقدمه که پیش از این اتفاقیم بدید شد ، اما جنباندگان مختلفند ، و این نیز پیدا شده است ، پس چون هریکی از آن قوت جسم خویش را بجنباند ، از یک مبدأ که فرض کنند ، اگر نامتناهی باشد ، لازم آید که قوت جزو و آن کل هردو یکی باشند ، و اگر حرکت جسم کوچک متناهی بود ، ولا بد آن بزرگ هم متناهی بود ، که اگر نه چنین بود قوت کل و آن جزو هردو یکی باشد ، واستحالت قوت کل و قوت جزو یکسان بودن از آنرویست ، که هر چند جسم بزرگتر قوت وی بیشتر ، پس قوت کل بیشتر باشد که آن جزو ، پس لا بد هریکی ازین هردو قسم ، حرکت وی متناهی بود ، پس هردو متناهی باشد ، زیرا که جموع دو متناهی متناهی بود .

تفصیل - چون قوت نامتناهی جسم را نمیتواند بود ، پس قوت که عرک آسمانست نامتناهی باشد ، و نه جسمانی بود پس مفارق بود عقلی .
وهم و تبیه - باشد که تو کوئی : که از ینسخن لازم آید که آسمان عرک وی مفارق عقلی باشد ، و پیش از این منع کرده که مباشر بجزیک^(۱) چیزی بود عقلی صرف ، بلکه قوتیست جسمانی ، جواب تو آنست که اینکه ثابت شد عرک اوست ، و رواست که ملاصدق تحریک یعنی حرک قریب جسمانی باشد .

۱ - تحریک (ظ).

(وهم)

وهم و تبیه - باشد که توکوئی : اگر چنین باشد پس تحریک وی متناهی باشد نه دائم بود ، پس این حرکت دائم چیزی دکر بود ، بشنو و بدان که : رواست که حرکی باشد که تحریک وی نامتناهی بود ، و وی چیزی دکر را بجنband ، و از آند کر حرکاتی نامتناهی بدید آید ، نه چنانکه اگرا و تنها بودی ازوی بدید آمدی ، بلکه آنچنان که همیشه مفعول میشود از آن مبدأ اول و فعل میکند ، و نیز بدانکه : پذیرفتن افعالات نا متناهی که از تأثیر نامتناهی بود دیگرست ، و تأثیر نامتناهی بدان که واسطه باشد دکرست ، و آن که مبدأ باشد دکر ، و آنچه اندر اجسام متعن است یکی ازین هر سیه است ، و آن قسم آخر است .

اشارت - بدانکه مبدأ مفایف عقلی ، همیشه تحریکات نفسانی ازوی فایض میشود مر نفس آسمانرا ، بهیأتی نفسانی شوقی ، و از آن هیأت بدان صفت که گفتیم حرکات آسمانی بدید میآید ، وابعاث حرکت ، یعنی بدید آمدن از حرک که بدان سبیلست ، بیان کردیم اندر سخن پیشینه ، و بدانکه تأثیر آن مفارق بدان سبیل که گفتیم متصلست ، پس آنچه تابع آن تأثیر متصل بود ، آنچنانکه حرک اول ، جزء مفارق نباشد ، و جز ازین ممکن نیست .

استشهاد - صاحب حکیمان که ایشان را روند کان خوانند چنان میگویند ^(۱) که حرک هر کره از کره های آسمان و راه تحریکست نامتناهی وقوت او نامتناهیست ، و چون چنین بود آنقوت نه جسمانی باشد ، و بسیاری از شاگردان او از ین معنی غافل شدند ، تا کمان بر دند که آن حرکات آسمان آنکه بعد از حرک اول اند متخر کند بعرض ، زیرا که اندر اجسام اند ، و عجب

۱ - صاحب مشائین ارسسطو چنین میگوید (ط)
(آنکه)

آنکه گفتند که ایشان را تصورات عقلیست، و ایشان را اینمعنی حاضر نبود اکه تصور عقلی مر جسم را و قوتی که اندر جسم باشد ممکن نباشد، و چون چنین باشد، اینمعنی آن چیز را که بذات خویش متحرک نبود ممکن نباشد تا متحرک بود بعرض یعنی بسبب چیزی که متحرک بود بذات، و توجهون تحقیق کنی سخنرا که اندر نفس گفته‌یم، روانداری که گوئی نفس ناطقه که ماراست متحرک است بعرض، مگر بمحاذ، زیرا که حرکت بعرض چنان باشد که چیز را وضعی بود و موضعی بسبب آنچه وی اندر آنست، و ازو آنمعنی زایل شود، بسبب آنکه از آنچه او اندر آنست و درو منطبع است زایل شود.

اشارت - اول تعالی و تقدس اندر و دو حیث یعنی دو جهت نیست، و اندر یکانگی وی دوئی نیست، پس لابد، نتواند بود که وی جز مبدأ یک چیز بسیط باشد الا بواسطه، و هر جسمی چنانکه دانستی مر کبست از هیولی و صورت، پس ترا روش بود که مبدأ نزدیک تر وجود ایشان را از دو چیز بود، یا مبدأ بود که اندر و دووجهت بود، تا از دو چیز پدید آمدن بهم درست آید، زیرا که تو دانستی که هیچ یکی از آن هردو نه هیولی و نه صورت علت آن دگر نیست مطلقاً، و نیز مطلقاً بواسطه نیست، بلکه محتاجند بچیزی که علت هر یکی از آن هر دو بود، یا علت هر دو بهم بود، و هر دو بهم از چیزی که نا منقسم باشد بیواسطه نتواند بود، پس ازین لازم آید که معلوم اول عقلی باشد نه جسمی، و ترا درست شده است هستی چند عقلهای متبائی، و شک نیست که مبدع اول اندران سلسله است، و اندران خیر عقلی است.

(تنبیه)

تبیه - ترا مکن هست که بدانی که اجسام کروی بالا، فلک آنو
کوکب آن بعد بسیارند و لازم است بمقتضی این اصل که گفتیم، که
جسمی از آن اگر فلکیست که عیبط بزمین است، و مرکز آن موافق
مرکز زمین است، یا یرون مرکز زمینست، یا فلکیست که عیبط
نیست برزمین، چنانکه تدویرات یاستاره ایست چیزی که اندروی مبدأ
حرکت مستدیر است بر خویشتن، و فلک اندران از ستاره تمیز نیست،
وانکه ستارها که انتقال میکند پیرامن زمین، بسبب افلاکست که آنها
اندروی مرکوزند، نه آنچنان که جرم‌های فلکی ایشان را شکافته شود،
و زیادت بصیرت ترا اندرین معنی حاصل شود، چون تأمل کنی حال
ماهتاب اnder حرکت مضاعف که وی راست و دردو اوچ که وی، راندر
حرکتست، و حال عطارد اندردو اوچ که ویراست، و اگر چنان بودی
که انحراف اnder اجرام فلک بسبب سیر کواكب و اجب آمدی، یا از جریان
فلک تدویر آنکواكب، حال نه چنین بود، و تو میدانی که حال آنها
همه اnder سبب حرکت سوقی از برای تشیه، ییک قیاس آمد، و تو میدانی
از سخن گذشته که روا نباشد که گویند: آنچه ساقلت معشوق خاص
او آنست که از بالای ویست، و نیز بدانی چون اعتبار آنچه گفته ایم
بوچه خویش بکنی، که اوضاع و حرکات و مواضع ایشان مختلف نیست
طبع، الا همه نه از یک طبایع اند بلکه طبایع مختلفند، و جمله چون قیاس
کنیم بطایع عنصری طبیعتی خامس است، و از سخن گذشته وسط این
جمله ترا معلوم شود، این بعائد که بعضی از آنها سبب نزدیک مر آن دگر
را اnder وجود بوند، یا نه که اسباب آنها جواهر مفارق اند، و از اینجا
(موقع)

توقع دار از ما که ترا اینچمهله بیان کنیم .

هداية - چون فرض کنیم که جسمی باشد که ازو فملی پدید آید آن هنگام آن فعل از وی پدید آید که شخص وی آن شخص معین باشد، زیرا که درست نیاید وجود از جسم عام ، پس اگر چنین باشد که جسمی فلکی علت جسمی فلکی دگر باشد ، لازم بود که چون حال معلوم اعتبار کنیم با وجود علت ، حال معلوم ممکن بود با وجود علت ، واماً وجود معلوم و وجود وی ، بعد از وجود علت و وجود وی باشد ، وهرگاه که چنین نبود ، لازم آید که خلا ممکن بود با وجود آنچه علتست ، زیرا که وجود محیی با وجود علت ممکنست ، و بعد از آن واجب میشود ، و عدم خلا اندر حاوی وجود محیی هر دو بهم بوند ، پس وجود عدم خلا حال وجود وجود محیی باشد و بیش از آن نبود .

اینسخن تقریر کنیم و گوئیم : چون جسم حاوی علت باشد ، و اعتبار شخص او کرده شود ، حال محیی با وی امکان باشد ، وهرگاه که چنین باشد ، عدم خلا ممکن بود .

بیان اول آنست که تشخض علت ، متقدم باید که بود اندر وجود وجود بر تشخض معلوم ، تا علت تواند بود ، و چون چنین باشد ، حال محیی که معلوم است ، با تشخض علت ، امکان بود ، و بیان آندرگر آنست ، که چون محیی با تشخض علت ممکن باشد ، یا عدم خلا هم ممکن باشد با وی ، یا نه که واجب باشد با تشخض علت ، اگر واجب باشد با وجود وی ، لازم آید که محیی واجب باشد با وجود وی ، و چنان لازم آمد از آن وضع اول که ممکن است با وجود وی ، و اگر نه که واجب (نیست)

نیست، بلکه ممکنست و بعلتی واجب میشود، پس خلا ممتنع نبود بذات خود، بلکه بسیار ممتنع بود، پیش ازین درست کردیم که خلا بذات خود ممتنعست، پس لازم اینسخن آنست که هیچ چیز از اجرام سماوی علت اجسام زیرین نیست، آنچه اندر و محويست، اما آنچه محوي علت باشد آن چیز را که شریفتر از وست، واژوی قوی تر است و عظیمتر است، یعنی جسم حاوی، کسی نگفته و ممکن نیست.

وهم و تنبیه- باشد که تو گوئی: چنین کیر که علت جسم حاوی جسم نیست، اما لابد است که تو گوئی که از آن چیز که نه جسمست، جسمی حاوی و جسمی محوي لازم آید، خواه از یکی کیر، و خواه از دو و چون چنین باشد، بی امکان خلا با وجود حاوی، اینجا همچنان بود که اندر آنچه پیشتر یاد کردیم، زیرا که تو اینجا حاوی را وجود تقدیر میکنی از آنچه علت اوست پیش از محوي، اگر چنین گوئی بشنو و بدان که اندر سخن پیشینه وجود حاوی با امکان محوي از آن باهم صحبت داشتند که حاوی علت بود مر محوي را، پس لابد بود که بروی سابق باشد، و بضرورت لازم آمد، که حال محوي با وجود وی امکان باشد، و چون چنین بود، عدم خلا ممکن باشد، از آنجهه که چون حاوی که علت سابق باشد، بوجود وسطح متعدد شود، و چون محوي مغلول بود آنچه وی را پر کند، با وی واجب نباشد، بلکه بعد از وی واجب باشد، پس لازم آید که عدم خلا با وی ممکن باشد نه واجب، اما چون علت نبود، بلکه باعلت بهم بود، واجب نیاید که بعد وسطح داخل وی سابق باشد بروجود ملاکه اندر و بود، زیرا که اینجا سبق زمانی نیست البته، بلکه اگر تواند (بود)

بود سبق ذاتی باشد ، و سبق ذاتی چیزی را باشد که علت چیز بود ، بنسبت با آن چیز ، نه آن چیز را که علت نباشد و با علت باشد ، و اینجا میگوئیم که حاوی و محوی هر دو بهم از یک سبب واجب شدند .

وهم و قنیه - باشد که توکوئی و زیادت کنی : چون برین اصول که تو تغیر کردی تخریج کنیم ، که وجود جسم حاوی از چیز است که آن جسم نیست ، و چیزی دیگر هست جز از آن دگر که نه جسم است ، وجود محی از وست ، لازم آید که وجوب حاوی ، با آن چیز دگر که نه جسم است ومحی ازوست ، بهم بوند بذات ومحی معلول آندگر چیز است که نه جسم است ، و چون محی را اعتبار کنی با آن دگر محی ، ممکن باشد ، و گفتیم که حاوی با وی واجب است ، پس لازم آید که اندران حال که حاوی واجبست محی ممکن باشد ، جواب تو آنست که این طلب هم طلب اول است ، و جواب بعینه هم آنست ، زیرا که محی که ممکن است ، بقیاس با آن چیز است که علت اوست ، واژنیقیاس امکان خلا لازم نمی آید ، بلکه امکان خلا از پدید آمدن عدمی آید اندر باطن حاوی ، و تحدد حاوی اینجا سابق بر محی نیست ، و اگرچه حاوی با علت محی است ، محی بعد علت خویش است ، اما نه هر چه بعد از من بود بعد بود ، زیرا که بعدیت^(۱) چون بحسب علتنی و معلولی بود ، هر جا که علتنی و معلولی نباشد قبل وبعدی که از آن خیزد واجب نباشد ، و چنانکه لازم نیست که آنچه با علت بود علت بود ، واجب نبود که آنچه با قبل بود بعلتنی قبل بود بنتی با چیز ، زیرا که جهت قبلی علتنیست اینجا ، چون نبود نباشد ، مگر که برهان بود که لازم بود .

۱- قبیلت .

(وهم)

وهم و تبیه - باشد که تو گوئی ، که حاوی و محوی هر دو از جهت اعتبار نفس ایشان واجب الوجود نیستند ، پس خلوی مکان ایشان نه واجب بود ، بدانکه این هر دو را چون از روی ممکنی اعتبار کنی ، آنچه هیچ تحدیدی مر چیزی را بدید نیاید ، و مکانی نباشد که اگر ملا نبود خلا باشد ، و آن سخن که ما لازم آوردیم ، یعنی بودن خلا ، آن هنگام درست باشد که محدودی بود ، تا لازم بود که چون حد از وی بدید آید تا محیط باشد بعلاوه نباشد پس خلا بود^(۱).

اشارت - بدانکه: این سخن که ما اکتفیم و الزام که ما اکردهیم یکسانست اگر نسبت تقدم با صورت جسم حاوی کنی یا با نفس او که وراهم چون صورتست ، یا با جمله کنی .

تذلیل - پیدا شد که اجسام سماوی بعضی علت بعضی نیستند ، و توجون با خویشتن فکرت کنی بدانی که اجسام بصورت فعل کند ، و صور که قائمند با جسام ، و آنچه اجسام را چون کمالات اند ، مصدر فعل آن قوی و صور ، قوام و وجود ایشانست ، و قوام ایشان بموضع است ، پس مصدر فعل ایشان بموضع بود ، و اندر چیزی بود که ورا از آن نسبت خاص بموضع باشد ، پس توسط موضوع لابد باشد ، تا بدان فعل ازو بدید آید ، و هیچ توسط مر جسم را نیست میان چیز و میان آنچه نه جسم است از هیولی یا صورت ، تا جسم ایشان را هست کند ، و از هست شدن ایشان جسمی دیگر هست شود ، از نسخن لازم آید که ، صورت اسباب هیولیات

۱- فیلز مع تحدیده ای کون الحدم محیطا فیکون ملاه او غیر محیط فیکون خلاه- (اعتراضات)
(اجسام)

اجسام تواند بود ، و آن صور نیز تواند بود^(۱) ، بلی رو است که استعداد حاصل آید از واندر اجسام مر دکر صورتی را که برونو شود ، یا اعراضی که ورانو شود .

هدایة و تحصیل - از نسخن ترا روشن شد ، که جواهری که نه جسمانی اند موجودند ، و واجب الوجود جز یکی نیست ، و با هیچ چیز انبازی ندارد ، نه اندر جنس و نه اندر نوع ، پس لازم آید که این کثرت و بسیاری ، معلوم این جواهر باشد که جسمانی نیستند ، و نیز بدانستی که اجسام سماوی معلوم علت‌های اند که نه جسمانی‌ند پس ، ایشان ازین بسیاری بوند که گفتیم ، و بدانسته که واجب الوجود نشاید که مبدأ دو چیز بود بهم ، بی از آنکه یکی متوسط باشد اندر بود یکی از وی ، پس واجب بود که معلوم اول ازو جواهری باشد از آن جواهر عقلی ، و جواهر عقلی دگر ازو بتوسط آن یکی بوند ، و اجسم سماویات ازو بتوسط عقلیات بوند .

زیاده تحصیل - روان باشد که جواهر عقلی بترتیب هست شوند و از عقل آخر جسم آسمانی لازم آید ، زیرا که هر جسمی آسمانی‌را مبدأ عقلیست ، چنانکه دانسته ، و جرم آسمانی نه بتوسط جرمی دکرست آسمانی پس واجب بود که اجرام آسمانی ابتدا کنند اندر وجود ، و اندر جواهر عقلی استمراری باقی هنوز بود از جهه لزوم وجود ، و همچنین فرو می‌آید اندر استفادت وجود کردن با فرو آمدن اجرام^(۲) .

۱ - فاذن الصورة الجسمية لا تكون أسباباً لميوليات الأجسام ولا لصورها بل لطها تكون معدة لاجسام اخر لصور ما يتجدد عليها و اعراض (اشارات) .

۲ - فيجب ان تكون الاجرام السماوية تتبدى في الوجود مع استمرار باق في الجواهر العقلية من حيث لزوم وجودها نازلة في استفادة الوجود مع نزول السماويات (اشارات) .
(زيادة)

زیاده تحصیل - پس بضرورت باشد که جوهری عقلی بود، وازو جوهری عقلی و جرمی آسمانی لازم آید، و ترا معلومست که دو ازیکی از دو جهت لازم آید، و دو جهه اختلاف آنجا جز از آن روی نیست، که هریکی از آنها ذات خویش ممکن الوجودند، و باول واجب الوجودند و ذات خود را داند و اول را داند، پس بدانچه و راست از دانستن اول اکه موجب وجود اوست و بدانچه و راست از حال او بنزدیک وی مبدأ چیزی باشد، و بدانچه و راست از ذات خود مبدأ چیزی دگر بود، و چون معلوم بود مانع نباشد از آن که ذات وی از چند چیز مختلف بوند، و چون نه چنین بود؟ و ویرا ماهیتی است امکانی و هستی وی از دگری واجبست، و تو اجbast که آنچه از ومانند صورتیست، مبدأ آن کائی بود که مناسب صورتست، و آنچه بماهه ماننده ترست، مبدأ آن کائی باشد که ماننده مایه است، پس بدان جهه که وی عاقلست باول که بوی واجبست، مبدأ جوهری عقلی باشد، و بدان دگر مبدأ جوهری جسمانی بود، و رواست که آن داگر را تفصیلی باشد بدوجیز، که بدان هر دو چیز سبب صورتی و مایه جسمانی شود.

وهם و تنبیه - نه هر که گویند که اختلاف نتواند بود مگر از اختلاف، واجب بود که عکس آن درست باشد، تا لازم آید که آن اختلاف که اندر ذات هر عقليست موجب وجود مختلف بید، و متسلسل شود بی نهایت، زیرا که تو میدانی که قضیت موجب عکس کلی ندارد.

تفکر - اول تعالی ابداع جوهری عقلی کند، که وی بحقیقت مبدعست، و بتوسط او جوهری عقلی و جرمی آسمانی بید آید، و هم (بدین)

بدین سبیل ، از آن دگر جوهری عقلی آن دگر هست شود ، تا هستی اجرام آسمانی تمام شود ، و بجوهری عقلی رسد که ازو جرم آسمانی لازم نیاید .

اشارت - واجبست که هیولی عالم عنصری لازم از عقل آخر باشد و متعن نیست که اجرام آسمانی را ضربی از معاونت و یاری دادن باشد اندر آن ، و آن پسنده ^(۱) نیست در استقرار لزوم آن هیولی ، تصورت با وی مقترن نشود ، و صور آن هیولی هم فیض این عقلست ، اما بحسب استعدادهای مختلف که اندر هیولی او فتد صورت مختلف می شود ، و مبدأ اختلاف این استعداد مختلف اجرام آسمانیست ، که از حرکات و هیئت‌آزیندگرا اجرام را از آنچه اندر جهت مرکزاست و آنچه نزدیک محیط است ، اختلافها بدید می آید اندر استعداد ، و از آنجهت اختلاف حاصل میشود ، زیرا که چون اختلاف نه از جهت فاعل بود لا بدان جهت قابل باشد ، وعلى الجملة بسبب احوالی چند ، که از دقیقی آن ، او هام تفاصیل آنرا اندر نتواند یافتد ، و اگر چه مقبله ^(۲) باشد مر جمله را ، و صور ^(۳) عناصر این چنین که گفتیم بدید آید ، و اندرین عناصر واجب آید ، از جهت نسبتی که آنها را افتد با اجرام آسمانی ، و آن چیزها که منبعث شود از آن اجرام ، که اندران ، امتراجات مختلف بدید آید و ساخته و شایسته شود مر پذیرفتن قوت‌های ذیکر را ، پس آنکه نفس نباتی و حیوانی و نفس ناطقه از آن جوهر عقلی که گفتیم یعنی عقل فایض شود ، و چون نفس ناطقه پذید آمد ترتیب

۱ - ظ ، پسنده (ح) . ۲ - ظ ، مفید (ح) .

۳ - و احوال بدق عن ادراک‌الاوهام تفاصیلها و ان غلطت بجملتها (اشارات) :

(وجود)

وجود جواهر عقلی باز ایستاد ، و نفس ناطقه اگر چه جوهر عقیلست ،
اما محتاج باستکمال بالات بدنی باشد ، تامستعد "فیض شود از جهت مبادی" ،
و این جله اگر چه ما آنرا بسیاری اقتصاص ایراد کردیم ، اما چون تو ،
آن اصول که ترا بیان اکردیم تأمل اکنی ، از راه برهان اینها را اندر
توانی یافت .

النقط السابع في التجريد

تبیه - تأمل کن : که چگونه آغاز وجود از آنچه شریفتر است کرد ، و همچنین از اشرف باشرف می آمد ، تابهیولی رسید که اخس همه است ، و ذکر باز گردید و از اخس باحسن می آمد تا به اشرف رسید ، و آن نفس ناطقه است و عقل مستفاد ، که شریفتر ازوست ، و چون نفس ناطقه کموضع صور معقوله است ، اندر جسم منطبع نیست و اندرو قائم نیست ، بلکه جسم مرد را آلتی است ، و چون چنین باشد ، مستحیل شدن جسم بمرگ از آنکه ویرا آلت بود ، یا نگاه دارنده آن علاقه باشد که میان ایشان است ، جوهر وی را زیان ندارد ، بلکه وی باقی ماند بدانچه مبدأ وجود اوست ، از جوهر های باقی که مبدأ وجود نفس ، ایشاند .

بصره - چون نفس ناطقه ، ملکه پیوند بعقل فعال خود را حاصل کرده باشد ، نیست شدن آلت وی را زیان ندارد ، زیرا که وی بذات خود دانایست نه بالت ، چنانکه بیان کرده ایم ، و اندر یافتن چیز ها بحدس نه بسیی فکرت ترا یاری دهد اندر تصور اینمعنی ، و بدانکه نفس چون شریف شود ، و قوت اتصال خود را اندرین عالم حاصل کند ، چون از بدن مفارقت کند ، و شواغل زایل شود ، اندر یافت آنچه اندر یابد زود تر باشد از اندر یافت بحدس ، و حصول آن یکدفعه باشد ، و بدان که : حاجت بالت و فکرت ، از جهت کدورت نفس است ، یا از جهت قلت همارست و عاجزی وی از دریافت فیض باری تعالی ، و چون حال وی

(سد)

بعد از مفارقت بدن آنچنان باشد که گفتیم، این احوال که از آن عجز آید هم هیچ نباشد، پس چه زود وی چیز ها اندر یابد.

و تحقیق این سخن اوّل آنست که، اگر دانائی وی بالت بودی، نتوانستی بود که آلت کند شدی، الاً که وی نیز البته کند شدی، و لزوم تالی مر مقدم راسخت ظاهر است، و چون اعتبار قوت حس و حرکت کنی اینسخن ترا مؤگد تر شود، ولیکن بکلال و کندی آلت، و از کار فرو نشستن وی، او را کلال عارض نمیشود، و تحقیق نقیض این تالی از مشاهده معلوم شود، و دلالت مشاهده آنست، که بسیار یا بیم که قوت های حس و حرکت اندر طریق انحلال بوند، و قوت عقلی یا ثابت بود یا اندر زیادت بود کمان مبر که، چون ویرا اندر بعضی احوال، از جهت کلال آلت، مانند کلالی عارض شود، واجب آید که ویرا اندر نفس خویش فعلی نباشد، زیرا که استثناء عین تالی منتج نیست، و زیادت بیان این سخن آنست که، گوئیم چیز را روا باشد که وی را از جهت دگربی حالی عارض شود، و آن حال ویرا شاغل آیداز فعل خویشتن و آن معنی دلیلی نکند که وی را اندر نفس خویش فعل نیست، اما چون ورایابند که، دگربی ور اشاغل نیاید و بد نیازمند نباشد دلیلی آن کند که ورآبنفس خویش فعلست.

زیادت تبصره - تأمل کن که اینقوتها که قایمند بابدان، تکرار فعلها، ایشارا چگونه کند گرداند و از کار فرو نشاند، خصوصاً که فعلی از پس فعلی میکند بی فترتی، و درینحال آنچه ضعیف باشد از آن آگاه نشوند، چنانکه بوری ضعیف اندر پی بوری قوی، و افعال قوت

(عاقله)

عاقله بسیار بود که بخلاف این باشد که گفتیم:

زیادت تبصره - هر چه فعل وی بالتسن و وی را فعلی خاص نیست، وی را اندران آلت فعل نیست، زیرا که چون فعل وی باستعمال آلت بود، در آن حال که فعل اندر آلت میکند، یا آن آلت از آن جهت که مؤثر است متأثر باشد، یا از جهتی دیگر، و قسم اول عالست و تو دانسته، و اندر قسم دویم، لازم آید که آلت از جهت دیگر بود که نه متأثر است، و سخن در آن هم اینست، و ازینجهة است که قوی حساسه آلات خود را اندر نیابد، و اندر نیابد که او چیز دریافتی است، زیرا که ویرا هیچ آلت نیست باندر یافت آلت خود، چنانکه گفتیم، و همچنین اندر ادراکات، و ورا فعل نیست مگر باللت، و قوی عقلی چنین نیست، که وی همه چیز هارا داند، و این مقدمه اعتباریست، پس لازم آید که قوت عقلی فعل وی نه باللت باشد.

زیادت تبصره - اگر چنان بودی که قوت عقلی منطبع بودی اندر جسم، از دل مادماغ، بایستی که همیشه بوی دانا بودی، یا وی را ندانستی البته، زیرا که دانائی وی بآن از آنرویست که آن صورت که وی بدان داناست ورا حاصل باشد، و چون وی اندر مایه باشد، و صورت آلت همیشه اندر آن مایه بود، و اگر تقدیر کنند که تعلقی ویرا حاصل آید که نبودست، لابد باشد که صورت آنچیز که وی بدان دانا شود ورا حاصل شود، بعد از آنکه نبوده است، و چون وی صورتی باشد که اندر مایه است، و این صورت که سخن ما اندر آنست صورت آلتست، لابد این صورت هم اندر آن مایه موجود باشد، و چون حصول این صورت بعد (از)

از آن باشد که نبوده است، لابد غیر از آن صورت بود که همیشه اندرا آن مایه بود، و صورت این مایه بود، یا غیریت بنوع باشد یا بعد و بنوع محالست، زیرا که صورت معقوله‌چون اندرا جوهر عاقل فرود آید، وی دانان باشد بدان چیز که اینصورت صورت وی است، یا بدان چیز که اینصورت بموی مضافست، و چون اینصورت مغایر بنوع باشد نه صورت آلت بود و نه نیز بموی مضاف باشد، زیرا که مغایر است بنوع وبحاصل آمدن اندرا جوهر عاقل، وی بدان صورت آلت دانا شود، پس از این لازم آمد که نتواند بود که مغایرت بنوع باشد، و اگر بعدد غیر باشد لازم آید که دو صورت که مکشوفند باعراضی معین اندریک مایه بهم بوند، و این محالست، و چگونه دولئی تواند بود بعد از اتحاد اندرا نوع، و چنین مغایرت یا باختلاف مواد بود، یا باختلاف احوال واعراض، یا اختلاف از روی کلی و جزوی بود، یا از آن روی که یکی بمرداداز مایه بود و یکی اندرمایه موجود باشد، و اینجا اختلاف مایه نیست، و اختلاف اعراض نیست، که مایه و اعراض یکیست، و اختلاف از جهت تحرید آنماهی، وجود اندرونیست، که هردو اندرمایه‌اند، و اختلاف بخصوص و عموم نیست، زیرا که اگر یکی را تخصیص و جزوی از جهت مایه تقدیر کنند، و لواحقی که او را از جهت مایه حاصل آید، اینمعنی یکی خالص نیست جز از آندگر، بلکه هر دو را شامل است، و چون اینهمه اقسام باطل شد غیر بعد نتواند بود، پس از این سخن لازم آمد که، آن صورت که جوهر متعلق بآن عاقل بصورت آلت باشد، آنصورت بود که مر آن چیز راست که قوت دانا اندرویست، و چون قوت متعلقه اندروی (بود)

بود همیشه مقارن وی باشد ، پس این مقارنه یا موجب باشد که همیشه بوى دانا باشد یا دانائى وی بدین چيز محال بود ، وهیچ وهدو درست نیست ، یعنی نیست که همیشه داناست ، و نیز نیست که هر گز بد دانا نیست ، پس لازم آید که وی اندر جسم نیست ، بدانکه این مقدمات بدین سبیل که یاف کردم سخت ظاهر است ، و مقدمه استثنائی درست ، پس نتیجه درست باشد ، و این برهانی قوی است از برای آن که نفس اندر مایه نیست .

تمملة لهنہ الاشارات - بدانکه این جوهر عاقل از ما ، و راست

که ذات خود را داند ، و هر چه خود را داند ذات او اورا باشد ، و هر چه ذات او اورا باشد مجرد باشد ، بیان آنکه هر چه ذات خود را داند ذات او او را باشد ، از سخن پیشینه معلوم توانی کردن ، و نیز اگر چنان بودی که ذات وی اندر چیزی بودی چون موضوع و مایه ، حقیقت متخصص که او راست آنگاه دانسته بودی که خود را اندران چیز دانستی ، که هر چه اندر مایه باشد یا موضوع ، تشخض وی بذات بود ، لیکن چنین نیست ، و مقدمه استثنائی باعتبار معلوم شود ، و ترا پیش ازین بدین معنی تنبیه کرده ایم ، و چون این معنی بدانستی بدانکه : هر چه ماهیت وی و را باشد معدوم نشود ، زیرا که اگر معدوم تواند شد آن در وقت فساد باشد ، و پیش از فساد آن در وقت بقا بود ، و ساختگی فساد دگر بود و فعل بقاد دگر ، زیرا که معنی وقت متغایر معنی فعل است ، زیرا که اضافت یکی بفساد است و آن یکی بقا ، پس لابد دو چیز مختلف بوند ، و اندر چیز ها یگانه این چنین دو چیز مجتمع نشود ، زیرا که هر چه را بقاء باشد و اندر وقت فساد بود دور اهم قوت بقاء باشد ، زیرا که چون چنین بود بقای وی واجب نباشد ، پس ممکن بود ، و ممکنی که هر دو (طرف)

طرف را فرا کید طبیعت قوتست ، پس لازم آید که اندر جوهر وی قوت بقا و فعل بقاء هر دو باشد ، و فعل آنکه بماند دیگر بود قوت آنکه بماند دکر ، پس لازم آید که فعل آنکه بماند مر چیزی را عارض شود که ورا قوت آن باشد که بماند ، و تو دانسته که آن قوت نه ذات آن چیز باشد که ویرا فعلست ، و چون چنین باشد لازم آید که ذات وی از دو چیز مرکب بود : یکی آنکه وی بدان فعل موجود باشد ، و دویم آنکه آن فعل ورا حاصل آید ، و اندر طبیعت وی قوت بدان چیز بوده بود ، و آن مایه است ، پس از این لازم آید که هر چه عدم برو روا بود اندر وی ما بالقوه لابد باشد ، و چون چنین بود ماهیت وی دکری را باشد ، و ما بیان کردیم که ماهیت وی وراست ، و این خلفست و نیز اگر چنین باشد یعنی مرکب بود ، ما سخن اندران چیز وضع کنیم که همچون مایه است ، و نتواند بود که همیشه این دوئی اندر وی حاصل می آید ، که اگر چنین بود دو صورت اندر یک مایه بهم بوند ، مکنوف یک اعراض بی تقدم و تأخیر ، و این محالست ، پس لابد آن چیز که اصل بود این انقسام همیشه اندر و فرض نتوان کرد ، و ما نفس آنرا میخوانیم ، و بدانکه اعراض وجود او اندر موضوع است ، و قوت فساد او هم اندر موضوع ، پس اندر وی ترکیبی حاصل نیاید ، و بدانکه نفس ، امکان حدوث وی اندر تن است ، یعنی نفس چیزیست که تن را بود یا باوی باشد ، پس امکان اندر آن چیز بود ، و چون وی موجود شود ، اگر اصول ویرا امکان عدم جوهر نباشد هر کر معذوم نشود ، و اگر امکان عدم اندر آن چیز بود که امکان وجود اندر ویست ، هم با آن سبیل که امکان وجود (اندر)

اندرویست، و آن دانسته، پس این امکان چنان باشد که ازو معدوم شود، یا بهمی معدوم شود و از عدم چیز از چیز عدم آن چیز لازم نیاید، و ازین خاستن معیت میان ایندو چیز بدین صفت، عدم ذات لازم نیاید، و اینمعنی نه چنانست که موجود، زیرا که موجود اندر چیز، موجود باشد اندر نفس خویش، اما معدوم اندر چیز معدوم نبود اندر نفس خویش، پس ازین لازم آید که امکان وجودی اندر دیگری امکان وجودی باشد اندر نفس خویش، و امکان عدم اندر دیگری نه امکان عدم باشد اندر نفس خویش، پس فساد اندر جوهر نفس ازینجهة محل باشد، و نیز نتواند بود که از نیست شدن بدن نیستی وی لازم آید، که اگر چنین بود لابد بدن باید که علت وی باشد و علت چهار است: فاعل، و غایت، و صورت، و قابل، و بدن علت فاعل نیست مر نفرا، و از آنچه بیان کردیم پیش ازین سخن بچند فصل وسط این ترا معلوم شود، و علت قابل نیست، زیرا که بیان کردیم که نفس اندر مایه منطبع نیست، و علت صوری نیست، و وسط این نیز از سخنهای گذشته حاصل توانی کردن، و علت غائی نیست، که علت غایتی من نفس را اظهار آن فعلهاست که بوي متخصص است، و آن افعال بعضی بواسطه مایه است و بعضی بیواسطه مایه، و تو هر دو قسم دانسته، و آنچه بیواسطه است شریفترین افعال ویست و آن افعال که بواسطه مایه است از روی ذات وی نیست، بلکه بسبب تغیر مزاج بدنست، و آن از ضرورت تضادی خیزد، معلوم و مبین شد که نفس بعد از وجود آنچه علت اوست، قابل فساد نیست، واو ثابتست بثبات علت،

(وهم)

وهم و قبیله - قومی از علماء چنان کمان برند که ، جوهر عاقل ، چون صورتی عقلی اندریابد ، وی آن صورت شود ، واین سخن حالت زیرا که چون ما فرض کنیم که جوهر عاقل صورت عقلی اندریافت ، و آن صورت .۱. باد ا، و بمقتضی سخن ایشان نفس وی معقول .۱. است واگر چنین باشد ، آن ذات که وی را بود آن هنگام که آنرا اندریافت ، موجود باشد همچنان که پیش از آن بود ، و آن صورت معقول که .۱. است اندر نیافته بود ، یا نه که آن ذات باطل شد ، اگر همچنان موجود باشد که پیش از آن بود ، پس حال یکسان بود اگر الف اندر یابد و اگر نیابد ، و اگر نه که باطل شود : یا حالی که ورای بود باطل شود ، یا نه که ذات‌توی باطل شود اگر حالی از احوال وی باطل شود و ذات باقی بود ، این معنی همچون استحالات‌ها باشد ، و نه چنان باشد که ایشان می‌گویند ، و اگر نه که ذات آن چیز برخاست ، لازم آید که ذات وی باطل شده باشد و چیزی دیگر حادث شده ، نه آن که وی چیزی دیگر شده باشد ، باز آنکه چون توانم کنی بدانی ، که این چنین حال هیولی مشترک خواهد ، و ازین برخاستن یکی و پدید آمدن چیزی دیگر ، تجدد مرکبی بود نه آن بسيطی .

زيادة قبیله - و دگر چون .۱. را اندر یافت ، وبعد از آن برا اندر یافت ، بعد از اندر یافتن ب ، همچنان باشد که پیش از آنکه .۱. و بر اندر نیافته ، تا حال یکسان باشد اگر ب را اندر یابد و اگر اندر نیابد ، یا نه که چون ب اندر یابد چیزی دیگر شود ، و همان اشکال اول که یاد کردیم باز آید .

وهم آخر و قبیله - و این جماعت چیزی دیگر می‌گویند رکیک تر ازین ، و آن آنست که گفتند : نفس ناطقه چون چیزی بدانداز آنوجه بداند (که)

که ورا با عقل فعال پیوند افتد و این سخن حق است، و گفتند: پیوند بعقل فعال آن بود که وی نفس عقل فعال شود، زیرا که عقل مستفاد شود، و نفس عقل فعال بوی پیوند گیرد، تا آنکه عقل مستفاد شود، و این طایفه را لازم آید که گویند یا عقل فعال متجزی شود، تا چیزی ازو باوی پیوند گیرد و چیزی نه، یا لازم آید که یک پیوستن راست که بدانستن یک چیز حاصل آید، نفس کامل شود و بهمه معقولی رسد، و این هردو عالست، باز آنکه آنچه گفتند که نفس ناطقه عقل مستفاد شود آن استحالت که پیشتر گفته‌یم لازم است.

حکایت - مردی بود اندر حکمای بونان که اورا فرفوریوس گفتندی و اندر عقل و معقول کتابی تصنیف کرد، و حکمای مشائین که ایشان را روند کان خوانند، ثناگفته اند بر آن کتاب، و آن کتاب همه سخفست و محال، وایشان میدانند از نفس خوبیشن که آن کتاب نمیدانند، و فرفوریوس هم نمیدانست، و از معاصران این مرد یکی آن کتاب را نقض کرد، فرفوریوس کتابی دیگر ساخت اندر نقص آن نقص،^(۱) از اول سخیف ترو ساقطتر.

اشارت - بدانکه این سخن که کسی گوید، که چیزی چیزی دیگر شود، نه بسیل استحالت از حالی بحالی، یا بسیل تر کیب با چیزی دیگر چنانکه از هر دو ثالثی حادث شود، بلکه بدان سیل که وی یک چیز بود و یک چیز دیگر شود، سخنی شعریست نا معقول، زیرا که اگر هر دو بهم موجودند پس ایشان دو چیز باشند از یکدیگر متمیز، و اگر یکی موجود نباشد، اگر آن اولیست که نیستست پس آنچیز معدهوم شده باشد

۱ ط، نقض - وقد ناقضه من اهل زمانه رجل و ناقض هو ذلك المناقض (ابشارات) .

و دگری حادث شده ، و اگر آن دومی معدومست و اول بحال خویش
مانده پس هیچ حادث نشده ، و آنچه کفتند که اول آن دویم شود هیچ
معنی ندارد ، و اگر نه که هردو معدوم شوند پس یکن دیگری نشده باشد
و آن هنگام روا باشد که گویند چیزی چیزی دیگر شد ، مثلاً چنانکه گویند
آب هوا شد ، که موضوع آب یعنی ماه خلخ صورت آبی کند و صورت
هوائی اندرپوشد ، و آنچه بدین ماند .

تفصیل - از نسخن که گفتم لازم آمد ، که هر چه عاقل بود ، وی
ذاتی باشد موجود که جلایای عقلی اندر وی متقرر شود ، چنانکه چیزی
اندر چیزی فرود آید و متقرر شود :

• **تفصیله -** بدانکه صورت عقلی ، رواست بوجهی که از صورت خارج
حاصل شود اندر عقل ، چنانکه عقل استفادت صورت آسمان کند
از آسمان ، و رواست که اول صورت سابق باشد بیودن اندر عقل ، وبعد
از آن صورت را وجود خارجی حاصل آید ، چنانکه ما شکلی را اندر
یابیم و بعد از آن و را بعمل بکنیم ، و بدانکه واجبست که آنچه واجب الوجود داند
از موجودات بسیل وجه دویم بود ، یعنی اول دانا باشد و وجود خارج
بر آن مترتب شود .

تفصیله - هر یکی ازین هزو قسم که گفتم ، اگر آن صورت موجود
است اندر اعیان و اگر نیست ، روا بود که آن جوهر را که پذیرای
معقول است و را آن صورت حاصل شود از سبی عقلی دیگر ، و این سبب
مصور آن صورست که موجودست اندر اعیان ، و رواست که آن معنی مر
آن جوهر عقليرا از ذات خود باشد نه از دگری ، و اگر نه چنین بودی
(عقول)

عقول مفارقه بى نهايت بودندى ، وواجب الوجود واجبست که ورا اين
معنی از ذات خویش باشد .

اشارت - واجب الوجود واجبست که وی بذات خود دانا بود ،
و دانائی وی بذات خود نه از چيزی دگر حاصل باشد چنانکه محقق شد ،
و آنچه غير ازوست بدان دانا باشد از آزروی که وی علت جمله است ، و
همه چيز هارا از آزروی داند که واجبست بدان ترتیب که هست ، چنانکه
واجب شده است جواهر عقلی بترتیب ، و اجرام آسمانی بترتیب .

اشارت - اندر یافت باري تعالي مرچيز هارا از ذات خود اندر ذات خود ،
فضلت رو جهی است اندر در یابند کي و در یافتنگي مرچيز را ، وبعدازين ، اندر
یافت جواهر عقلی مرورا باشراق نور وی اندر ايشان ، و اندر یافت ايشان
مر دگر چيز ها را که بعد از ايشان است از ذات خود از آزروی که
علت اند مر آنها را بدان ترتیب که گفتیم ، وبعد از آن اندر یافت نفساني
که آن نقشیست و مهربست از جوهری عقلی که طایع است آن نقش را
اندر جوهر نفس ، و چنانکه دانسته ، مبادی آن نقش باشد که از جهت
بدن بود ، و باشد که نه .

وهם وتبیه - باشد که تو گوئی : اگر معقولات متحد نمیشود با
عاقل ، وبعضی معقولات با دگری از معقولات چون اندر عاقل بدید آیند
متحد نشوند ، از آن جهت که بیان کردیم که اتحاد معقول با عاقل محال است
و تو مسلم داشته که واجب الوجود همه چيزها میداند ، پس لازم آید که
نه واحد حق باشد ، بلکه بسیاری آنجا حاصل شود . جواب گوئیم : چون
باری تعالي ذات خود را داند بذات خود ، بعد از آن لازم آنکه وی مبدأ
(دبگر)

دیگر چیزهایست ، مبدئی که عاقل است بذات خود لذاته ، که دانا بود^(۱) بکثرت ، و چون چنین بود کثرت لازمی بود متأخر ، و داخل اندر ذات نباشد ، و مقوم نباشد ، و این کثرت بترتیب بود ، و کثرت لوازم از ذات خواه مباین و خواه نه ، اندر وحدت ذات اثربنگند ، و اول را کثرت لوازم عارض شود ، بعضی اضافی وبعضاً نه و سلوب بسیار نیز ازو هست ، و بدین سبب و راجوهای بسیار است ، لیکن اینها تأثیری ندارد اندر وحدت ذات وی .

تبیه و اشارت - بدانکه تغییر صفات مر چیز ها را بچند وجه باشد یکی از آن چنانکه چیزی سپید باشد و بعد از آن سیاه شود ، و اینچنین تغیر استحالات صفتیست متقرّر نه مضاف ، و یکی دیگر آنچنانکه چیزی قادر باشد بر آنکه جسمی را بجنایند ، اگر آن جسم معده شود مستحیل باشد که گویند وی قادر است بجنایند آن و آن جسم معده است ، ولا بد آن چیز استحالاتی باشد از صفتی که ورا بود ، ولی اندر ذات وی تغییری بدید نیاید ، بلکه آن تغیر حال از روی اضافت بود ، بخلاف قسم اول ، زیرا که حال قادری یک صفت است ویرا ، و اضافت که اورا لاحق شود از آن روی که قادر است ، بامری کلیست و آن تحریک اجسام است بهالی ، و این اضافت ورا لازم است لزوم اولی بلاواسطه ، و دخول زید و ععرو و سنگ و درخت اندرین اضافت دخول ثانیست ، و ضروری اول است ، و این اضافات متعلق بقدار نیست از آنروی که قادر است ، و نه حال قادری از آنروی که قادر است متعلق است باین اضافات معین ، تعلقی که لابد منه بود اندر آن که قادر است ، که اگر هر گز زید اندر امکان نباشد و

۱ - ظ ، آنستکه دانا بود ... (ط) .
(اضافت)

اضافت قوت بجناییدن او نباشد ، هیچ زیان نکند اندر آن که وی قادر است بجناییدن ، پس ازین لازم آید ، که اصل حال قادری متغیر نشود بتغیر احوال آنچه قدرت بر آنست ، از چیز ها که مقدور باشد و متغیر شود (جزئیات که خارج از قادریه است) واين قسم مقابل قسم پیشینه است .

واز آن وجوه آنست که ، چیز مثلاً دانا باشد بدان که چیزی نیست ، و بعد ازان آن چیز حادث شود ، پس او عالم شود بدان که هست ، و اندرین قسم هم اضافت متغیر شود ، و صفت مضاف با وی هم متغیر شود ، زیرا اکه حال عالی بچیزی اضافت علم غutsch بود بآن چیز ، تا اگر دانائی وی بچیزی کلی باشد آن کافی نبود اندر آن که وی عالم بود بهر یکی از جزوی و تو میدانی که علم به نتیجه علمی دیگرست جز علم بمقدمه ، و ورا اضافتی دیگر لازم است جز اضافت علم بمقدمه ، و نفس را هیئتی است نو ، و آن هیئت را اضافتیست نو غخصوص جز علم بمقدمه ، و هیئتی است که حق آن علم است غیر از آن هیئت اول ، نه چنانست که قادری که یك هیئتیست و ورا اضافات بسیار است ، و چون آن تصور کردی بدان : اندرین قسم چون حال مضاف الیه مختلف شود ، چنانکه معدهم شود بعد از وجود یا موجود شود بعد از عدم ، واجب آید که آن حال آن چیز که مورادر آن صفتست مختلف شود ، نه اندر اضافت و بس ، بلکه اندر آن صفت که اضافت ورا لازم است ، چون این سخن بدانستی بدان که ، هر چیزی که نشاید که موضوع تغیر باشد ، روا نباشد که ورا تبدیل حال عارض شود ، نه بسیل قسم اول و نه بسیل قسم ثالث ، اما بحسب قسم دویم روا باشد اندر اضافاتی که مؤثر نبود اندر ذات .

(تبیه)

تفییه - حال آنکه توازن راست چیزی باشی یا از چپ باشی اضافت محض است ، اما حال آنکه تو قادری یا عالی آن بودن تست اندر حالی متقرر اندر نفس تو ، و اضافت تابع و لاحق آنست ، پس تو اندر عالی و قادری ، خداوند حالی مضاف باشی نه که خداوند اضافت محض .

تفییه - بدانکه چیز های جزوی باشد که آنرا اندر یابند از آنروی که کلیات را اندر یابند ، از آنروی که باسباب واجب شوند ، و آن اسباب منسوب باشد بمبدأی که نوع او اندر شخص بود ، و بدان اسباب مخصوص شود ، و جزوی باشد ، همچنانکه کسوف جزوی ، که اورا اندر یابند از جهت فراهم آمدن اسباب آن ، و عقل بدان محیط شود وورا اندر یابد چنانکه جزویات را اندر یابد ، و اندر یافت بواسطه اسباب اگرچه جزویست ، جز اندر یافت جزوی زماییست ، چنانکه حکم دارد که کسوف اکنون افتاد یا پیش از آن یا بعد از آن ، زیرا که چون اسباب را داند ، و مصادمات آن داند ، و تأثیر آن بواسطه این مصادمات بچیزها که ازو آید داند ، پس بضرورت امور جزوی اندر یافته باشد از آنروی که کلیست ، چنانکه داند که کسوف جزوی عارض شود ، چون ماد فلان جای بود ، اندر فلان وقت اندر مقابله فلان چیز ، و اینهمه جزویست ، و تا بحدی که هیچ عارض از عوارض آن کسوف نباشد مگر که همه داند ، اما با اینهمه چون اندر و فرانگری که نیک^(۱) آن کسوف افتاد ، و اشارت کنی بزمانی معین ، اگر چه جزویست آن جزوی هم چون کل باشد ، زیرا که این معنی رواست که بر کسوفات بسیار حمل توان کرد ، که هر یکیرا حال همان حال آن دکر باشد ، و باز آنکه عاقل کسوف را بدینصفت که گفتم داند ، باشد که

۱ - ظ ، اینک .

(آن)

آن کسوف واقع شود و بنزدیک عاقل علم حاصل نباشد بدان که واقع باشد یانه ، و اگرچه معقول او بدان صفات که گفتیم حاصلست ، زیرا که این ادرا کی دگرست جزوی ، که باو فتادن و حاصل شدن آن کسوف که متخصص بود بزمانی معین حاصل آید ، و بزواں آن زایل شود ، و اندر یافت اول بدان سبیل که گفتیم همیشه ثابت باشد ، و اگرچه علم بجزویست ، و آن آنست که عاقل داند که میان آنکه ماه اندر فلان جای باشد و میان آنکه اندر فلان جای بود ، کسوفی معین او قند اندر وقتی معین اندر زمانی که اول حال او محدود است بحدی معین ، و این اندر یافت بدینصفت چیز است ثابت ، پیش از افتادن کسوف و با افتادن او و بعد ازو .

تفصیل - واجب الوجود واجبست که علم او بجزویات نه علمی زمانی باشد ، که حال و ماضی و مستقبل اندو اندر آید ، چنانکه هنوز نیوفتاد ، و اینک افتاد ، و اینک برخاست ، تا از آن عارض شود که صفت ذات او متغیر شود ، بلکه واجبست که علم او بجزویات بوجهی مقدس باشد ، که عالیتر از زمان و دهر بود ، و واجبست که عالم بود بهمه چیزها زیرا که همه چیزها ازو لازمست بواسطه یا بیواسطه ، که آن ترتیب واز نهاد ؟ که واجبست اندر بودن چیزها ازو بجزویات میرسد ، و معنی قدرا ینست که تفصیل آن قضا اول است ، رسیدنی واجب ، که هرچه واجب نشود اندر وجود نیاید ، چنانکه دانسته .

اشارت - عنایت احاطت علم باری تعالی است بر همه ، و بدان که واجبست که همه بدان صفات باشد تا بنیکو ترین نظامی بود ، و بدان که آن ازو واجبست تا وجود موافق معلوم باشد بنیکو ترین نظامی ، بی قصدی و (طلیبی)

طلبی ازو ، و علم او بکیفیت صواب اندر ترتیب وجود همه ازو ، منبع قیض خیر است اندر همه .

اشارت - چیزها که ممکن است اندر وجود ، از آن ، چیزهاییست که رواست که وجود او از شرّ متعرّی باشد و از خلل و فساد دور بود ، و از آن ، چیزهای چندست که ممکن نیست که وی بدان فضیلت که هست باشد ، الا که ازو شرّی عارض شود اندر حال ازدحام حرکات و برهم افتادن عرکات ، و اندر قسمت هست که ، چیزها باشد که شر بود علی - الاطلاق ، یا اغلب اندر و شر بود ، و چون جود بعض مبدأه فیضان وجود خیر است ، فایض شدن وجود قسم اول ازو واجب باشد همچنانکه جواهر عقلی و آنچه بدان ماند ، و همچنین واجب باشد فیض قسم دویین ، زیرا اکه اگر آنچیز که اندر و خیر بسیار است از برای تحرز از شرّی اندک هستش نکند ، آن شری بسیار باشد ، و مثال این قسم آفریدن آتشست ، که آن فضیلت که اوراست و آن یاری دادن که وراست اندر تتمیم وجود ، حاصل نیاید مگر که وی بحالی باشد که موذی بود و مولم ، مر آنچیز را که اتفاق افتاد که بمصادمت بوی رسد از اجسام حیوانی و دگر چیزها ، و همچنین اجسام حیوانی ، ممکن نشود که ورا آن فضیلت باشد ، مگر که بحالی باشد که ممکن بود که متادی شود اندر حرکات و سکونات که وراست باحوالی ، چنانکه آتش اندر اجتماعات و مصاکلات حرکات که به چیزهایی که رسد موذی و مولم رسد ، و این نیز همچنان باشد ، و نیز رو باشد که احوال جانور و احوال چیزها که اندر عالم است بآن انجامد ، که ورا خطای افتاد اندر اعتقاد که زیان کار بود اندر معاد ، و نیز اندر معرفت حق ، یا (از)

از جهت شهوت یا غضب ، که بسبب حالی آنمعنی بر وی غالب شود و بالغراط رسد ، و بمعادش زیانکار باشد ، و آنقوت که گفتیم آن فایدت که ازو مقصودست حاصل نشود مگر که وی بحالی باشد که بسبب احوالی چند خطأ اندراعتقاد و غلبت هیجان شهوت و را عارض باشد ، و اینمعنی اندر شخصهائی بود کمتر از شخصهائی که بسلامت اند ، و اندر اوقاتی باشد کمتر از اوقات سلامت ، و آن چنانکه هست معلومست اندر عنایت اول ، و تومعنى عنایت میدانی ، پس گوئیا که آنچیزها مقصود باشد بعرض ، و چون چنین بود شر داصل بود اندر قدر بعرض ، و گوئیا که رضا بدان حاصل باشد بعرض .

وهم و قتبیه - باشد که تو گوئی که بیشترین مردم غالب بر ایشان جهلهست و طاعت غضب و شهوت ، پس چگونه درست باشد نسبت این صفت بدان که نادر و آنکه ندارد کند ، بشنو و بدان که چنانکه احوال بدن اندر هیئتی که ویراست سه گونه است : گونه اول حال آنکس که بغایت باشد اندر نیکوئی و صحت ، گونه دوم حال آنکس که میانه باشد اندرین هردو معنی ; گونه سیم حال آنکس که زشت باشد و حال بیمار و مسقام ، اول و دویم از سعادت دنیائی که تعلق بین دارد بهره تمام یا معتدل می باشد ، و بسلامت باشند . همچنین حال نفس سه مرتبه است : یکی حال آنکس که بغایت فضیلت باشد اندر داش و اخلاق نیکو ، و اینکس را درجه بالا از سعادت آنجهانی حاصل آید ، و دویم حال آنکس که ویرا آن درجه بالا حاصل نباشد ، و خصوصاً اندر مقولات ، اما جهل وی نه جهله باشد زیانکار اندر معاد ، بلکه اعتقاد راست دارد ، و اگرچه برهان نداند ، و ذخیزه بسیار (در)

در علم نهاده است ، که بدان سبب ویرا اندر معاد نفعی عظیم باشد ، یا خود نفسی ساده خیر دارد ، و اینکس از جمله اهل سلامت بود و از خیرات آخرت بی بهره نماند ، سیم آنکه چون مسقامست یا چون بیمار ، و این آنکس است که اعتقادوی اندرباری و ملشکم و کارهای آنجهانی غالباً مضاد حق باشد و با اینهمه شریر و بد فعل بود ، یا حکمت رامتنبه شده و دانسته که خیر نفس اندر داشت و اندرین زندگی آرزومند تحصیل بوده و حاصل ناکرده ، اینچنین کسان عرضه رنج و درد باشند اندر آنجهان .

چون تصور این اقسام کردی ، بدانکه : طرف اول و طرف سیم نادر و اندکست ، و میانه بسیار است و غالب ، و بیان کردیم که اینطرف از سعادت محروم نیستند ، اگرچه اندک باشد ، و چون طرف اول که فاضلتر است بدان اضافت کنیم ، رستگارانرا غلبة تمام باشد .

تفییه - نباید که اعتقاد کنی که سعادت آنجهانی یک نوع است و بس ، و مینداری که سعادت جز باستكمال اندر علم حاصل نیاید ، و اگرچه آن نوع که بسبب علم باشد شریفتر و فاضلتر باشد ، و گمان نبری که خطایا و جرایم بر نده عصمت نجاتست ، و بدانکه آنچه سبب هلاک ابد است گونه از جهلوست ، و بدان اشارت افتاد ، و آنچه سبب عذاب محدود است ، و اگرچه همیشه نباشد ، گونه از رذایلوست ، چنانکه اگرچه مرد عالم باشد ، اما اشتغال بشهوات بنگذارد ، و از آن ییش از واجب بکاردارد ، و نوع جهل که سبب هلاک ابد است نادرست ، وزنهار ، گوش فرآآنکس مده که رستگاری موقوف دارد بعددی اندک ، چون کسانی که اندرداش و اخلاقی نیکو بغايت بوند ، و از اهل جهل و خطأ منع کند ، وايشانرا همیشه معذب (شناسد)

شناست، و رحمت خدای فراغ دار و بدان بخیلی مکن، و باشد که توزیادت
بیانی اند رینمعنی بشنوی.

وهم و تنبیه - و باشد که تو گوئی چرا همکن نشد که قسم دویم
از شر بیزار بود؟ جواب تو آنست که اگر از شر بیزار بود، وی قسمی
باشد غیر از این قسم که گفته ام و قسم اول باشد، و از آن فارغ شدیم، و این قسم
آنست که اندرا اصل وضعیت ممکن نیست که خیر بسیار باشد، مگر که بحالی
بود که از آن شر بضرورت لازم آید اندرا حال مصادماتی که بیوفتد میان
حرکات و احوال، و چون ازین معنی بری باشد چیزی بود جز این قسم، و
بدان ماند که آتش نه آتش بود و آب نه آب باشد، و این قسم فرو کذاشت
شود، و آن بدین صفت است که گفته ام یعنی اگر باشد ازو خیر بسیار باشد
اما لابدش^(۱) بعرض بعضی احوال لازم بود، و چون چنین باشد، اگر
این قسم بگذارند و اندرا وجود نیارند لایق نباشد بوجود.

وهم و تنبیه - باشد که تو گوئی اگر وجود این همه چیزها بقدرت است
پس عقاب چرا؟ جواب، تأمل اکن و بدان، که عقاب مرنس را بخطاطی
که افتد، همچنان است که بیماری مر بدن را بحرصی که او را بود بر طعام
خوردن، و چون چنین باشد، این لازمی بود از لوازم آن که احوال گذشته
بدان انجامید، که از وقوع آن هیچ گزیر نبود، و از افتادن آن که تابع
آن باشد هیچ گزیر نبود، واما آنکه این عقاب بجهتی دینگر بود از معافی
بسیل ابتدا نبдан جهت که ما گفته ایم، آن خود حدیثی دکرست، وبعد
ازین، اگر مسلم دارند که عقوبات کشته ایست یهود ازین چه ما گفته ایم

۱ - ط، لابد شر (ط).

(آد)

آن هم نیکو باشد ، زیرا که واجبست تحویف موجود باشد اندرا اسایی که آن ثابت بود ، و این معنی اندر بیشتر احوال نافع باشد ، و تصدیق بدین معنی کردن مؤکد تحویف است ، پس اگر عارض شود که یکی ارتکاب خطأ و جرایم اکند ، تصدیق بتحقیق آن واجب باشد ، از برای غرض عام ، و اگرچه آن حال ملايم آن شخص نیست ، و نیز از مختار رحیم واجب نیست و اگر بهیچ جهتی ننگرند که این معنی از آن واجب آید جز جانب آنکس که مبتلى است بدان ، اما چون اندرا ان مفسدة جزوی مصلحتی باشد عام کلی ، از برای محافظت بر کلی بجانب جزوی ننگرند ، چنانکه از برای کل بجزو ننگرند ، و ازینجهه یک اندام را چون دست ببرند و بدرد آورند از برای همه بدن ، و اما آنچه گویند بعضی افعال ظلم است و بعضی عدالت ، و ترک ظلم واجب و کردن آنچه مقابل اوست یعنی عدل هم واجب ، و این معنی از مقدمات اولیست ، واجب نیست فجوبی کلی ، بلکه بیشتر اینها از مقدمات مشهور است که اجتماع بر آن از جهت طلب مصلحت است ، و روایت که بعضی از آن بحسب بعضی مردم برهانی نباشد ، و چون حقایق را ننگرند التفات جز بواجبات نیست . و امثال آن مقدمات دیگر بدان التفاتی نه ، و اصناف مقدمات ارجای دیگر دانسته و شناخته .

النمط الآمن في البهجة والسعادة

وهم و قبیله - بود که سابق باشد باوهام عوام ، که لذات قوى مستعلى لذات حسى است و هر چه جز از آنست لذات ضعيفست ، و جمله خيالاتیست که هیچ حقیقتی ندارد ، و ممکن است که تنبیه کشند از جمله ایشان کسی که ورا اندک تمیزی باشد، واورا گویند که نه لذید ترین چیزی از آنچه شما صفت آن کنید منکوحات و مطعموماتست و چیزها که بدین ماند ؟ و شما میدانید که آنکس که تمکن یابد از غلبه کردن بچیزی ، اکر چه کاری خسیس باشد چون شترنج یانرد ، باشد که ورامطعمومی یامنکوحی عارض شود و آنرا بیندازد ، از جهت آن غلبه وهمی که اندر عوض آن حاصل میکند ، و رواست که مطعمومی یا منکوحی عارض شود کسی را که طالب عفت و ریاست باشد ، و از ایشار^(۱) آن خللی اندر حشمت آورد ، از برای مراعات حشمت دست از آن یفشناد ، و مراعات حشمت بزدیک وی لذید تر باشد و مقدم تر بر مطعموم و منکوح ، و کسانیکه کریم تر باشند التذاذ ایشان بانعامی که بمستحق رسانند مقدم باشد ، و آرزوهای حیوانی که اندر آنیان ، مردم را منافسه رود ، دگرانرا اندر او برخوبیشن ایثار کشند ، و بانعام کردن شتابند ، و همچنین بزرگ - نفس اندر مقابله نگاهداشت آب روی ، گرسنگی و برهنگی را خوار داند ، و سختی مرگ و هلاک شدن اندر مبارزه باهم سران مستحق شناسد ، و باشد که یکی اقتحام نماید بر عددی بسیار ، و بر مرکب خطر نشیند ، از برای نیکو نامی که توقع دارد که ورا حاصل شود از آن ، و اکر چه بعد

۱ - شاید از اینیان آن موده (ط) .
(از)

از مرآک باشد ، و پندارد که اینمعنی بُوی رسد پس از مرگ ، از اینسخن پیدا شد که لذات باطن مستعليست بر لذات حسی ، و اينمعنی که ما يان گردیم نه متخصص است بعاقلان ، بلکه داگر حيوانات را اينمعنی هست تا سك صيد باشد که اندر حال گرسنگی صيد کند و از برای خداوند نگاه دارد ، وباشد که بر گيرد و بدبو برد ، و حيوانات راضعه فرزند برخويشتن مقدم دارد ، و بود که خاطره کند اندر حایت فرزند ، ييش از خاطره کردن اندر حایت خويش ، و چون لذات باطن عظيمترست از لذات ظاهر ، و اگرچه نه عقلی باشد ، پس لذات عقلی چگونه بود .

تلذيب - واجب نیست که ما گوش فرآآنکسد هم که گويند : اگر ما در حمله باشيم که نخوريم و نياشاميم^(۱) و جماعت نکيم ، مارا چه سعادت باشد ، و آنکس که اينسخن گويد واجبست که او را تنبیه کنی ، و گوئي ای مسکین ! باشد که حال ملتهکه و عقول و آنچه بالای آنهاست لذيدتر و خرم تراست از حال چهار پایان ، بلکه چگونه يکی را با آن ذکر نسبتی بود که بدان اعتدادی باشد ؟

تبیه - بدانکه لذت ، ادراف و رسیدن است بدانچيز که بنزدیك اندر یابنده کمال و خير است از آنروی که چنانست ، و الم و درد ، هم ادراف و رسیدنست بدانچيز که بنزدیك آن در یابنده شر و آفتست ، و خير و شر بقياس مختلف است ، و آنچيز که بنزدیك شهوت خير است ، آن هم چون مطعم ملایست و ملس ملایم ، و آنچه بنزدیك غضب خير است غلبه است و استيلا یافتن بجهيزها و آنچه بنزدیك عقل خير است ، يك

۱ - افالوحصلنا على جملة لانا كل فيها ... : (اشارات).
(اعتياد)

اعتبار اعمال جلیل ، و جهت آن توبیش ازین دانسته ، و از عقلیات نیل شکرست و بسیاری سپاس و ثنا و کرامت ، و در جمله همت عقلا اندرين معنی مختلف است ، و هرچیزی بفیاس با چیزی آن کمال است که بوی ختنص است ، و استعداد اول اورا از برای آنست ، و بدانکه هر لذتی بدوجیز متعلق است : بکمالی که خیر بود و باندريافت آن چیز از آنروی که وی چنانست .

وهم و قبیله - باشد که یکی ظن برداشته از کمالات و خیرات چیزها باشد که بدان لذتی حاصل نیاید ، لذتی که مناسب او بود ، چون تدرستی و سلامت ، که از حصول آن آن لذت نباشد که از خوردن حلوا باشد ، جواب بعدازمساحت و تسليم آن که چنانست که او میگوید ، آن است که گوئیم ، شرط لذت حصول کمال است و شعور بدان ، و محسوسات چون مستقر شود شاید بدان^(۱) بنماند ، باز آنکه یمار و رنجور اند حال باز آمدن بحال طبیعی ، بسیل مغافصه که تدرج آن پوشیده بود ، لذتی عظیم یابد .

قبیله - بدان که ، باشد بهجیزهای لذتی رستد و آنرا کاره باشند ، چنانکه بعضی یماران حلوا را دشمن دارند ، نه آنکه ایشان را اشتها باند و اینمعنی طعنی نکند اnder آن سخن که ما پیش ازین گفتیم ، زیرا که اnder آنحال خیر نیست ، زیرا که حسنه بدان شاعر نیست از آنروی که وی خیر است .

قبیله - چون خواهیم که زیادت کنیم اینسخن را ، با آنکه آنچه

۱ - ظ ، شاید شعور بدان (ط) .

کفتهیم اندرين باب ، مغایست ، چون کسی را الطافت فهم یاري دهد ، کوئیم لذت ادراك خيراست از آن روی خاص ، چنانکه کفتهیم اندر حالی که هیچ شاغلی و هیچ مضادی نبود ، زیرا که چون فارغ و سالم نباشد ممکن بود که شعور بشرط حاصل نبود ، اما آنکس که نه سلامت بود ، همچنان که کسی معدہ ییمار دارد که وی را از حلوا تنفر باشد ، اما آنکه فارغ نبود آنکسی باشد که بغايت ممتلى بود از طعام ، که اندرين حال وی را تنفر باشد از طعام لذید ، و هر یکی ازین هردو ، چون آنچه مانع بود برخیزد ، شهوت و لذت باز آید ، و آن چیز که اندر آن حال که مانع بود از ونفترت داشت ، از نایبودن آن متاذی شود .

تفییه - و همچنین باشد که سبی مولم حاضر باشد ، و قوت اندر یابنده ساقط بود ، واذکار فرونشیند ، چنانکه اندر آن حال که نزدیک مرگ باشد ، یا از فعل باز داشته بود ، چنانکه اندر حال خدر ، و اندر آن حال وی متألم نشود ، و چون قوت متعش شود و مانع برخیزد ، الم و درد عظیم باشد .

تفییه - درست است که تو اندلذتی یقین مثبت باشد ، اما چون آن معنی که آنرا ذوق خوانند کسی را نیوفتاده باشد ، و را بدان لذت آرزومندی و شوق نباشد ، و همچنین رنجی یقین ثابت تو اند بود ، اما چون آن معنی که آنرا مقاسه خوانند کسی را نیوفتاده باشد ، روای بود که اندر احتراز از آن رنج مبالغت ننماید ، مثال اول حال آنکس است که باصل خلقت عتیں افتاده باشد بحسبت با لذت جاع ، که چون ویرا آن ذوق نبوده است (وی)

وی را بدان شوق نداشت، مثال دویم حال آنکس است که رنج بیماری نکشیده است، که اینکس حیثیت نکندو مبالغت اندر احتراز از بیماری ننماید، (حیثیت باز ایستادن از خوردن طعامی).

تبیه - هرچه بدان لذت بیابند آنچیز سبب کمالی باشد که مرد را بینده را حاصل شود، و آن کمال بنتیت با آن دریا بند خیری باشد، و هیچ شکی نیست که کمالات و اندر یافتن بتفاوست، مثلاً کمال شهوت آنست که آن اندام که ورا قوت ذوق است کیفیت حلاوت اندرو حاصل آید از آن مایه که حلاوت اندروست، و اگر این معنی مر آن قوت را حاصل آید نه از خارج، لذت هم حاصل باشد، و حال بوئیدنی و پساویدنی هم اینست و کمال غصب آنست که غلبه حاصل آید مروراً بر دگری، یا آنکه اندر یافته شود که مرنجی مر آنکس را که برو خشم دارد حاصل است، و کمال وهم آنست که کیفیت آن هیئت که امیدداراندرو حاصل شود، یا آنچه ازو یاد کند، و حال همه قوتها می بین نسق است، و کمال جوهر عاقل اندر آنست که جلیت حق اول اندرو متمثلاً شود، بد انصفت که ورا امکنست که ازو اندر بیابد، بدان بهاؤ کمال که بوی متخصص است، وبعد از آن، هیئت وجود همه آن چنان که هست اندرو متمثلاً شود مجرد از شوب، و اندر آن بعد از باری تعالی ابتدا بجواهر عقلی کند، و بعد از آن برو حانيا . آسمانی، و دگر با جرام آسمانی، و دگر بچیزهای دگر، و باید که این مثال بحدی استحکام باید که مایز ذات نبود، و این معنی آن کمال است که جوهر عقلی بدان ب فعل بود، و آنچه پیش ازین گفتیم کمال حیوانیست، و اندر یافت عقلی از شوب خالص است اندر کنه، و محسوسات همه شوبست، و عدد تفاصیل عقلیات (متناهی)

متناهی نیست، و حسیات محسور است اند اند کی، و اگر بسیار باشد باشد و اضعف باشد، و معلوم است که نسبت لذت بلذت نسبت آن در یافته است بدان دیگر اند یافته، و نسبت اند یافتن است باندر یافتن دیگر، و چون این اصل بدانستی بدان، که نسبت لذت عقلی بلذت شهوتی، نسبت جلیت باری تعالی است و عقول بکیفیت حلاوت، و همچنین نسبت هر دو اند یافت همین نسبت است.

تبیه - اند آن حالی که تو اند بدنبه، و اند شواغل و عواقب او بماند، و بکمال خوبی مشتاق نیستی، واژ ضد کمال خود در دنگ و رنجور نمیشود، بدان! که، آن از تست نه ازوست، و اند تو بعضی از آن اسباب که ترا بدان تبیه کردیم حاصل است.

تبیه - بدان که این بازدارندگان سرترا از کمال خوبی، انفعالاتیست و هیئتیست که مرقس را لاحق میشود به مسایکی بدنبه، واژ جهت پیوتد بدو، و اگر این هیئت تمکن یابد، و بعد از مفارقت بماند، تو بعد از مفارقت بدنبه همچنان باشی که پیش از مفارقت، اما فرق آن بود که، بعد از مفارقت، همچنان دردی باشد که اند توممکن بود، و توازن آن مشغول باشی آن رنج نیک اند نیایی، اما چون شاغل برخیزد، و آنرا فراغتی حاصل آید، وی را از آن جهت که منافیست اند یابند، و لینمعی مقابله آن لذتست که وصف کردیم پیش ازین، و این عظیم رنجی و دردی باشد، و الٰم این آتش پیش از الٰم آتش جسمانیست.

تبیه - بدان که رذیله نفس، هرچه از جنس نقصان استعداد کمالیست (که)

که بعداز مفارقت امید دارند، زائر نشود و غیره... رد، واما آنچه بسبب شواغلی غریب بود زائل شود، و همیشه عذاب بداند.

تفییه - بدانکه رذیله نقصان، اینچه که بآن خسی بدان متاذی شود که آرزومند کمال باشد، و شوق و آرزومندی بعیت تنبیه باشد که بکسب حاصل شود، اما بالهان ازینعداب شرخند، و اینچین عذاب کسیرا بود که جاحد حق باشد، یا معرض بود از آنچه روا روشن شده است از حق، و از آن اعراض نموده، و تمام حاصل نکرده، و بدان که بلاهت نزدیکتر است برستگاری از دانائی ناتمام.

تفییه - بدان که، عارفان پرهیزکار، چون وبال^(۱) از گردن ایشان برخیزد، و شواغل منقطع شود، با عالم قدس و سعادت مانند، و بکمال بزرگ منتعش شوند، وعظیمترین لذتی اندر یابند، و تو آن لذت دانسته.

تفییه - این لذت که ما اندر آنیم، در آنحال که نفس اندر بدنست هم تواند بود بعضی وجوده، بلکه جماعتی که همیشه اندر تأمل جبروتند و از شواغل وموانع معرض، و روی بجملگی بدان جا آورده، ایشان اندر حال پیوند با بدن از آن لذت حظی تمام می یابند، و چون بدان اصرار نمایند و ممکن شود، ایشانرا از همه چیز بستاند.

تفییه - بدان که، نفسهای بسلامت، که کارهای دنیاوی ویراستخت و درشت نکرده باشد، چون ذکری زوحانی بشنود که اشارت باحوال مفارقات کند، ویراغشی رسد^(۲)، و شوقی ویرا بدید آید، و وجودی سخت بدر رسد، ولذتی مفرح با اینحالت بدید آید، و باشد که آنحالت بدهشت و حیرت

۱ - ظ، وبال بدن (ط). ۲ - غشیها غاش لا یعرف سببه (اشارات) .
(انجامد)

انجامد، و اینمعنی آزموده‌اند، و کسی که ورا این حال بود، فاضلترین باعثی باشد ویرا بر طلب حق، و هر که باعث‌وی طلب حقست، فناعت جز بتمامی بصیرت نکند، و هر که باعث او طلب ستدن مردم است و برتری چستن بر افران خویش، بدانچه ویرا بدینفرض رساند فناعت کند اینحال که گفته‌یم حال لدت عارفانست.

تبیه - اما ابلهان یعنی کسانی‌که نفس ساده دارند، چون پرهیز کار باشند و پاکیزه بوند از رذایل، یعنی خوهای بد ندیلوند، رها شدن ایشان از بدن سعادتی بود لایق حال ایشان، و بود که مستغنى نباشد از معاونت اجسامی که موضع تخيّل ایشان بود، و متعن نیست که آن جسم جسمی سماوی باشد، و چون آن نفس پاکیزه و پرهیز کار بود، وی را هیئت‌کشنده بدینعالم نباشد، ولذتی اکریچه اندک باشد ویرا حاصل آید، ورواست که احوال جزوی، از آنچه اعتقاد داشت اندر وقت پیوند با بدن، از کور و بعث ولذات بدانصفت که اعتقاد دارند، جمله وی را بدان واسطه مشاهد بود، و مکنتست که آخر کار، ویرا استعداد سعادت تمام حاصل شود، آنسعادت که عارفارا باشد، و این جمله که بر شعردیم امکانیست اعتماد را نشاید.

اما تناصح و باز آمدن نفس با جسامی از آن جنس. که وی پیش از مفارقت بدن اندر آن بود مستحیل است، و اگر نه لازم آمدی که هر مراج را دو نفس بودی، یکی آن نفس که باستحقاق بدن و شایستگی وی از مبادی فایض شود، و یکی آنکه بسبیل تناصح بازبُوی آید، و این محالست پس تناصح محال باشد.

(بدانکه)

بدانکه این سخن، اشارت بدانست که هست شدن نفس متعلق است
به حدوث بدن، و پیش از حدوث بدن نفس نیست، و نیز آنکه پیوند او
با بدن نه بسیل اتفاق است، بلکه بسیل استحقاق است، و بیان اول آنست که
نفس انسانی اnder نوع متفق است، اگر پیش از بدن موجود باشد، یا وی
یکی باشد یا نه که بسیار باشد، و نشاید که یکی باشد، زیرا که چون دو
بدن حاصلشود هر دو را نفس بود، یا هر یکی را نفس جز از آن دکر
باشد، یا نه که هر دو را یک نفس بود، اگر هر یکی را یکی بود جز از آن
دکر، و پیش از بدید آمدن تن یکی بود، لازم آید که ورا حجم هست؟
منقسم باشد، و این محالست، و بطلان این از سخن پیشینه دانسته، و قسم
دویم بطلان آن سخت ظاهر است، زیرا که اگر هر دو یکی بودی، باستی
که چون یک نفس دانا بودی جمله نفوس دانا بودندی، زیرا که دانائی هیئتی
متقرر است اnder ذات دانا، و با همه اضافتها وی بماند، نه چنانست که
راست و چپ، درست شد که محالست که نفس دو شخص بعد از پیوند
بتن یکی بود، و درست شد که اگر یکی بود، و پیش از بدن بود، دوئی
نتواند بود، بلکه یکی بود، پس لازم آید که اگر بود پیش از بدن،
بسیار باشد، و نشاید که بسیار باشد، زیرا که یک معنی متعدد بذات خود
بسیار نشود، که اگر بسیار بود، وی یکی از آن بسیار بذات خود بود،
یعنی تشخض چون بسبب ذات وی باشد لازم آید که هر چه ذات وی باشد
آن یکی باشد، چنانکه پیش از این معلوم شد، پس تکثر و بسیاری اگر
باشد بعوارض باشد، و نشاید که آن عوارض که سبب تکثیر است از لوازم
ذات بود، که آنچه از لوازم ذات بود همه اشخاص نوع اند و آن یکسان
(باشند)

باشد، و چون چنین بود از اینجهة تعدد و بسیاری نخیزد، و لازم آید که عوارض که مشخص بوند نشاید که ازلوازم بوند، پس این تکثر باعراضی باشد لاحق، و اعراض لاحق از ابتداء زمانی باشد، ولا بد باید که تابع سبی بود، که بعضی متخصص بود جز از آن دیگر، پس لازم بود که تشخوص نفوس چیزی حادث باشد، نه چیزی بود که همیشه چنان بود، و تو میدانی که هر چه حادث نست و رامایه است بروی سابق، پس تشخوص نفوس متعلق بود بیایه و موضوع، و آن بدنست.

و اما بیان آنکه بسبیل اتفاق نیست: ظاهر است که اتفاق چیزی را اکویند که ناموس بود^(۱) و حصول آن نه اکثری باشد و نه دائم، و پیوند نفس با بدن نه چنین است، بلکه حصول آن با حصول مزاج مستعد دائم است یا اکثری است، و چون چنین باشد لابد حصول آن باستحقاق بدن باشد و آن شایستگی بدنست آنرا که مر کب نفس شود و آلت او باشد، و مرجع وجود نفس بر عدم اینست، چون محقق شد که پیوند نفس با بدن باستحقاق است نه با اتفاق و تنازع اگر ممکن بود، ولا بد چون بدنه مستعد شایسته بددید آید، نفسی بروی فایض شود از مبادی، و هر بدن شایسته را این استحقاق نیست^(۲)، زیرا که استحقاق مزاج مر حدوث نفس ویرا امری ذاتیست، و اشخاص یک نوع در چیزی مقوم مختلف نشوند، ازین سخن لازم آمد که حدوث نفس از مبادی مر بدن شایسته را ضرور است، و چون آن نفس با آن بدن مقترن شد، اگر بسبیل تنازع نفسی دیگر با وی پیوند کیرد، لازم آید که یکتن را دو نفس باشد، و این عالست، زیرا تودانسته که علاقه

۱ - شاید ناییوس بوده یعنی غیر منتظر (ط). ۲ - ظ، هست (ح)
(میان)

میان نفس و بدن نه بسیل انتباع است ، بلکه بسیل شغل و شعور است آن بدن ، تا آن نفس با آن بدن شاعر باشد ، و آن بدن از آن نفس منفعل میشود ، و هر مردمی وی از خود اندرمی یابد که نفس وی یک نفس است ، و تصرف و تدبیر بدن اور است ، پس اگر نفس دیگر بود که بدان شعور نیست ، و ورا اشتغال بدان بدن نیست ، پس اورا علاقه با آن بدن نیست ، زیرا که چون علاقه اینجا نیست ، پس هیچ علاقه و پیوند خود نیست .

و بدانکه واجب نیست که هر فنای متصل باشد بکون ، یعنی لازم نیست که ، چون جسمی فانی شود جسمی دیگر مستعد آن که نفس بوی پیوند حادث شود ، و نیز واجب نیست که ، عدد نفس های مفارق از بدن ، چند عدد اجسام کاین مستعد باشد ، و نیز واجب نیست که ، جمله آن نفوس مفارقه از بدن ، مستحق یک بدن شوند ، و یا همه با او پیوند کیرند ، یا هیچ پیوند نکیرند و متمانع شوند ، یعنی هر یکی مانع آن دگر آیدا ز پیوند گرفتن و چون این احوال که گفتیم هیچ واجب نیست ، بلکه بتقدیر آنکه تنازع روا باشد ممکنست ، اگر تقدیر کنیم که نفوس مفارقه عدد ایشان بیش از عدد اجسام کاین بوند ، و یک مزاج حادث شود ، یا همه نفوس مفارقه بدان بدن پیوند کیرند ، و یانه ، اگر همه پیوند کیرند ، لازم آید که یک بدن را بیش از یک نفس بود ، و این محالست چنانکه دانسته ، و اگر هیچ پیوند نکیرند ، لازم آید که حال پیوند گرفتن یکی با بدن و حال هیچ پیوند نداگرفتن هر دو یکسان بود ، زیرا که سبب پیوند اگر حدوث مزاج مستعد است اینجا نیز هست ، و اگر مفارقت نفس از بدنست ، اینجا نیز هست و اگر مقاربت مزاج دومیست بمزاج اول ، اینجا هم فرض تو انکرد و اگر نقصان نفس مفارقت است ، این معنی اندرا اعداد فرض تو انکرد هوا اگر

(هی)

همه بهم آن نیز فرض کردن هم محال نیست ، بلکه عکنست ، و چون چنین باشد حال وجوب و حال عدم وجوب اپن پیوند هر دو یکسان باشد و لابد باید که حال وجوب ممتاز شود از عدم وجوب ، و چون ممتاز نباشد پیوند محال بود ، زیرا که تا وجوب نباشد پیوند محال باشد ، و تا مفارقت میان حال وجوب و عدم وجوب نباشد وجوب محال باشد ، پس تا حال یکسان باشد ، وجوب محال باشد و یکی متخصص نتواند شد که همه یکسانند ، و همان سخن لازمست اینجا نیز ، پس ازین سخن اندریاب که تناسخ محال است .

اشارت - بزرگترین خرم بچیزی باری تعالیست بذات خویش ، زیرا که آنچه اندر یافته اوست کاملتر از همه چیز هاست ، و اندر یافت وی مرآنا را تمامتر اندر یافتنی است ، واژ برای آن گفتیم که اندر یافته وی کاملتر از همه چیز هاست ، که از طبیعت امکان و عدم بیزار است ، و امکان و عدم منبع شرست ، و ویرا از آن اندر یافت شاغلی و بازدارنده نیست ، و بدانکه عشق حقیقی خرمیست بتصور حضرت ذات چیزی ، و شوق حرکتست بتمام کردن آن ابتهاج و خرمی ، آن هنگام که صورت متمثلاً بود از یکوجه ، مثلاً چنانکه : صورت که اندر خیال بود ، و متمثلاً نباشد از وجهی ، چنانکه اتفاق افتاد که اندر حس متمثلاً نباشد ، پس شوق از پی آن بود تا آنچیز حسی را تمام تمثیل حسی پدید آید ، و بدانکه هر که مشتاق باشد وی چیزی اندر یافته است ، و چیزی ازوی فائنتست و عشق چیزی دیگرست ، و اول تعالی لذاته عاشق است و لذاته معشوق است ، اگر دگری را عشق وی باشد و اگر نه باشد ، و خود نیست (که)

که دگربرای این عشق نیست ، بلکه وی معشوق است لذاته از ذات خویش ،
واز چیزهای بسیار جزار وی ، و تالی عشق اول وابتهاج بذات خود جواهر
عقلی قدسیست ، که بوی مبتهج اند و بذات خود از آنروی که باول
مبتهج اند و نسبت شوق بیاری تعالی و بجوهر عقلی که تالی وی اند
درست نیست ، زیرا که گفتم که شوق حصول و فواتی نخواهد^(۱) و
آنجا ممکن نیست ، و بعد ازین هر دو مرتبت مرتبت عاشقان مشتاق است
و ایشان از آنروی که عاشق اند چیزی اندر یافته اند ، و بدان اندر یافته
لذت می یابند ، و از آنروی که مشتاقند اصناف ایشان رنجکی باشد .
اما چون رنج از جهت اوست هم لذید است ، و آن رنج مانند کی
دارد ، اگر چه این شبیه از کاردورست ، بزنج حکم و دغدغه ، و این رنج
بسیل محاکاة و شبیه این تخیلی دور کند^(۲) ، و همچنین شوق لابد مبدأ
حرکتی باشد ، و اگر اینحرکت باندر یافت آن مطلوب انجامد ، طلب
باطل باشد ، زیرا که بعد از رسیدن بمطلوب طلب محال باشد ، و اندر آن
حالت خرمی ممکن مر آن صفت را واجب بود .

و بدانکه نفوس بشری چون غبطة بزرگ اند یابد ، یعنی علوم
و معارف حاصل کند اندر دنیا ، بزرگترین حال او آن باشد که عاشق و
مشتاق بود ، و اندرین زندگی از علاقه شوق نزهد ، مگر که اندر زندگی
آخرت ، که چون نفس کامل باشد و را علاقه شوق نباشد ، و بعداز این
مرتبت صدقی از نفوس بشریست ، که متعدد باشد میان جهت ربویت و
زندگی دنیاه دون ، و بعد ازین نفوس نفسها یست که اندر عالم طبیعت
منحوس و سرنگون بمانده ، و هز کردن وی از آن نحوست آزادی نیابد ،

۱ - ظ ، خواهد (ط) . ۲ - فلربما خیل ذلك شيئا منه بعيداً (اشارات) .

(شبیه)

تفویه - چون نظر کنی اندر چیز ها و تأمل کنی ، هر چیزی از چیز های جسمانی و را کمال بینی خاص بودی ، و را عشقی یابی ارادی یا طبیعی بدان کمال ، چون رحمتی از جهت عنایت اول باوی مقارن باشد بدانسیل که عنایتست و تو آن دانسته و اینسخن اکر چه بجمل گفتیم ، اما آنرا اندر علوم تفاصیل است .

النحوه الناصع فى مقامات العارفين

بدانکه عارفانرا اندر زندگى دنيا درجاتي و مقاماتيست خاص بايشان که ديگرانرا نیست ، و پنداري که ايشان اندران حال که اندر پر اهن تن اند آنرا بر کشیده اند ، و از آن برهنه شده اند ، و روی عالم قدس آورده ، و ايشان را كارها ي است پوشیده اندر میان ايشان ، و كارها ي است ظاهر ، که هر که آنرا منکر بود آنرا مستنكر شناسد ، و هر که بدان عارف باشد ، آنرا عظيم داند ، و ما فضة آن بر تو خوانيم ، و چون اندر چيزها که ميشنوی بگوش تو رسد قصه سلامان و ابسال ، بدانکه سلامان مثلیست که از برای تو زده اند ، و ابسال مثلیست که از برای درجه تو زده اند اندر معرفت ، و اگر تو از اهل حکمتی باید که این رمز بگشائي

تبیه - معرض از متعاع دنيا و خوشبتهاء آن اورا زاهد خواسته ، و آنکس که مواطف باشد بر اقامه تقل عبادات از روزه و نماز ورا عابد خوانند ، و آنکس که فکر خود را صرف کرده باشد بقدس جبروت ، و همیشه متوقع شروع نور حق اندر سر خود بود ، ورا عارف خوانند ، و اين احوال که بر شعرديم بود که بعضی بادگري مترکب شود .

تبیه - بدانکه : زاهدي بنزديك آنکس که عارف نیست معاملتیست ، و گوئيا که وی بمتعاع دنيا متعاع آخرت میخرد ، و بنزديك عارف تنزه و پاکيزگیست از هر چه سرّ ویرا مشغول کند از حق ، و تکبرست بر همه (چيزها)

چیز ها که جز حق است ، و عبادت نیز بنزدیک آنکس که عارف نیست هم معاملتیست ، و کوئیا که عملی اندر دنیا میکند از برای مزدیکه به آخرت بُوی دهنده ، و آن ثوابست ، و بنزدیک عارف عبادت ریاضتیست همهای ویرا ، و قوتهای نفس ویرا ، چون متوجهه و متخلیه ، تا اندر وی عادت شود باز گردیدن از جانب غرور . از جناب^(۱) حق ، تا بحدی رسد که این قوتها مسالم و مساعد سرّ باطن شوند ، یعنی آن هنگام که نفس استجلاه معقولات حق میکند ، از جهت مبادی ، و باوی منازعه نکند ، تا نفس بعقل فعال پیوند میگیرد ، و چیزها اندر می یابد و نوروی بدرو میتابد و اینحالات ویرا ملکه شود مستقر . تاهر وقت که خواهد ورا اطلاع بر نور حق تواند بود و هم قوی ویرازحمت نکند ، بلکه ویرا یاری دهنده ، تا بهمگی خود منخرط باشد اندر سلک قدس .

اشارت - چون نهاد مردم چنان افتاد که وی بتنهای بکارهای خود و بمصالح که بُوی باز گردد مستقل نباشد ، بلکه اندر آن محتاج است بانبازی دیگر از ابناء جنس خویش ، و نیاز مند است بمعارضه و معاوضه که اندر میان ایشان رود : که هر یکی از ایشان اندگر را از مهمی فارع گرداند ، که اگر همه بایستی کردن ، کارهای بسیار بر یک کس زحمت آورده ، و بدان وفا نتوانستی کردن ، و اگر ممکن بودی که وفا کردن دشوار بودی ، پس چون حال چنین بود واجبست که میان مردم معاملتی باشد ، و قانونی عدل بود ، که شارعی و پیغامبری آنرا حفظ کند ، و

۱ - ظ ، بجناب (ج) .

(آن)

آن قانون میان ایشان بنهد ، و آنکس که اینکار میکند ، باید که متمیز باشد از دیگران بدانکه ویرا اطاعت دارند ، از آن جهت که وی متخصص باشد بعلاماتی ، که دلالت کند که آنچه وی میگوید و میکند از نزدیک^(۱) خدای فرموده اند^(۲) ، و واجبست اندر آن شرع که نیکوکار را بذکردار را جزا باشد از خدای دانا ، پس چون چنان باشد واجب باشد شناخت جزا دهنده ، و شرع نهنده ، و با معرفت سبی باید که بود که نگاه دارنده آن معرفت باشد ، پس عبادتها بر ایشان فرض کرد ، تا آن عبادت تذکیر کننده و یاد آورنده معبد باشد ، و چنان بنهاد که مکرر بود ، تا آن یاد آوردن بتکرار محفوظ ماند ، تابدین و سایط دعوت پیغمبر مفضی باشد بعدی که سبب قوام حیوة نوع مردم است ، و نیز آنکس که این عبادت بجای آورد ، بعد از آن که ویرا نفع عظیم اندر دنیا حاصل باشد ، مستحق ثواب بسیار باشد اندر آخرت ، و اگر عارفان آن عبادات بجای آورند ایشان را زیادت برذکران آن منفعت که متخصص بود با ایشان حاصل آید ، اندran که ایشان روی بدان آورده اند .

نظر کن بحکمت صانع ، وبعد از آن بر حمتو و نعمتو او ، تاجنابی بینی که از عجایب آن متغير شوی ، و بعد از آن قدم سخت داروراست بایست .

اشارت - بدانکه عارفان خواهان حق اول باشد نه از برای چیزی دیگر ، و هیچ چیز بر شاخت و عبادت وی اختیار نکند ، زیرا که وی مستحق عبادتست و پرستی^(۳) و عبادت وی نسبتی است شریف بوی ، نه

۱ - تدل علی اتهام عندر به (اشارات) . ۲ - ظ ، فرود آمده (ط) : (از)

از برای طمعی یا ترسی ، و اگر چنانست که عبادت از برای طمعی باشد یا از برای ترسی بود ، لازم آید که آنچه بدان طمع دارند یا از آن ترسند داعی باشد عبادت ، و مطلوب آن بود ، و حق نه غایت باشد اندر عبادت بلکه واسط بچیزی دیگر غیراز او ، و آن چیز غایت عبادت باشد و مطلوب بود عبادت ، نه او مطلوب بود .

اشارت - بدانکه : آنکس که حلال دارد که حق را واسطه چیزی دیگر کند ، از يك وجه مرحوم است ، زیرا کموی لذت بهجهت و خرمی حقیقی نجشیده است ، تا خواهان آن باشد ، بلکه معرفت وی مقصور است بلذات ناقصه ، و وی آرزومند آنست ، و از هر چه جز از آنست غافل است ، و مثل اینکس بقياس با عارفان ، چون مثل کودکانست بقياس با عاقلان کار آزموده ، که چون کودکان از آن خوشیها که عاقلان بر تحصیل آن حریص باشند غافل بوند ، و خوشی بزدیگ ایشان بر بازی مقصور بود ، و جز از آن چیزی دیگر نشناختند ، و بدان مشغول نشدند ، ایشانرا تعجب آید از اهل جد ، که روی از آن بکرداند ، و از آن نفرت نمایند و بدگر چیز ها مشغول شوند ، همچون آنکس که صفات نقصان پرامن او اندر آمده باشد ، و چشم او از مطالعه بهجهت حق بدوخته ، پندارد که جز لذت زور هیچ لذت دیگر وجود ندارد ، و بهر دو دست اندر آن آویخته باشد ، و بترک آن لذت اندر دنیا کاره باشد ، و از برای آن بگذارد تادر آخرت اضعاف آن بوی دهند ، و پرستیدن وی خدایرا و طاعت داشتن ، از برای آن کند تا ویرا اندر آخرت از آن آرزو هاه حیوانی سیر کرداند ، و ویرا مطعمی دهد آرزومند ، و مشربی بیزحمت هنی ، و (منکعی)

منکھی خوش ، و چنین کس چون از ویسا شوری ، نظر او اندر دنیا و آخرت مقصور باشد برخورش و بجماعت ، ولذاتی که تعلق دارد باشکم و فرج

اما آنکس که مستبصر باشد ، و اندر راهها که واجب الايثارست هدایت یافته بود ، ولذت حق شناخته باشد ، و همکی روی خود بدان آورده ، مترجم بود بدان کس که از را مر است بازمانده ، وبضد آن مشغول شده ، ولذات دروغ را بطعم نظر خود ساخته ، و اگر چه آنچه آن بیچاره برنج طلب میکند ، و راهم مبذولست بحسب وعده .

اشارت - اول درجه حرکات عارفان آنرا ارادت خواند ، و ارادت آن چیز است که ، آنکس که مستبصر باشد بیقین برهانی ، یا آنکس که نفس او بدان عقیده که ورا حاصلست سکون یافته ، از خود در یابد که ورا رغبت باشد که دست اندر جبل الهمی زند ، و سر او بقدس حرکت کند ، تا روح اتصال بآن بجهت اندر یابد ، و مادام که درجه وی اینست وی مربید باشد .

اشارت - بعد ازین حال ، مربید محتاج باشد بریاضت ، و بدانکه ریاضت از برای سه غرض است : یکی آنکه هر چه جز حقت از راه اختیار برگیرد ، و دویم آنست که نفس اماهاره را طاعت دار نفس مطمئنه گرداند ، تا قوی تخیل و وهم منجدب شوند بتوجهاتی که مناسب امر قدسی بوده ، و از توهمندی که مناسب کارهای زیرین باشد باز گردد ، و غرض سیم آنست که سروی لطیف شود بیداری را ، و غرض اوّلی یاری دهنده بر آن زهد حقیقت است ، و توعنی زهد میدانی ، و غرض دومین معین و یاری دهنده بر آن (جند)

چند چیزست : یکی عبادت کردن با فکرت ، و دویم العانی که استخدام قوی نفسانی کند ، و آن لحن چنان باشد که ، آنسخن که آن لحن دارد اندر او هام موقع قبول یابد ، و دگر چیز که اندرین معینست سخن پند دهنده است ، از گوینده پاک ، بعبارتی بلیغ ، و نغمت خوش ، و سمتی راه نماینده ، و غرض سیم معین بر آن فکری اطیفست ، و عشقی عفیف ، که فرماینده اندر آن عشق ، شماش ملعوق بود نه سلطان شهوت .

اشارت - بدانکه چون ارادت و ریاضت بحدّی رسد ، ویرا اندر او فتد که چون ربوده مطلع شود بر نور حق ، همچون بر قی باشد که بدر خشد و اندر حال بمیرد ، و بنزدیک ایشان اینحال را اوقات خوانند ، و هر وقتی را دو وجد بدارن مکتف است و جدی بروی ، و وجودی بروی ، و بعد از آن چون در ارتیاض امعان و مداومت و مبالغت کند ، اینحال ورا بسیار پذید آید .

اشارت - و بعد از اینحال ، بود که دور اندر شود^(۱) ، تا آنحال بروی اندر آید و اگرچه نه اندر ارتیاض باشد ، و بحدّی رسد که ، اندر هرچه نگرد از آن با جانب قدس گردد ، و از کار قدس چیزی بیاد آورد ، و آنحال بروی مستولی شود ، و چنان شود که ، پنداریا اندر همه چیزها حق میبیند .

اشارت - و باشد که بحدّی رسد که این غش بروی مستعلی و مستولی شود^(۲) ، و ویرا سکون بنماند و همنشینان وی از بیقراری وی آگاه شوند ، و ویرا مستوفی یئنتد ، اما چون ریاضت دراز شود ، آنحال ویرا از قرار

۱ - لیوغل فی ذلك (اما رات) . ۲ - ولعه الی هذا الحد يستعلی عليه غواشه (اشارات) .

خویش بنبرد ، و راه تلبس و پوشیدن بداند .

اشارت - بعذارین ، ریاضت وی بحدی رسد ، که وقت وی سکینه شود ، و آنچه چون ربوده بود مالوف شود ، و قرار گیرد ، و آنچه همچون برقی بود که بدرخشیدی و اندر حال فرو نشستی ، چون نوری ثابت شود ، و ویرا باز آن معارفه مستقر حاصل آید ، و مستمر با وی صحبت آن حال بماند ، و وی مستمتع و ملتذ باشد بخرّمی و بهجهت آن حال ، و چون از وی برگردد و روی بکاری دیگر آورد ، سرگردان و اندوهناکی باشد .

اشارت - و باشد که اندرین حد ، آنحال که ورا باشد بروی ظاهر شود ، اما چون اندر میان کار شود ، کمتر ظاهر شود ، و چنان باشد که وی غایی بود حاضر ، و مقیمی باشد مسافر .

اشارت - و بود که اندرین حد اینمعارفه کاه کاه وی را میسر شود ، و اندک اندک بدان حد رسد ، که هر کاه که خواهد باشد .

اشارت - بعد از آن ازینترتیت پای فرا پیش نهد ، تا چنان شود که آنحال موقوف باشد برخواست او ، بلکه بحالی بود که چون چیزی را ملاحظت کند ویرا بدان اعتباری حاصل آید ، و از آن باجناب قدس گردد ، و اگر چه اول آن ملاحظه نه از برای اعتبار بود ، اما چنان شود که ورا از آن تعریجی باشد از عالم زور بعالم حق ، تعریجی مستقر ، و غافلان پر امن وی برآمده باشند .

اشارت - و چون ریاضت ازین بگذرد و برسد ، سرّ باطن او آینه زدوده شود ، که اندر برابر حق داشته باشد ، و وی اندر آن آثار حق مشاهدت میکند ، و گوئیا آن لذت بزرگ بروی میریزند ، و بخویشن خرم (باشد)

باشد ، از آنروی که آثار حق اندر وی بود ، و ویرا اندرینحال نظری باشد با حق ، و نظری بود با نفس خویشتن ، و هنوز متعدد بود .

اشارت - بعد از آن از خویشتن غایب شود ، و نظر وی به جانب قدس مقصور باشد ، و بخویشتن نظر از آنروی کند که نگرش حق بوی است ، نه از آنروی که ویرا آن زینت حاصلست ، و آنجا حقیقت رسیدنست .

تبیه - التفات عارف پاکیزگی و تنزه خود شغلی است ویرا باز دارنده از حق ، و اعتداد وی بدان که نفس ابطاعت خود اندر آورده است عجز است ، و خرّمی و تبحّج وی بزینت ذات ازانروی که ان خال مرذات راست و اگر چه بحق است تجبروتیه است ،^(۱) و روی بهمگی خود بحق آوردن رستگاری است .

تبیه - ابتدای معرفت ، از هم فروکسینختن و دست بر اشاندنست از هر چه جز حقست ، و بگذاشت و بینداختن جمله چیزها جز او ، بعد از ان مبالغت نمودنست و امعان کردن اندر جمعی ، و ان جمع صفات حقست ذاتیرا که خواهان صدقست ، و بعد از ان رسیدنست ییکی ، و انگاه باز ایستادن .

تبیه - هر کس که اختیار معرفت کند از برای معرفت ، وی مشرک بود ، و دوئی کفته باشد ، و هر که معرفت چنان ییند ، که پنداریاکه خود نمی ییند ، بلکه معروف به ییند ، خوض او اندر میان رسیدنست ، و درجات و مراتب اندرین باب کمتر از اندر جهات اول نیست ، اما اختیار اختصار کردیم ، زیرا که حدیث آنرا تفہیم نتواند کرد ، و عبارت شرح آن نتواند

۱ - والتبحّج بزينة اللذات من حيث هي لذات و انكانت بالحق تبیه (اشارات)

(داد)

داد، و کفت ازو جز خیال نماید، و هر که خواهد که آنرا نیک بداند، جهد کند تا از اهل مشاهدت شود، نه از اهل مشافهت، و از کسانی باشد که بعین آن رسید نه اثر آن شنود.

تبیه - عارف همیشه خرم و گشاده روی و خندان باشد، و ان تواضع بیخیل^(۱) فرومایه بنزدیک وی همچنان بود که گرانمایه و بزرگ، و انبساط او با خامل مجھول همچنان باشد که بانیه بزرگ، و چگونه خوش نباشد؟ و وی خرم است بحق و بهمه چیزی، زیرا که وی اندرونی همه چیزها حق می بیند، و چگونه یکسان ندارد همه را؟ و همه بنزدیک وی برابرند از ازروی که جمله اهل رحمت اند، و بیاطل مشغول، و اندرين باب میان خرد و بزرگ فرقی نه.

تبیه - عارف را احوالیست که اندران احتمال هیچ نتواند کرد، تا کمترین اوازی نرم، فکیف شاغلی دیگر، و اینحال اوقات ازعاج سر اوست بحق، و این آنوقتست که، ویرا حجابی از نفس خویش یا از حرکت سر^۲ او ظاهر شود، و این پیش از رسیدنست، اما چون برسید، یا بهمگی بحق مشغول شود، و از همه چیزها اعراض نماید، یا از غایت قوت هر دو جانب را تواند بود، و یکی ازان دگرشاغل نیاید، و همچنین چون از جانب حق منصرف شود، و لباس کرامت بپوشد احتمال هرچیز نتواند کرد^۳، و چنین کس خرمترین خلق خدا است بحال خویش.

تبیه - بدانکه عارف کمان بر چیزها ندارد، و تجسس کارها نکند، و اکر منکری بیند خشم و را اnder حرکت نیارد، چنانکه ویرا برانکس

۱ - ظ، و از تواضع بتجیل فرومایه (ط).
(رحمت)

رحمت باشد ، زیرا که وی بیناست بسر خدای تعالی اندرقدر ، و اگر امر معروف کند بنصیحت و رفق کند ، و سختی و ملامت اندران بکار ندارد ، اما اگر امر معروف بزرگ باشد ، و نااهل کند ، رواست که ویراگیرت باشد .
 قبیه - عارف دلیر باشد ، و چگونه نه چنین بود ؟ و وی از مرگ نپرهیزد ، و سخن و جواد باشد ، و چون نه چنین بود ؟ و وی از دوستی باطل دورست ، و گناهها را عفو کند ، و چگونه نه چنین باشد ؟ و نفس او بزرگتر از آن است که ، هیچ زلت بشری آنرا بخراشد ، و حقد و کینه اندر یاد وی نماند ، و چون نه چنین باشد ؟ و ذکر او بحق مشغول است .

قبیه - بدانکه عارفان اندر هم مختلف اند ، و اختلاف اندران بحسب اختلاف اندر خواطر است ، و اختلاف خواطر بحسب آنست که ، بنزدیک ایشان مختلف باشد از دواعی اعتبار ، و باشد که بنزدیک عارف بد عیشی و خوش عیشی یکسان باشد ، و رواست که تنک عیشی اختیار کند ، و نیز باشد که بنزدیک او بوی خوش و بوی ناخوش یکسان باشد ، و چر کنی و پاکیز کنی یکسان شمرد ، و بود که چر کنی و بد جامگی اختیار کند ، و این آن هنگام باشد که ، اندر خاطر وی آن باشد که هر چه جز حق است مستحق است ، و باشد که مائل باشد بزینت ، و از چیزی اختیار بهتر کند ، و سقط و ناقص را دشمن گیرد ، و این آنوقت بود که اعتبار صحت احوال ظاهر کند ، و طلب او اندر همه چیزها خیار آن بود ، زیرا که هر چه اندر نوع خویش بهتر بود ، و را قربت ^(۱) بهره است از عنایت اول ، پس نزدیکتر باشد بدان که ، هوای وی بنزدیک آن واقع باشد ، و این احوال باشد که اندر

۱ - مزیت ظ (ح) .

(دو)

دو عارف مختلف بود، و باشد که اندرونکعارف بحسب دو وقت مختلف شود.

تفییه - و باشد که عارف را غفلتی پدید آید اندرونکه وی اندرونکه باشد، تا از همه چیزها غافل شود، و اندرونکه آن حال وی اندرون حکم کسی باشد که مکاف نیست، و چون مکاف باشد؟ و تکلیف آنکس را بود که تکلیف را داند، اندرونکه آن حال که داند، و گرفتار آید بگناه اگر تکلیف را نداند.

اشارت - بزرگست جناب حق از آنکه راه هر آینده باشد،^(۱) یا برآن مطلع شود جزیکی از پس یکی، زیرا که آنچه اینفع برآن مشتملست مغفل نادان را ضحکه است، و محصل دانارا عبره است، و هر که آنرا بشنود و از آن نفرت آگیرد، تهمت بر نفس خویش نهد، که مگر مناسب این نیست، و کل میسر لاما خلق له.

۱ - جل جناب الحق ان یکون شریعة لکن وارد (اشارات)
(النمط)

النمط العاشر في أسرار الآيات

اشارت - چون بtorsد که ، عارف امساك کرد از قوتی که هر روزی ویرا مقدّر بود ، مدتی که معتاد نباشد که اندر آن قوت از خود باز گيرند ، آنرا تصدق کن ! و منکر مدار ! و اعتبار کن اينحالا بمذهب طبیعت ، چنانکه ترا از پس تر معلوم شود .

تبیه - ياد آور ! که قوى طبیعى که اندر ماست ، چون مشغول باشد از تحریک مواد محمود ، بهضم مواد ردّيه ، مواد محمود محفوظ بماند ، و تحمل آن کمتر باشد ، و از بدل مستغنی باشد ، و اگر درین حال غذا از بینکس منقطع شود مدتی دراز ، که اگر در مثل آندهت در حالی جز از بینحال بلکه کمتر از آن به بسیاری غذا نیابد ، هلاک شود ، و چون اندرین حال باشد با نیستی غذا حیات محفوظ ماند .

تبیه - نه ترا پیدا شد که ، هیئتاني که سابق باشد بنفس ، بود که از آن هیئتاني اندر قوتهاي بدني او فقد ، همچنانکه رواست که از هیئتاني که سابق باشد بيدن ، هيأتاني اندر ذات نفس پدید آيد ، و اينجمله اندر علم نفس ترا معلوم شده است ، و حکونه چنین نباشد ؟ و تو عالمي بدانچه بکسى رسد که مستشعر خوفی بود ، از فساد هضم ، و سقوط شهوت ، و عجز از افعال طبیعی ، که پيش از آنحال استشعار ، آن افعال طبیعی و را میسر شدی .

اشارت - چون نفس مطمئنه قوتهاي بدنبيرا رياضت دهد ، ايشان پیروي نفس کشند اندر مهماتي که ویرا بود ، و بدان حرکت کند ، اگر بد بشان حاجت باشد ، و اگر نه ، و هر کاه که جذب نفس بر رياضت مر ايشان را قوى

(عمر)

شود ، انجذاب و طاعت داری ایشان مر اورا هم قوی شود ، پس استغلال از آن جهت که پشت بر آن کنند قوی شود ، و چون چنین شود ، احوال طبیعی که منسوب است بقوی نفس نباتی باز است ، و اندر بینحال تحلل مواد کم از آن باشد که اندر حال بیماری بود ، و چون نه چنین باشد ؟ که بیماری حار بسبب حرارت از تحلیل خالی نباشد ، و اگر چه نه بتصرف طبیعت بود ، و باز آنکه اندر بیماری مضادی هست که مسقط قوت است ، و اندر حال انجذاب قوی و پیروی ایشان مر نفسرا این مسقط نیست ، پس در حق عارف آنچه در حق بیمار بود یاشد ، از مشغول شدن طبیعت از تحلیل مادت ، و دوچیز دیگر باشد : یکی نابود تحلیل از جهت سوء المزاج حار ، و دیگر نابود بیماری که مضاد قوت است ، و معین سیم هست ، و آن سکون بد نیست از حرکات خاص بسبب پیروی کردن قوی بدنی نفسرا ، و این نیک یاری دهنده است ، و چون حال چنین باشد ، عارف اولیتر باشد که قوت او بماند ، و آنچه ترا حکایت کنند ازین جنس ، مضاد مذهب طبیعت نیست ، چنانکه دانستی .

اشارت - چون بتورسد که ، عارفی بقوتی که وراست طاقت فعلی داشت ، که آن فعل از وسع مثل او پیرون باشد ، آنرا انکار مکن او باور دارا که بسبب آن تو راه توانی یافت چون اعتبار مذهب طبیعت کنی .

تبیه - بدانکه : مردم را اندر حال اعتدال احوال ، قوتی باشد که منتهای دارد ، و از آن بنگذرد ، بنسبت با چیزی که اندر آن تصرف کند ، یا آنرا بجنباند ، و باشد که نفس وی را هیئتی عارض شود ، که قوت او متضاعف شود ، تا بدان قوت باضعاف آن مستقل باشد ، چنانکه اندر حال

(ختم)

خشم یا منافسه ، یا چنانکه آن حال که پیش از مستی بود ، یا اندر آن حال که خُرمی طبناک عارض شود ، ~~که~~ مردم را اندرین احوال قوت متضاعف بود ، و چون اینمعنی بدانستی ، هیچ عجب نباشد اگر عارف را هزتی اندر آید اندر حال حضور ، چنانکه اندر وقت خُرمی پدید آید تا قوتهای ویرا اندر آن حال غلبه پدید آید ، یا آنحال که اندر وقت منافسه مردم را باشد بوى اندر آید ، و قوتهای وی از حیث بر افروخته شود ، بلکه عارف را عظیمتر و بزرگتر باشد از آنچه از طرب یا از خشم بود ، و چون نه چنین بود ؟ که اینمعنی اینجا بصريح حقست ، و مبدأ قوى و اصل رحمت .

اشارت - چون بتورسد ، که عارفى ازغیب خبر داد و راست آمد چنانکه از چیزی بشارتی دهد ، یا انذاری کند ، ویرا برراست دار ! وايمان بران دادن برخويشن سخت ندار ! زیرا که آنرا اندر مذهب طبیعت اسلامی معلوم است .

اشارت - آزمایش و قیاس هردو بهم متطابق‌اند ، که نفس مردمی را هست که اندر وقت خواب ازغیب چیزها اندر پابد ، و هیچ‌مانع نیست که اقتضاه آن کند که اندر حال بیداری در یافتن غیب باشد^(۱) مگر آنچه بزوال آن سبیلی باشد ، یا برخاستن آنرا امکانی بود ، اما تجربت و آزمایش تسامع و تعارف برینمعنی کوا اند ، و هیچ کسی از مردم نیست که از خود اینمعنی نیاز موده است ، که از آن آزمایش و دیده تصدیق بدینمعنی تواند کرد ، مگر کسی که فاسد المزاج باشد ، و قوى تخیل و ذکر او خفته باشد

(این)

۱ - ظ ، نباشد (ط) .

این آزمایش و تجربه است ، اما قیاس ، ازین تنبیهات که پس ازین بگوئیم ترا معلوم شود .

قبیه - از گذشته ها بدانسته تو ، که نقش جزویات اnder عالم عقلی بوجهی کلی منقوش است ، و تو متتبه شده که ، اجسام آسمان را نفسها یست که بدان ادراک جزویات توانند کرد ، و ارادت جزوی که مصدر آن را جزویست ایشان را ثابتست ، و هیچ مانع نیست مر ایشان را از تصور لوازم جزوی ، یعنی وجود کایبات اnder عالم عنصری ، که از لوازم حرکات جزوی افلاکست ، و بعد از آن اگر آنچه ضریب^(۱) از نظر آن را روشن گردانیده است ، که آن معنی پوشیده است مگر بر آن کسانی که خداوندان حکمت بزرگند ، که اجسام آسمان ، بعد از عقول مفارق که آنها را چون مبادی اسباب وجود ایشانند ، نفسهای ناطق دارند که منطبع اnder اجسام نیست ، بلکه میان ایشان علاقه ایست همچون علاقه که میان نفس ماست با بدن ما و ایشان بسبب آن علاقه کمال می یابند ، پس اجسام سماویرا ازین جهت زیادت معنی باشد ، از جهت اnder یافت لوازم ، سبب تظاهر هر دو رأی رأی کلی^۲ و رأی جزوی ، و چون چنین باشد ، لازم آید که جزویاترا اnder عالم عقلی نقشی بود بوجهی کلی ، و اnder عالم نفسانی مر جزویاترا نقشی بود بهیئتی جزوی ، با شعور بوقت ، یا هردو نقش بهم بوند اnder عالم نفسانی ، و حقیقت اینسخن از گذشتها معلوم توانی کرد .

اشارت - بدانکه نفس تراست که منتعش شود بنقض آن عالم بحسب

۱ - گویا غرض این بوده : اگر آنچه ضریب از نظر آن را روشن گردانیده و که برغیر حکما مستور است و عبارتست از اینکه اجسام سماوی دارای نفس ناطقه اند صحیح باشد پس اجسام سماوی را از این جهت زیادت معنی باشد (ط) :
(استعداد)

استعداد برخاستن موانع ، وایمنعی دانسته ، پس مستنکر مشناس ! که بعضی از غیب اندرو از آن عالم منتش شود ، و ترا استیصار زیادت کنیم اندرینمعنی .

تفییه - بدانکه قوی نفسانی یکدیگر را کشنه اند و متنازع ، تاچون خشم برخیزد ، نفس را از شهوت باز دارد ، و بعکس این ، و چون متجدد شود عمل باطن را ، اورا از حس ظاهر باز دارد ، تا گوئیا نمی بیند ، و نمی شنود ، و بعکس این : چون حس باطن منجذب شود بحس ظاهر ، عقل را بدان مائل گرداند ، و عقل از حرکت فکری که اندر آن محتاج آلت باشد باز ماند ، و چیزی دیگر نیز عارض شود ، و آن کشش نفس است بجهت حرکت قوی ، و آن هنگام آن افعال که بوی متخصص است و ویرا تنهایست بگذارد ، و چون نفس تمکن یابد از ضبط حس باطن ، و ویرا در تحت تصرف خویش آورد ، حواس ظاهر حایر شوند ، و از آن چیزی بنفس نرسد که بدان اعتدادی باشد .

تفییه - حس مشترک لوح نقش است ، که چون نقش اندر وی تمکن یابد ، آن نقش اندر حکم مشاهد بود ، و روا باشد که نقش کننده حس از حس زائل شود ، و صورت آن زمانی اندر حس مشترک بماند ، و اندر آن زمان آن حیرت اندر حکم مشاهد بود ، نه متوجه و حدیث قطره باران فرود آمدن ، و مانند کی آن بخط مستقیم ، و انتقام قطعه گردند همچون سخیط دایره ، فراموش مکن ! و بدانکه چون صورت اندر حس مشترک تتحیل شود ، اندر حکم مشاهده باشد ، خواه ابتدا حال ، ارتسام انصورت ، از محسوس خارج بود ، و باقی ماندن او با باقیماندن محسوس ، یا ثبات (آ)^۵

آن بازوال محسوس، و خواه آن رسم که اندرو او فتد، نه از قبل محسوس بود، اگر ممکن بود، که حکم هردو بیکیست.

اشارت - باشد که قومی از بیماران و مروران صورتهای محسوس ظاهر مشاهدت کنند که، آنرا نسبتی با خارج نبود، پس انتقال آن از سبیسی باطن بود، یا سبیسی که مؤثر بود اندر سبیسی باطن، و بدان که حس مشترک، بود که از آن صور که اندر معدن تخیل و توهمن است منتقش شود همچنانکه آن صور که اندر معدن تخیل و توهمن باشد از لوح حس مشترک در ان منتقش شود، و این حال میان ایشان نزدیک است بحالی که میان آینه ها بود، که آنرا اندر برابر یکدیگر دارند.

قییه - بدانکه باز دارنده ازین انتقال دو شاغل اند: یکی حس یرون، که شاغل آید لوح حس مشترک را، از آن که دیگری اندروی رسمی و مثالی و صورتی افکند، و گونیا این حال و را از خیال بر باید، و ورا از وی بغضب بستاند، و دیگری عقلی باطن یا وهمی باطن، که ضبط خیال کند بتصرف کردن اندزو و اندر چیزی که او را بسکار آیده و وی را مشغول گرداند بفرمان بردن مر او را از آنکه مسلط شود بر حس مشترک و اندرین حال وی ممکن نباشد از آنکه نقش افکند اندروی، زیرا که حرکت او ضعیفست، و وی تابعست نه متبع، و چون یکی از یهود شاغل ساکن شود، یک شاغل بماند، و آن یک شاغل بتنها، باشد که عاجز باشد از ضبط تخیل، پس تخیل مسلط شود بر حس مشترک، و روشن کند صورتهای خیل اندروی تامحسوس و مشاهد بود.

اشارت - بدانکه خواب شاغل ظاهر است، و این معنی پوشیده (نبیت)

نیست ، و رواست که نیز شاغل ذات نفس آید ، ازان جهت که ویرا
جذب کند بجانب طبیعت ، که طالب هضم کردن طعام است ، و متصرف است
اندران ، و طالب راحت و آسایش است از حرکت ها دگر ، و این انجذاب
بر آن دلیل کفته ایم ، و کفته ایم که اگر نفس مستبد باشد باعمال خود ،
طبیعت را شاغل آید از عمل او بوجهی ، همچنانکه ترا بر آن تنبیه کرده
شد ، پس صواب طبیعی آنست ، که نفس را کششی بود بیاری دادن
طبیعت ، کششی که ویرا از اعمال خاص خود باز دارنده بود ، باز
آنکه خواب به بیماری ماننده ترس است ، از آنکه بتندرنستی ، و چون چنین
باشد ، قوتهاه متخلیله که اندر باطن اند سلطنت ایشان قوی باشد و حس
مشترک اند رین حال معطل بود ، پس اندر حس مشترک نقشهای متخلیل
روشن شود ، و مشاهد باشد ، و اندر خواب احوالی بیند ، که اندر
حکم مشاهدت باشد .

اشارت - چون بر اعضاء رئیسه بیماری مستولی شود ، نفس بکلی
منجذب شود بجهت بیماری ، و آن حال ورا مشغول کند از آن ضبط
که و رواست مرقوت متخلیله را ، و چون این یک ضابط ضعیف شود ،
دور نباشد و مستنکر نیاید ، که صورت متخلیل اند رلوح حس مشترک
روشن شود ، از برای فترت یک ضابط .

تبییه - هر گاه که نفس قوی تر باشد ، تأثروی از بمحاذبات کمتر
باشد ، پس ضبط مر جانبین را سخت تر بود ، و هر گاه که بعکس بود ،
این بعکس بود ، و همچنین هر گاه که قوت نفس قویتر باشد ، اشتغال وی
(بشواغل)

شواغل کمتر بود ، پس از آن جانب دکر فضله بیشتر بر این^(۱) و چون نفس شدید القوه بود ، اینمعنی اندر وی قویتر باشد ، و چون باقوت مرتاض بود ، وی را نگاه دارد از چیزهایی که مضاد ریاضت بود ، و تصرف وی اندر قوی ، اندرانچه مناسب وی است ، قویتر باشد .

تبیه - چون شواغل حسی کم شود ، و شواغل کمتر ماند ، دور نباشد که نفسرا فلتنهایی بود ، که از شغل تخیل رستگاری یابد ، بجانب قدس و نقش غیب اندر وی پدید آید ، و آنرا اندر عالم تخیل افکند ، و بدانواسطه اندر حس مشترک منتقش شود ، و اینمعنی اندر حال خواب بود ، و اندر حال بیماری که شاغل حس آید و سست کننده تخیل ، زیرا که تخیل ، بود که بسبب بیماری سست شود و از کار باز ماند ، و بود که از بسیاری حرکت هم سست شود ، بسبب تحلل آن روح که آلت اوست ، پس بسکوف شتابد ، و فراغت طلب کند ، پس نفس باسانی منجذب شود بجانب بالا ، و چون نقشی بر نفس طاری شود و اندر روی بلشیند ، قوت متخیل بد و حرکت کند ، و او را بپذیرد یعنی طاری را و اینمعنی یا از جهت منبهی باشد ازین طاری ، و حرکت تخیل بعد از آسودن و سست شدن زیرا اندرین حال حرکت وی زود باشد بمانند این تنبه ، یا از آن جهت که نفس ناطقه ویرا استخدام کند بطیع ، که وی معاون نفس است اندران وقت که مانند اینمعنی چیزی اندو افتاد ، و چون اندر آن حال که شواغل ازو دورست ، تخیل اورا^(۲) قبول کند ، اندر لوح حس مشترک منتقش شود .

۱ - ظ ، بسر آبد (ح) . ۲ - یعنی طاری را (ط) .
(اشارت)

پشارت - پدانکه چون جوهر نفس قوی باشد ، و بجوانب که میرا کشند وفا تواند کرد ، دور نباشد که ربودن نقش از غیب اندر وقت یداری او را بیوفتد ، و باشد که اثران نقش اندر ذکر افتاد ، و انجا بایستد ، و بود که آن اثر مستولی شود ، و آنرا اندر خیال روشن گرداندروشینی ظاهر ، و خیال بستم و غصب روی لوح حس مشترک بجهت خود آورد و مثال آن نقش که اندر حس مشترک پدید آورد ، خصوصاً که نفس ناطقه ویرا اندران یاری دهد ، و ورا از آن باز ندارد ، و این معنی مانند فعل توهمند است اندر بیماران و مروران ، بلکه این اولیتراست ، و چون این فعل از وی پدید آید ، آن اثر مشاهد و منظور باشد ، یا چون آوازی باشد ، یا مانند چیزی دیگر ، و روابود که ممکن شود ، و مثالی بود یا هیئتی تمام ، یا سخنی باشد ، که نظمی خصل دارد ، و بود که این معنی اندر بزرگترین احوال زینت باشد .^(۱)

تفییه - جبلت و سرشت قوت متخیله آنست ، که چیز هارا حکایت کند ، از هیئت های اندر یافته ، یا هیئت مزاج ، وزود انتقال کند از چیزی بمانند آن یا بعده وی ، و در جمله آن چیز که ازوی بسیی باشد که ازان جهت انتقال بوی زود تواند کرد ، و تخصص هر یکی لابد اسبابی جزوی خواهد ، و اگر چه ما عین آن سبب بندانیم . و اگر جبلت و سرشت این قوت نه چنین بودی ، یاری گرفتن و را اندر روشن شدن حدود وسطی بسیل انتقال فکر نتوانستی بود ، و هچنین اندر یاد آوردن چیزی که فراموش بود ، یا مصالحهای دیگر .

۱ - و ربما کان فی اجل احوال الرتبة (اشارات) . زینت هم مناسب مقام است (ط) .
(و)

و بدانکه اینقوت بهر نقشی که اندر وی پدید آید حرکت کند،
بانتقال از آن بدیگری، چنانکه گفتیم، مگر که وی را ضبط کنند،
وضبط اویا از قوتی باشد که اندر وی منتقبش شود^(۱) تا پذیرفتن وی مرآت را
اندر غایت ثبات بود، و مثالی باشد ممکن و ایستاده، و چون چنین
باشد وی را مانع آید از تردد و انتقال بدیگری، بلکه خیالرا ضبط کند،
و وی را اندر موقف آنچه اندر و روشن شده است بدارد، و این معنی بود که
از فعل حس نیز باشد.

اھارت - اثر روحانی که اندر وقت خواب یا وقت بیداری نفس را
حاصل آید بود که ضعیف باشد، و خیال و ذکر را اندر حرکت نیاورد،
و ورا اثری بنماند، و باشد که از آن قویتر باشد و خیال اندر جنش آید،
بلی خیال از آن انتقال کند و آن نقش که اول اندر وی پدید آید بگذارد
وقوت ذاکره ویرا ضبط نکند، بلکه آن چیز را ضبط کند که خیال بدان
انتقال کند، و از آن حکایت کند، و بود که آن اثر بغایت قوی باشد،
و نفس اندر آنحال که آن نقش اندر وی پدید آید ساکن بود، پس آن
صورت اندر و مرتسم شود، و مثالی بود روشن، و بود که نفس ویر اندران
یاری دهد، پس رسم و مثال آن اندر ذکر حاصل آید و بسبب انتقال خیال
متشوش نشد، و عروض این معنی نه اندران آثار است و بس، بلکه اندر
فکری که تو در حال بیداری کنی هم باشد، که کاه باشد که آن
فکر اندر قوت ذاکره منضبط شود و بماند، و باشد که ویرا بگذارد و
بچیزهای دیگر شود، که اندر تخیل آید، و آن مهم را فراموش کند،

۱ - وهذا الضبط اما لقوة من معارضه النفس او لشدة جلال الصورة المنشقة (اشارات).

(و تو)

و تو محتاج شوی که آنرا تخيّل کنی بعکس ، و از آن اثر نزدیکتر که گفتیم ، آن اثر دیگر را یاد آوری که ازو بدین انتقال افتاد ، و همچنین از آن بدان دیگر هم بدینسیل ، و باشد که مهم خویش کم کنی ، و باشد که بتحليل و تأویل بدین سبیل که گفتیم یرون آوری .

تفییه - ازین اثر ، هر چه از آن سخنی مضبوط اندر قوت ذاکره بماند ، اگر اندر حال بیداری باشد و اگر اندر حال خواب ، و مستقر باشد ، آن یا الهام بود ، یا وحی باشد صریح ، یا خوابی باشد که بتاؤیل و تعبیر محتاج نبود ، و آنچه عین آن باطل شود از آن جهمت که بیان کردیم ، و آن چیز ها مانند که مانند وی بود ، یا از پی اندر و حاصل آید . بدان سبیل که گفتیم ، لابد بتاؤیل یا بتعبیر محتاج باشد ، و اینمعنی بحسب اشخاص در احوال و عادات مختلف است ، و آنچه وحی است محتاج تاویل است ، و آنچه خواب است محتاج تعبیر .

اشارت - باشد که بعضی طبایع استعانت کند بافعالی که حس را از آن حیرتی پدید آید ، و خیال را وقفه حاصل شود ، و اندرینحال ، آن قوّت که مستعد آنست که غیب پذیرد ، روی پذیرفتن غیب آورد ، روی آوردنی تمام ، و چون وهم روی یک غرض معین آورده باشد متخصص شود بدانسبب پذیرفتن آن معین ، چنانکه روایت کنند از جماعتی ترکان ، که چون التجا بکاهن کنند اندر دانستن معرفت حالی پیش از افتادن آن کار ، وی التجا بحر کتی حیث کند بغاایت ، که از آن سختی زبان وی یرون افتد ، تا چنان شود که گوئیا غش بوی اندر آید ، و بعد از آن آنچه اندر خیال او فتد اندر نطق آرد ، و شنوند کان آن لفظ او ضبط میکنند ، تابر (آن)

آن تدیری بنا کنند، ومثل اینکه آنکسر اکه ازوی چنین حالی را خواهد که استنطاق کنند، ویرا مشغول کنند بتأمل چیزی شفاف، که مرعش بصر بود بلر زیدن، یامدهش وی باشد از جهت شفافی، همچنانکه مشغول شود بتأمل چیزی سیاه برآق، یا بچیز های رونده، یا بچیز های گردنه، که نظراندرين چیزها حس را مشغول دارد ووی را متغير گرداند، ورواست که خیال را اندر حرکت آورد، اندر حرکت آوردنی محیر، و بدان ماند که اینمعنی بسبیل اجبارست نه بطیع، واندر تحریر حس و خیال فرصت ربودن غیب حاصل آید، و اینمعانی بیشتر از کسی باز میگویند که اندر طبع اودهشت و تحریر نزدیکتر باشد، و پیذیر قفن سخنهای پراکنده و آمیخته اولیتر، چنانکه ابلهان و کودکان، ورواست که دراز کشیدن اندر سخن های مخلط اندرین معنی معین بود، یا ایهام آنکه دیوباوی است، وهر چه اندر آن تحریری و تدھیشی بود اندرین باب معینست، و چون اندرین حال وهم بر طلب چیزی معین گماشته شود، زود آن اتصال پدید آید، پس یکبار روشن شدن غیب چون ظلّی باشد قوى، و یکبار چون خطابی باشد که از جنّی شنود، یا آواز دهنده غایب، و یکبار باشد که اندر بصر چنان آید که چیزی معاينه می بیند، تا چنان باشد که صورت غیب بمشاهدت اندر یابد.

تفییه - بدانکه این چیزها که ما بر شمردیم، و بر هستی آن گواهی دادیم، نه بسبیل آنست که اموری عقلی اقتضای آن کرد که اینمعنی ممکن است و بس، و اگر چه آنحال چون باشد هم معتمدست، بلکه چیزها است که بازمایش و مشاهدت ثابت شد، وبعد از ثبوت، طلب سبب آن گردند

(و)

واز سعادتهای عظیم که اتفاق افتاد مرآنکس را که دوست داریناییست ، آنست که این احوال ایشانرا عارض شود ، و از دیگران بتولی اینمعنی بسیار یینند ، تا اینحال ایشانرا آزمایش بود بائبات کاری عجب ، که ورا درستی است ، و آن آزمایش ایشانرا داعی آید بطلب سببان ، و چون سبب آن روشن شود فایده باشد بزرگ ، و نفس طماینیت یابد بوجود آن اسباب ، و وهم نیز فرمان برد ، و معارضه عقل نکند اندر آنچه وی مترقبست ، و اینمعنی از بزرگترین فوایدست ، و اگر من قصه جزویات که اندرینیاب دیده ام ، و بحکایت از راستگویان شنوده ام ، باز گویم ، سخن دراز شود و آنکس که بعمل را تصدیق نکند بروی آسان باشد که مفصل را نیز تصدیق نکند .

تبیه - بود که بتورسیده باشد چیزها از عارفان و بدل عادی گوئیا از آن متأبی باشی ، و از آن سبب بر داشتابی^(۱) ، و اینمعنی مانند آنست که گویند عارفی از برای مردم باران خواست و ایشانرا باران دادند ، یا بیماران را شفا خواست و ایشانرا شفا آمد ، یا بر قومی دعای بد کرد و خسف وزلزل ایشانرا هلاک کرد ، یا بوجهی دیگر هلاک شدند ، یا ایشان را دعا کرد ووبا و مرگ و طوفان و آفات از ایشان مندفع شد ، یاد دگان ایشان را فرمان بر دند ، یا مرغ از ایشان نرمید ، و مانند این چیزها که نه از قبیل ممتنع صرف باشد ، چون بشنوی توقف کن ! و شتاب مکن ! که اندر اسرار طبیعت مانند این احوال را اسیاییست ، و باشد که مرا افتاد که قصه از آن بر تو خوانم .

قدکیر و تبیه - نه ترا روشن شد ؟ که نفس ناطقه پیوند او با بدن

۱ - ولعلك تبلغ عن العارفين أخبار تقادتاتي بقلب العادة فتبادر إلى التكذيب - (اشارات).

(۲)

نه پیوند انصباط است، بلکه گونه دگرست از پیوند، و دانسته که اگر چه جوهر نفس مباین بدنست، تمکن هیئت عقل از آن، بود که اثری از آن بین ادا کند^(۱) تا اگر بمثاب چوبی بر سر دود یوار بنهند، چنانکه زیر آن فضای باشد، و هم رونده بدانچوب اندر لغزیدن پای وی واقتنا دن وی اثری کند، که اگر تقدیر کنی که آنجوپ بر زمین نهاده باشد و روی بر آن برود، اثر نکند.

و بدانکه او هام مردم را اندر تغیر مزاج یا یکدفعت یا بتدریج اثرهایست عظیم، و باشد که از آن ابتدای بیماریها خیزد، یا ابتدای به شدن بیماری، پس چون حال چنین است، دور مدار که بعضی نفسها را ملکه بود، که آن نفس بتأثیر از بدن خویش تعدی کند، و در دیگر چیزها اثر کند، و از قوت بدان حد باشد، که گوئیا نفس عالمست، بدان سبیل که اثر کند اندر پدید آوردن کیفیتی مزاجی، و آن هنگام وی اثر کرده باشد بمبدأ اینهمه که بر شمردیم، زیرا که مبدأ آنهمه آن کیفیاست، و خصوصاً اندر جرمی که بدان اولیتر باشد، از جهت مناسبی خاص که اورا با تن وی بود، باز آنکه تو خود دانسته که نه هر گرم کتنده اندر نفس خود گرم است، و نه هرس د کتنده سرد است، و مستنکر مدار! که بعضی نفوس را اینقوت باشد که فعل کند اندر اجرامی دیگر، که از وی متاثر شود. همچنانکه تن از وی متاثر می باشد، و مستنکر مدار! که تعدی کند از قوی خاص خود بقوی دیگر نفسها، و اندر آن فعل کند، خصوصاً که ملکه وی تیز شده باشد، از جهت قهر قوّتهاي بدنه که ویراست، پس قهر شهوت کند یا غضب یا خوف از دگری.

۱ - و علمت ان تمکن هیئت العقد منها وما يتبعه قد يقادى الى بدنها مع مبابتهما له بالجوهر (اشارات).

(اشارت)

اشارت - و این قوت نفس که گفتیم، بود که نفس را بحسب مزاج اصلی حاصل باشد افادت کردن هیئتی نفسانی، که نفس شخص را بود، از آنروی که آن شخص است، و بود که از جهت نفس مزاجی بود که حاصل آید، و باشد که بنوعی از کسب بدبست آورد، و آن نفس را چنان کند که همچنان عجّردی بود از غایت پاکیزگی، همچنانکه او لیاء الله الابرار است.

اشارت - آنکس که اینمعنی اندر سرشت نفس وی افتد، و بعداز آن او خیر و رشید باشد، و نفس خود را پاکیزه کند، وی پیغمبری بود خداوند معجزه، یا ولیٰ بود خداوند کرامت، و تزکیه کردن وی مر نفس خود را، اندرینمعنی زیادتی آورده بر آنچه مقتضی سرشت و نهاد وی بوده است، پس بغایت اقصی رسد، و آنکس که ویرا اینمعنی بیوقت، و وی شریر باشد و اندر شر بکار دارد، آنکس ساحری پلید باشد، و باشد که پلیدی نفس وی غلواء وی اندرینمعنی بشکند، و از آنجهت بحد پاکان نتواند رسید.

اشارت - چشم رسیدن بدان ماند که ازین قبیلست که ما گفتیم، و سبب آن حالتی است نفسانی معجب، که مؤثر آید بر نجی اندر آنجیز که از آن تعجب دارند، از جهت خاصیتی که ورا بود، و اینمعنی آنکس را دور آید که پندارد که مؤثر اندر اجسام باید که ملاقی او بود، یا فرستنده جزوی بود بوی، یا کیفیتی بوی فرستد بواسطه چیزی دیگر و هر که سخنان ماتأمل کند، بداند که اینمعنی شرط تأثیر نیست که باید که بهم رسند.

تفییه - بدانکه کارهای غریب که اندر عالم پدید آید از سه مبدأ

(باشد)

باشد : یکی هیئت نفسانی که بیان کردیم ، و دویم خواص اجسام عنصری چنانکه جذب مقناتیس آهنرا سبب قوتی که بوی متخصص است ، و سیم قوتهای آسمانی ، که میان ایشان و میان مزاجهای ارضی مخصوص بهیاتی وضعی ، یا میان ایشان و میان قوی نفوس ارضی مخصوص باحوالی فعلی یا انفعالی ، مناسبی بود ، و بدانسبب آثاری غریب پدیدآید ، و سحر از قبیل قسم اول است ، بلکه معجزات و کرامات نیز هم ، و نینجات از قبیل قسم نویم است ، و طلسمات از قبیل قسم سیم است .

نصیحت - زنهار ! باید که زیر کی تو و بیزاری تو از عامیان آن نانی که هر چیز را منکر شوی ، زیرا که از سرسبکی و عجزست ، و حماقت ندر بدروغ داشتن چیزی که حال آن ترا پیدانشده است ، کمتر از حماقت نیست براست داشتن چیزی را که پیش توبیّشت و درستی آن ظاهر نیست ، بلکه بر تو واجبست که دست اندر رسیمان توقف زنی ، و اگر چه آنچه بشنوی ترا مستنکر آید ، مگر که استحالت آن چیز ترا مبرهن شود ، و صواب ترا آنست ، که امثال این احوال اندر بقعة امکان بگذاری ، مادام که برهان ترا از آن باز ندارد ، و بدانکه اندر طبیعت عجایبست ، و اندر قوتهای بالا که فعالند و قوتهای زیرین که منفعل اند اجتماع است .



خاتمت و وصیت

ای برادر بدان که اندرين اشارات محض کردم ترا از زبدۀ حق ، و اختیار لقمه حکمت اnder کلمهای لطیف اnder دهان تو نهادم ، پس وی را گوش دار ، و بر آن بخیلی کن از کسانیکه قدر آن ندانند ، یا ندانان باشند و از کسانیکه فطنت گیرنده ندارند ، و بحکمت عادت نکرده اند ، و از کسانیکه میل ایشان بنا کسان بود ، یا از گمراهان متفلسفه بود واژفرو- مایگان ایشان ، و اگر کسی را بینی که بیا کی سریرت و نیکوئی سیرت او ، و بتوقف او از آن که وسوس ببی شتابد ، و بنظر کردن او بحق بچشم رضا و صدق ، وائق باشی ، آنچه از تو خواهد ازینمعنی ببی ده ، بتدریج مفرق و بجزّا ، و فراست بکار دار ، از آنچه وی را آموختی ، و آنرا که ببی خواهی آموخت ، و عهد کن با وی بخدای و سوکند ان مغلظ ، که از آن بیرون نتواند آمد ، که وی نیز با دگران همان سیرت سپرد ، که تو با وی سپردی ، پس اگر اینعلم فاش کنی ، و ضایع گردانی ، خدای میان من و تو ! و کفی بالله و کیلا.

تمّت الكتاب بعون الملك الوهاب سپری شد ترجمه کتاب اشارات از سخنان شیخ الرئیس ابو علی سینا اعلی الله درجه علی یدالفقیر الحقیر الجانی شرف الدین بن زین الدین النائینی عفی عن جرأتهما .
فراغت از تصحیح اینکتاب مستطاب در ۲۰ شهر الله الاصبّ رجب-
المرجب هزار و دویست و نود و هشت بعونه تعالی عنایت شد. الفقیر عبدالله

