

بررسی رابطه جهت میانه و مجھول در زبان ایتالیایی

زهرا اسماعیلی فرد*

استادیار دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۲۳/۰۱/۸۸، تاریخ تصویب: ۲۸/۰۲/۸۹)

چکیده

در کتاب‌های دستور ایتالیایی تنها از دو جهتِ فعل، صحبت شده است، اما اگر از دیدگاه کاربردشناختی به مجھول نگاه کنیم، آن را همچون یکی از ابزارهای زبانی برای نشان دادن نگرش و منظری متفاوت به یک رویداد می‌بینیم. در این مقاله، تغییر منظر گوینده را، با توجه به نظریه ظرفیت، بررسی می‌کنیم. بنابراین نظریه، هر فعل، بر اساس ظرفیتش، از پیش مشخص می‌کند که در چه محیط نحوی ظاهر می‌شود و چه سازه‌هایی باید و یا می‌توانند هم‌نشین آن شوند. بنابراین با تغییر در ظرفیت فعل، از جمله با کاهش ظرفیت آن، می‌توانیم سازه‌ها و در نتیجه ساختار جمله را تغییر دهیم و این یکی از راه‌های بیان یک عمل از منظری متفاوت است. در همین چارچوب می‌کوشیم نشان‌دهیم زبان ایتالیایی دارای سه جهت معلوم، میانه و مجھول است که در جهت میانه عنصر مجھول غالب است. همچنین سازوکارهایی که برای ساختهای مجھولی و میانه به کار می‌رود، نشان داده خواهد شد.

واژه‌های کلیدی: مجھول، مجھول میانه، کنش‌پذیر، کنشگر، زبان ایتالیایی.

مقدمه

میان نقش‌های معنایی و نقش‌های نحوی رابطه‌ای وجود دارد. اگر نقش معنایی کنشگر در جایگاه نهاد قرارگیرد، جهت فعل معلوم است و اگر کنش‌پذیر در این مکان بنشیند، جهت فعل مجهول است. جهت میانه، حد وسط معلوم و مجهول است، زیرا نهاد جمله نمی‌تواند کنشگر و یا کنش‌پذیر باشد، بلکه عنصری از هر دو را دارد. در این جهت، کنش‌کنشگر برای خود یا به نفع خود اوست و خود متأثر از عمل فعل است.

در خانواده زبان‌های هند و اروپایی به طور عمده از سه جهت معلوم، مجهول و میانه سخن گفته می‌شود. برای برخی از زبان‌ها، از اصطلاح «مجهول میانه» هم استفاده می‌شود که هم جهت میانه و هم جهت مجهول را در بر می‌گیرد. زبان هند و اروپایی نخستین که فرضی است و از طریق بازسازی به دست آمده، دارای مجهول میانه بوده است و به تدریج جهت میانه در زبان‌های کنونی این خانواده، جای خود را به جهت مجهول داده است (ویکی پدیا، ۲۰۰۹: ۱۲-۱۵).

ایتالیایی یک زبان نولاتینی از این خانواده است که با گذر زمان دچار دگرگونی‌های بسیاری شده است. این دگرگونی‌ها از نظر «جهت»، ساخت و نیز کاربرد قابل توجه و بررسی‌اند. در زبان لاتین، هر دو جهت معلوم و مجهول از طریق تصریف فعل ظاهر می‌شدنند:

- ۱- او شعر می‌خواند *poemam legit*
- ۲- شعر خوانده می‌شود *poema legitur*

نیز هر مصدر صورت خاصی برای معلوم و صورت خاص دیگری برای مجهول داشت (Oerberg ۶۳-۶۵)، اما شیوه‌های بیان جهت در ایتالیایی به کلی متفاوت و متنوع است.

در کتاب‌های دستور زبان ایتالیایی که برای آموزش در مدارس ایتالیا و یا تدریس به خارجیان نوشته شده‌اند.

(Sambugar, 1964:193-199; Ciliberti, 1973:230-241; Pugliese, 1974:111-114;

Katerinov, 1975: 111-115, 1985:422-430; Savino, 1991, 158-9; Pittano, 1987:284-6)

فقط به دو جهت معلوم و مجهول در این زبان اشاره شده است. از میان ساختهای مجهول هم به طور عمده فقط به جا بجا بیان کنش‌پذیر و کنشگر اشاره شده است، اما در واقع چنین نیست و باید این موضوع بیشتر بررسی شود.

در مطالعه مجهول، دیدگاه‌های مختلفی لحاظ می‌شود، در اینجا از نظر کاربردشناسی به

آن پرداخته می‌شود و با توجه به «نظریه ظرفیت» (Valence Theory) ساخت‌ها بررسی و توجیه می‌شوند. بنابراین نظریه، «ظرفیت» توانایی یک فعل، یا صفت، یا حرف اضافه است که از قبل محیط نحوی بروز خود را مشخص می‌کند و محدودیت‌هایی را، با توجه به ویژگی‌های نحوی بر سازه‌های اطرافش اعمال می‌کند. این مفهوم با مفاهیم سنتی «حاکمیت»، «متهم‌سازی» و «نقش‌های تتسایی» همپوشانی دارد (دیکشنری راتلچ ۵۱۰). ظرفیت، در سطوح مختلف دستورقابل بررسی است. نحو سنتی، ساختار نحوی جمله و نظریه ظرفیت ساخت معنایی جمله را توصیف می‌کند. بر اساس آن یک فعل ظرفیت یا قدرت جذب تعدادی متهم و ادات را دارد و همین می‌تواند به ساخت‌های نحوی مختلف بیانجامد. در میان جهت‌ها، جهت معلوم حالت بی‌نشان است.

مجھول از دیدگاه کاربردشناختی

در گذر از جمله معلوم به مجھول، به ویژه در مجھول‌های سنتی که ارتقای مفعول به فاعل رخ می‌دهد، با تغییر معنی کلی جمله مواجه نیستیم، بلکه تأکید روی بخش دیگری از جمله گذاشته می‌شود. شیباتانی (Shibatani) در این زمینه می‌گوید (۱۶۹) اولین نقش کاربردشناختی مجھول، تمرکزدایی عامل عمل و کنشگر است، در حالی که به لحاظ معنی شناختی، نهاد جمله مجھول به گونه‌ای تأثیر پذیرفته است. به لحاظ نحوی کنش‌پذیر در جای نهاد می‌نشیند و کنشگر دیگر رمزگذاری نمی‌شود، بدین ترتیب یکی از ظرفیت‌های فعل در مجھول کاهش می‌یابد، در حالی که برخی مجھول‌ها برد وسیع تری دارند. از نظر ساخت‌واژه هم گزارهٔ مجھول، نشانهٔ خاصی از مجھول شدن دارد. سعید می‌گوید (۱۴۹-۱۳۹) از جمله اطلاعات واژگانی ذخیره شده در هر فعل نیازهای آن فعل به موضوع (argomento) و یا ظرفیت‌های آن و شبکه نقش‌های موضوعی آن فعل است، چون گوینده با انتخاب یک فعل در چارچوب ظرفیت آن و شبکه نقش‌های موضوعی آن، به ساخت موقعیت دست می‌زند و روابط دستوری لازم برای این نقش‌ها را انتخاب می‌کند. بنابراین معنای فعل و ظرفیت‌های آن و نقش‌های موضوعی که می‌تواند بپذیرد، ابزار مناسبی به دست گوینده می‌دهد تا انتخاب‌های مختلفی انجام دهد و موقعیت‌های مختلفی را بیافریند. در ساخت مجھول در زبان‌ها، کنش‌پذیر در جایگاه نهاد قرار می‌گیرد و فعل به شکل مجھول ظاهر می‌شود. این تغییرات کمک می‌کنند تا گوینده از منظر دیگری، یعنی از منظر کنش‌پذیر، موقعیت را توصیف کند، به طوری که حتی گاهی هویت کنشگر به طور کامل پنهان می‌ماند (همان ۱۶۵-۱۵۵).

تغییر منظر و به طور کلی تغییر ساخت اطلاعات در زبان‌های مختلف گوناگون است، تغییر تکیه و آهنگ و جابه‌جایی سازه‌ها از رایج‌ترین شیوه‌هایند که در زبان ایتالیایی هم کاربرد دارند. مبتداسازی و حرکت یک سازه به‌چپ یا راست گزاره و استنادسازی از راهبردهای متداول زبان ایتالیایی برای تغییر ساخت اطلاعات و تغییر منظر به‌شمار می‌روند.

این تغییرمنظر در ساخت مجھولی درجات مختلف و تأثیرات کاربردشناختی متنوعی دارد دانلر Danler (۳۰۵). آندره اسانسو (Andrea Sanso) نیز با مقایسه ۱۰۰۰ جمله مجھول در دو زبان ایتالیایی و اسپانیایی می‌نویسد (۲۰۰۱) مجھول سنتی که مبتداسازی نقش معنایی کنش‌پذیر است، در اسپانیایی به طور قاطع نقش مبتداسازی را دارد، اما در ایتالیایی در ۷۰٪ موارد چنین کارکردی دارد. او درواقع معتقد به دو دسته مجھول مبتداساز و غیر مبتداساز است. مجھول‌هایی که ترتیب کلمه *sv* را دارند، مبتداساز نیستند و آن‌هایی که از ترتیب کلمه *vs* برخوردارند، مبتداسازند. از نظر او مجھول انعکاسی، مبتداساز نیست. به هر حال عنصر معنایی مشترک در مجھول مبتداساز و غیرمبتداساز، کانون‌زدایی کنشگر است، اما در اولی کنش‌پذیر مبتدای جمله می‌شود و در دومی هیچ یک از موضوعات معنایی فعل در کانون توجه قرار ندارند. تفاوت‌های بروز انواع مجھول بی‌شک بهدلیل تنوع سبکی در ساختارهای متنی است. بنابراین در ایتالیایی هم اصلی‌ترین نقش انواع مجھول، کانون‌زدایی کنشگر است.

انواع جهت در ایتالیایی

همان‌طور که پیشتر گفته شد، در این مقاله بررسی انواع جهت با توجه به ظرفیت فعل و امکان تغییر آن انجام می‌گیرد. ممکن است فعل در ایتالیایی صفر، یک، دو و یا سه ظرفیت داشته باشد.

برای مثال فعل *dare* دارای سه ظرفیت است، به این شکل:

N-V-N₁-N₂

اولین اسم بعد از فعل، مفعول بی‌واسطه و دومین اسم، متمم بهره‌ور است.

Luigi da' il suo libro a Mario

۳- به ماریو کتابش را می‌دهد لئوئیجی (لئوئیجی کتابش را به ماریو می‌دهد)

فعل *scrivere* دو ظرفیت دارد، به این شکل:

N-V-N₁

Luigi scrive una lettera

۴- نامهای را می‌نویسد لوئیجی (لوئیجی نامهای را می‌نویسد)
 فعل partire یک ظرفیتی است: N-V

Luigi parte

۵- عزیمت می‌کند لوئیجی (لوئیجی عزیمت می‌کند)
 فعل Piovere یک صفر ظرفیتی است: V
 ۶- می‌بارد piove

مسئله جهت در زمینه فعل‌های دو و سه ظرفیتی مطرح است، چون فعل‌های صفر و یک ظرفیتی تنها با جهت معلوم به کار می‌روند. در مجھول ستی آن چه رخ می‌دهد، تنها ارتقای کنش‌پذیر به جایگاه نهاد نیست، بلکه از همه تر کاهش ظرفیت فعل است. فعل دو یا سه ظرفیتی، دیگر به یکی از موضوعات خود نیاز ندارد و الگوی ساختاری و ظرفیت جمله پردازی اش تغییر می‌کند. بنابراین جهت مجھول، امکانی گرامری برای کاهش ظرفیت فعل ارائه می‌دهد.

جمله معلوم ۱-N-V
و جمله مجھول ۲-(N-V)

اگر چنین دیدگاهی را در نظر بگیریم، می‌توانیم بینیم در زبانی همچون ایتالیایی چه جهت‌هایی وجود دارد.
جمله‌های زیر را با هم می‌بینیم:

Luigi comincia la lezione alle 10

۷- ساعت ۱۰ درس را شروع می‌کند لوئیجی (لوئیجی درس را ساعت ۱۰ شروع می‌کند)
La lezione viene cominciata da Luigi alle 10

۸- ساعت ۱۰ توسط لوئیجی شروع می‌شود درس (درس ساعت ۱۰ توسط لوئیجی شروع می‌شود)

La lezione comincia alle 10

۹- ساعت ۱۰ شروع می‌شود درس (درس ساعت ۱۰ شروع می‌شود)
Si comincia la lezione alle 10

۱۰- ساعت ۱۰ درس شروع می‌شود
فعل شروع کردن در ایتالیایی فعلی دو ظرفیتی است، در جمله اول کاملاً مشخص است که کنشگر در جای نهاد است و یک جمله معلوم است.

در جمله‌های بعد، این فعل با یک ظرفیت آمده است. در جمله دوم می‌بینیم کنشگر از جایگاه نهادی خارج شده و با حرف اضافه به صورت یک متمم اختیاری ظاهر شده است. درس هم که موضوع ثانوی بود به‌آغاز جمله منتقل و نهاد جمله را تشکیل می‌دهد. صورت فعلی هم تغییر کرده است. همه این موارد نشانگر آن است که این ساخت مجھول است و همان است که به طور سنتی مجھول خوانده می‌شود.

در جمله سوم فعل تک ظرفیتی است و نهاد عنصری غیرکنشگر است که به لحاظ معنایی با جمله دوم فرق چندانی ندارد، جز این‌که کنشگر به‌طور کلی حذف شده است و فعل به صورت معلوم آمده است. تکلیف این جمله از نظر جهت چیست؟

در جمله چهارم هم فعل تک ظرفیتی است و معنی با دو جمله قبل کم و بیش همانند است. هیچ موضوعی در جایگاه نهاد قرار نگرفته و «درس» هم در جایگاه خود، پس از فعل، قرار دارد، اما تمایز آشکار آن با جمله قبل، ظهور یک عنصر مجھول‌ساز به شکل "si" است. تکلیف این جمله هم باید روشن شود.

در جمله سوم فعل شروع کردن به صورت معلوم ظاهر شده است، اما عملی مجھول را بیان می‌کند، به عبارت دیگر به لحاظ نحوی معلوم است، اما از حیث معنایی مجھول است. به این ویژگی جهت میانه (middle voice) می‌گویند که در زبان‌های یونانی باستان و سانسکریت هم وجود داشت. در جمله چهارم هم فعل به صورت معلوم آمده است، اما عملی مجھول را بیان می‌کند، با این تفاوت که عمل را به صورت یک رویداد مطرح می‌کند و توجهی به کنشگر ندارد. کنش‌پذیر نهاد جمله است، اگر چه بعد از فعل قرار گرفته است. توجه داشته باشیم که این ترکیب به لحاظ شخص و شمار با فعل مطابقت دارد. ظهور si تمایز آشکار دو جمله بالاست که به نظر می‌رسد، نقش آن ساخت مجھول باشد. اینجا هم با جهت میانه روبروایم، اما با توجه به غلبۀ معنای مجھول، به آن مجھول میانه گفته می‌شود. ویژگی مهم مجھول میانه، تسلط معنایی آن است، یعنی روابط معنایی مجھول را به جهت میانه وصل می‌کند.

همان طور که مشاهده می‌شود، مسأله کاهش ظرفیت نقشی کلیدی در تعیین جهت دارد و به خوبی تمایز جهت‌ها را نشان می‌دهد. درباره جهت میانه، وجود آن در زبان‌ها و چگونگی ظاهرشدن‌ش بحث بسیار است. در یونانی کلاسیک، جهت میانه اغلب انعکاسی بود، یعنی فاعل کار را روی خود یا برای خود انجام می‌داد، پسر خود را می‌شوید (ویکی پدیا ۲۰۰۹). سعید هم ساخت‌های انعکاسی و غیرشخصی در برخی زبان‌ها را نوعی مجھول می‌داند

(همان ۱۶۰). در نظر او افعال متعددی با کاهش ظرفیت به یک فعل لازم تبدیل می‌شوند. کنشگر از عملی که توسط فعل بیان می‌شود، تأثیر می‌پذیرد و این تأثیرپذیری انواع دارد:
الف- غیرارادی یا خشی: نهاد متحمل فرایندی غیرارادی یا تغییر حالت می‌شود و کنشگر بیان نمی‌شود، نمونه چنین موردی را در ایتالیایی می‌توان دید.

L'acqua si e' versata quasi tutto

۱۱- تقریباً همه آب ریخت

ب- تن کاری و عاطفی: کنشگر آشکارا درگیر عمل است و مورد تأثیرپذیری به طور کامل مشاهده می‌شود، فعالیت در ارتباط با بدن یا احساسات اوست.

Si e' arrabbiato e si e' coricato

۱۲- عصبانی شد و دراز کشید

ج- انعکاسی یا بازتابی: در این نوع تأثیرپذیری، عمل کنشگر خود او یا ملک یا بخشی از بدن او را تحت تأثیر می‌گذارد.

Mi vedo nello specchio

۱۳- خود را در آیینه می‌بینم

Si pettina

۱۴- موہایش را شانه می‌زنند

د- خودبهری: در این نوع تأثیرپذیری عمل کنشگر به نفع خودش انجام می‌گیرد.

Si faccia la doccia

۱۵- او دوش می‌گیرد.

در این مثال‌ها هم‌پوشی جهت میانه و انعکاسی مشهود است، صورتی که در این ساخت‌ها به کار رفته است با عنوان کلی فعل‌های ضمیردار و انعکاسی ذکر شده است که گاه به سختی می‌توان مرز جمله‌های مجھول و غیرشخصی را تشخیص داد. در واقع ساخت‌های غیرشخصی، به گونه‌ای نزدیک شدن به مجھول است، چون به هر حال کنشگر از کانون توجه دور می‌شود و ارجاع عام به هر کنشگری صورت می‌گیرد. معیار تمیز این دو ساخت آن است که در جمله‌هایی که با si مجھول شده‌اند، همواره به طور ضمنی به کنشگر انسانی ارجاع می‌دهند، در حالی که در ساخت غیرشخصی چنین نیست.

Si legge il giornale

۱۶- روزنامه می‌خوانند

Si distrusse Dresda

۱۷- دروسدا منهدم شد

کنشگر می‌تواند هم انسان باشد، هم غیرانسان، مثلاً ممکن است کنشگر یک زمین لرزه باشد.

ساخت‌های مجھول

همان‌طور که گفته شد، به دلیل وجود دو جهت مجھول و مجھول میانه، در ایتالیایی دو دسته ساخت مجھول دیده می‌شود، یکی از طریق جابجایی کنش‌پذیر و کنشگر و دیگری استفاده از صورت مجھول‌ساز. این دو ساخت، علاوه بر تفاوت‌های کاربردشناختی، به لحاظ رفتار دستوری و همراهی با فعل کمکی نیز با هم اختلاف دارند. در این نوشته صورت اول با عنوان «مجھول ستی» و دومی با عنوان «مجھول میانه» به کار رفته‌اند که اکنون به چگونگی استفاده از آنها اشاره می‌شود.

مجھول ستی

این ساخت رایج‌ترین ساخت مجھولی در این زبان است و در تقابل با ساخت معلوم است. در آن ارتقای مفعول به فاعل انجام می‌گیرد و کنشگر می‌تواند در جمله به صورت متمم آورده شود و یا ممکن است به کلی حذف شود. در ایتالیایی، برخلاف انگلیسی، فقط مفعول اول می‌تواند مجھول شود (میدن ۴۲۰).

The student was promised a book

*Allo studente e' stato promesso un libro

۱۸- * به دانشجو عده داده شد یک کتاب

از این نظر دو زبان فارسی و ایتالیایی مشابه هم هستند.

کنشگر با کمک حرف اضافه "a" در جمله "a parte di", "da" زمان‌ها و وجه‌های این ساخت مجھولی با کمک فعل کمکی ساخته می‌شوند و وجود فعل کمکی الزامی است، اما از حیث همراهی با فعل کمکی تنوعی دیده می‌شود که علاوه بر تنوع، با تفاوت‌های معنایی و کاربردشناختی هم روبه رویم. اینجا به مهم ترین موارد اشاره می‌شود: RAIJG TRIN فعل کمکی در ساخت مجھول است و کنار اسم مفعول فعل موردنظر می‌نشیند و با کلیه زمان‌های ساده و کامل و وجه‌ها می‌تواند همراه شود:

Il meccanico ripara questa macchina

۱۹- مکانیک تعمیر می کند این ماشین را (جمله معلوم) (مکانیک این ماشین را تعمیر می کند)

Questa macchina e` riparata dal meccanico

۲۰- این ماشین تعمیر می شود توسط مکانیک (مجهول) (این ماشین توسط مکانیک تعمیر می شود)

Questa macchina e` stata riparata dal meccanico

۲۱- این ماشین تعمیر شد توسط مکانیک (این ماشین توسط مکانیک تعمیر شد) مجهولی که با فعل essere ساخته می شود، می تواند دو گونه تعبیر شود. هم تعبیر ایستا و هم پویا. بدین ترتیب که می تواند به عمل فعل اشاره داشته باشد که تعبیری پویا در جمله است و یا صرفاً به یک حالت اشاره کند که تعبیری ایستا محسوب می شود:

La porta e` aperta

هم می توان برداشت کرد که «در باز است» (ایستا) و هم می توان آن را این گونه تعبیر کرد «در باز می شود» که به عمل باز کردن اشاره دارد (پویا). باید توجه داشت که تعبیر ایستایی همان جهت میانه است که پیش تراز آن سخن گفته شد.
افعال وجه نما volere، potere، dovere، مجهول نمی شوند، بلکه مصدر همراه آنها مجهول می شود.

Le regole possono essere capite da tutti

۲۲- قوانین می توانند فهمیده شوند توسط همه (قوانین توسط همه می توانند فهمیده شوند)

Questo dente deve essere curato

۲۳- این دندان باید درمان شود
در ساخت سبیی، فقط فعل سبیی مجهول می شود و مصدر همراه، هیچ گاه به حالت مجهول درنمی آید حتی اگر معنی مجهول داشته باشد.

Faccio cantare le canzoni a Gianni

۲۴- وادر خواهم کرد به خواندن تصنیفها جانی را (جانی کنشگر و تصنیفها موضوع متأثر از عمل فعل مصدری است) (جانی را وادر به خوانده تصنیفها خواهم کرد).

Nei primi voli farò affiancare I piloti da un istruttore anziano

۲۵- در اولین پروازها همراه خواهم کرد خلبانان را با یک معلم پیش کسوت (معلم کنشگر است برای مصدر) (در اولین پروازها یک معلم پیش کسوت همراه خلبانان خواهم فرستاد).

اما فعل سببی خود می‌تواند مجھول شود.

Nel 1965 fu fatta approvare dal Parlamento la legge di Riforma

۲۶- در سال ۱۹۶۵ به تصویب درآورده شد توسط پارلمان قانون اصلاحات (در سال ۱۹۶۵ قانون اصلاحات توسط پارلمان تصویب شد)

Aين فعل هم همراه اسم مفعول می‌آيد تا ساخت مجھول بسازد، اما تفاوت‌های اساسی با essere دارد. اول آن که این فعل فقط به صورت پویا تعبیر می‌شود، بنابراین تأکید روی عمل فعل دارد. دوم اینکه venire فقط در ساخت زمان‌های ساده به کار می‌رود و همچنان در زمان‌های کامل از essere استفاده می‌شود.

Questa macchina viene riparata dal meccanico

۲۷- این ماشین تعمیر می‌شود توسط مکانیک (این ماشین توسط مکانیک تعمیر می‌شود)
La porta viene aperta

۲۸- در باز می‌شود (فقط تعبیر پویا)

Era chiaro che i ragazzi venivano maltrattati

۲۹- واضح بود که بچه‌ها مورد بدرفتاری قرار می‌گرفتند.
Sui muri attorno al negozio vengono affissi gli annunci

۳۰- روی دیوارهای دور مغازه چسبانده می‌شوند اعلامیه‌ها (اعلامیه‌ها روی دیوارهای دور مغازه چسبانده می‌شوند)

فعل سببی هم می‌تواند با این فعل مجھول شود.

Prima della seconda Guerra mondiale l'olio di fegato di merluzzo veniva fatto dare dai medici ai bambini con scrupolosa regolarità`.

۳۱- پیش از جنگ جهانی دوم روغن کبد ماهی توسط پزشکان وادر می‌شد به دادن به بچه‌ها با نظمی بسیار (پیش از جنگ جهانی دوم با بی‌نظمی بسیار پزشکان روغن کبد ماهی را به کودکان تجویز می‌کردند).

ساخت venire همراه با اسم مفعول هم چنین نشانده‌نده یک واقعه اتفاقی و غیرارادی است.

Per fortuna mi venne fatto di girarmi e vidi che il bambino stava armeggiando alla presa della corrente

۳۲- خوشبختانه به سرم زد یک دوری بز نم و دیدم بچه داشت با پریز برق بازی می کرد.
این فعل همراه با اسم مفعول، برای ساخت مجهول به کار می رود و مفاهیم مختلفی را بر مجهول می افزاید که عبارتند از: الف - با افعالی که معانی گم و ناپدیدشدن، ویران شدن ورها و فراموش شدن داشته باشند که تاحدی معنی اصلی خود، یعنی رفتن، را حفظ می کند. در این کاربرد، کنشگر به کلی حذف می شود و تأکید روی عمل است.

Nel 1960 a Firenze andarono distrutti capolavori inestimabili

۳۳- در سال ۱۹۶۰ در فلورانس منهدم شدند (به انهدام انجامیدند) شاهکارهایی که نمی توان بر آنها ارزش گذاشت.

ب- با افعال دیگر اجبار و الزام را نشان می دهد و می تواند جایگزین صورت بشود. این ساخت فقط برای زمان های ساده است و به هیچ وجه با زمان های کامل به کار نمی رود.

I conti vanno pagati

I conti devono essere pagati

۳۴- صورت حساب ها باید پرداخت شوند.

Questo dente va curato

Questo dente deve essere curato

۳۵- این دندان باید درمان شود.

در این ساخت نهاد دستوری معمولاً بی جان است و به ندرت ممکن است جاندار باشد، در این صورت کنشگر حذف می شود.

I bambini non vanno spaventati con racconti paurosi

۳۶- کودکان نباید ترسانده شوند با داستان های وحشتناک (نباید کودکان را با داستان های وحشتناک ترساند).

ساخت دیگری که در مجهول سنتی به کار می رود، استفاده از اسم مفعول به تنها ی و بدون فعل کمکی است که به طور طبیعی در قالب یک جمله پیرو ظاهر می شود که با نهاد جمله به لحاظ شمار و جنس مطابقت دارد. معمولاً کنشگر در جمله آورده می شود.

I problemi posti dalla storia sono giunti ad un grado di complicazione tormentosa

-۳۷ مشکلات تحمیل شده توسط تاریخ رسیدند به درجه‌ای از وحامت ناراحت کننده (مشکلاتی که تاریخ تحمیل کرده است بسیار سخت و ناراحت کننده بوده‌اند).

مجهول میانه

مانند مجهول سنتی نهاد فعل هویتی است که از عمل فعل متأثر شده و فعل با این نهاد به لحاظ شمار و در زمان‌های کامل از حیث جنس مطابقت می‌کند.

In Italia si mangiano molti gelati

-۳۸ در ایتالیا خورده می‌شوند بستنی‌های زیادی (در ایتالیا بستنی زیاد خورده می‌شود). عنصر *si* با سوم شخص مفرد یا جمع فعل مورد نظر این ساخت را می‌سازد. این ساخت همیشه در تقابل با جمله معلوم متناظر نیست بلکه بسیار شبیه ساخت غیرشخصی در این زبان است، اما تمایز اصلی آن است که این عنصر، تنها اگر با فعل متعدد، همراه شود و به این شکل موجب کاهش ظرفیت آن شود، شبیه آنچه در مجهول سنتی رخ می‌دهد، می‌تواند مجهول‌ساز باشد.

Si legge il giornale

-۳۹ خوانده می‌شود روزنامه (روزنامه می‌خوانند). به علاوه این ساخت متناسب وجود یک کنشگر انسانی است. در این ساخت کنشگر حذف می‌شود.

Allo studente si promise un libro

-۴۰ به دانشجو وعده داده شد یک کتاب.
این ساخت با افعال وجه نما هم ظاهر می‌شود.

Si deve curare questo dente

-۴۱ باید درمان شود این دندان (این دندان باید درمان شود).
باید توجه داشت که این عنصر، هم به مصدر، هم به وجه نما می‌چسبد و مجهول می‌سازد.
Cose del genere non si possono dire in pubblico
Cose del genere non possono dirsi in pubblico
-۴۲ چیزهایی از این قبیل باید گفته شوند در ملاعع (باید در ملاعع چنین چیزهایی گفته شوند).
مفهوم مجهول در جمله دوم قویتر است و زمان‌های ساده و کامل، و نیز وجههای

مختلف افعال، با این عنصر می‌توانند مجھول‌ساز باشند. این امر درباره صورت‌های نامعین این زبان هم صادق است.

Non vedendosi nessuno in giro ، il ragazzo decise di uscire dal suo nascondiglio

۴۳- با دیده نشدن کسی در حال عبور، پسر تصمیم گرفت خارج شود از مخفیگاهش
(چون کسی عبور نمی‌کرد، پسر تصمیم گرفت از مخفیگاهش خارج شود).

برای بیان زمان‌های کامل، تنها از یک فعل کمکی استفاده می‌شود که همان essere است.

Si e' tagliata la torta

۴۴- بریده شد کیک (کیک بریده شد).

در این ساخت تمایل به آمدن نهاد بعد از فعل است.

Si vedono le stelle

۴۵- دیده می‌شوند ستاره‌ها.

نتیجه

در این بررسی، با استفاده از نظریه ظرفیت، مشخص شد که زبان ایتالیایی از سه جهت معلوم، مجھول و میانه برای طرح مسائل از زوایای گوناگون سود می‌برد. در جهت میانه مفهوم مجھول مسلط است، بهمین دلیل باید از مجھول میانه سخن گفت. همین طور نشان داده شد که ساخت‌های مجھول امکانی دستوری فراهم می‌آورند تا با کاهش ظرفیت یک فعل، ساختار ظرفیتی جمله را تغییر دهیم و توجه را به جنبه‌ای خاص از سخن معطوف سازیم.

مهمنترین نقش ساخت‌های مجھول در زبان‌ها، تمرکز زدایی کنشگر است، به طوری که گاه حتی حذف می‌شوند. مجھول در برخی زبان‌ها مجھول، ساز و کاری برای مبتداسازی هم به شمار می‌رود. در ایتالیایی دو نوع مجھول مبتداساز و غیر مبتداساز وجود دارد که در مجھول سنتی امکان مبتداسازی کشیده غلبه دارد، اما در شمار زیادی از مجھول‌ها، بهویژه مجھول‌های میانه، تأکید بیشتر روی عمل فعل و یا حتی مبتداسازی عنصر دیگری در جمله است.

در ساخت‌های مختلف مجھول، میزان توجه به کنشگر متفاوت است، به طوری که در بعضی جمله‌ها اختیاری و در برخی دیگر به کلی حذف می‌شود. در مجھول‌های ضمیردار امکان بازگشت کنشگر وجود ندارد. این مسئله موجب می‌شود که گوینده تاحد ممکن از گفتن آن چه مورد نظرش نیست، خودداری کند و با عباراتی که قطعی نیست، اما ظاهری مطمئن دارد، سخن بگوید (دانلر ۳۰۵-۳۲۴). جمله‌های مجھول در این زبان به لحاظ ساخت و

استفاده از فعل کمکی و نیز کاربردهای گوناگون قابل توجه‌اند.

Bibliography

- Esmaili Fard. Zahra. (1387/2008). "Barrasye Nahad Dar Zabane Italiaii Bar Asase Nazaryeye Martine". *Pajuheshe Zabaneye Khareji*. 45:5-15.
- Bussmann. Hadumod .1996. *Routledge Dictionary of Language and Linguistics*. London: Routledge.
- Ciliberti M. (1973). *la lingua del si*. Torino:Giunti.
- Danler Paul 2006." parlare senza dirlo" . Journal of Language and Politics5:3. 305-324.
- Giacalone Ramat Anna (2006). "Strategie di costruzione dell'annunciato nell'italiano di apprendenti". in zhi. scritti in onore di Emanuele banfi .642-648.
- Katerinov Katerin (1975). *La Lingua Italiana per stranieri.corso medio*. Perugia:Guerra
- . 1985. *La lingua Italiana per stranieri . corso elementare* . P erugia :Guerra.
- Kemmer Suzanne (1993). *The Middle Voice* . Philadelphia: John Benjamins njamin.
- Maiden Martin &Cecilia Robustelli . 2000. *A ReferenceGrammar of Modern Italian* . London:Arnold.
- Oerberg Hans H. (1954). *Lingua Latina* .volumen 1 Copenhagen. Nature Method Institutes.
- Pittano Giuseppe (1987). *Lingua*. Milano:Scolastiche Bruno Mondadori.
- Pugliese Pasquale (1974). *Proprieta` e stile* Marietti Editori.
- Saeed Kphn (1997). *Semantics*.Oxford:Blackwell.
- Sambugar C.A. 1964. *Lingua armoniosa*. Firenze:La Nuova Italia.
- Sanso` Andrea 2001. "La Diatesi Passiva come categoria complessa: un'analisi contrastive italiano – spagnolo" .www.societadilinguisticaitaliana .org.
- . 2001 "Degrees of Event Elaboration : Passive Constructions in Italian and Spanish". The Linguist. Dissertation Abstracts.
- Savino Ezio. Giulia Toschi (1991). *Dal Segno al Testo*. Milano:Edizioni AP.E. Mursia.
- Serianni Luca (2002). *Italiano*.Torino:Garzanti.
- Shibatani Masayoshi. (1988). *Passive and Voice*.Amesterdam: John Benjamins
<http://en.wikipedia.org.2009>
<http://www.mauriziopistone.it>
[htto://www.Il Gur Italian Grammar .Lesson 55.2009](http://www.Il Gur Italian Grammar .Lesson 55.2009)