

جلوه‌هایی از جادوی مجاورت در مشنوی

اثر: دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی
استاد دانشکده ادبیات دانشگاه تهران

و دکتر میترا گلچین

(از ص ۲۹ تا ۴۲)

چکیده:

موضوع این مقاله درباره یکی از شیوه‌های بلاغی یا ساختارهایی است که در متون ادبی و هنری به چشم می‌خورد.

در این شیوه، هماهنگی و توازن آوایی موجود در میان کلمات، معنی تازه می‌آفریند؛ بدین معنی که موسیقی ایجاد شده از رهگذر وحدت یا تضاد صامتها و مصوتها کلمات با مفهوم مورد نظر شاعر هماهنگی و مطابقت دارد.

بنابراین در این ساختار هنری، موسیقی کلمات موجب تقویت معنی می‌گردد، معانی متنضاد و دور از هم را به یکدیگر نزدیک ساخته وحدت می‌بخشد، گاهی با ایجاد ابزار بلاغی تازه معنای نو می‌آفریند.

نکته مهم دیگری که باید به آن توجه نمود، این است که قلمرو این ساختار وسیعتر از انواع جناس می‌باشد؛ چراکه تجنبیس تنها جنبه لفظی و صوری دارد اما این شیوه بلاغی هنگامی خودنمایی می‌کند که موسیقی صوری کلمات معنای نو بیافریند، در نتیجه اگر به جای کلماتی که از چنین ویژگی برخوردارند، از معادلهایی استفاده شود که فاقد این قابلیت هستند، در این صورت هماهنگی، توازن، وحدت و تأثیری که قبلاً در انتقال معنی وجود داشت کاملاً محروم خواهد شد.

واژه‌های کلیدی: تناسب آوایی، موسیقی کلمات، آفرینش معنی، صامت، مصوت.

مقدمه:

اگر چنانچه نویسنده‌گان رسایل اخوان الصفا تبیین کرده‌اند، هستی و تمامی پدیده‌های طبیعی و کاینات را دارای نظام موسیقایی بدانیم، بدین معنی که به وجود توازنها، تناسبها، تنوع و تکرارهای متوالی موجود در طبیعت توجه کنیم و در آن تأمل نماییم، در خواهیم یافت که این نظام موسیقایی و انسجام و پیوستگی که در آن وجود دارد، خود اصیل‌ترین و بنیادی‌ترین عامل ایجاد معنا در آفرینش، است. حال اگر شعر را تجسم موسیقایی کلام تعریف کنیم، طبیعتاً می‌توان آن را به عنوان بخشی از کل نظام موسیقایی هستی مورد دقت و بررسی قرار داد تا از این رهگذر شیوه‌هایی را که از طریق آنها موسقی کلمات معنی می‌آفريند، بشناسیم. (۱).

دکتر شفیعی کدکنی در مقاله «جادوی مجاورت» در تعریف این ساختار هنری می‌گویند: «جادوی مجاورت یکی از عوامل تعیین کننده در تأثیرات زیانی و شیوه‌های بلاغی است، همان چیزی که بعضی از انواع آن را ادبیان و ارباب بلاغت با عنوان جناس یا معادلهای آن در زبانهای فرنگی شناخته‌اند.» (۲)

آنچه از آن به عنوان جادوی مجاورت تعبیر می‌کنیم، در حقیقت رفتن از لفظ به سوی معنا و یا ایجاد و آفرینش معنا از رهگذر موسیقی صوری موجود در کلمات است. از میان جلوه‌های متنوع موسیقی شعر که شامل موسیقی بیرونی یا عروضی، موسیقی کناری یا موسیقی ایجاد شده از طریق قوافی و ردیفها، موسیقی معنوی یا کاربرد برخی از شیوه‌های بیان هنری مانند مراعات نظری، تضاد، پارادوکس، حس‌آمیزی و غیره، سرانجام موسیقی درونی، این مورد اخیر است که عرصه تجلی جادوی مجاورت است. مجموعه هماهنگی‌هایی که از رهگذر وحدت، تشابه یا تضاد صامتها و مصوتها در کلمات یک شعر پدید می‌آید، جلوه‌هایی از این نوع موسیقی است. (۳)

گاه دلالتهای معنایی که در ساختار آوایی کلمات وجود دارد و نظام آهنگینی که

از رهگذر مجاورت این کلمات هم‌با ایجاد می‌شود، می‌تواند محمولی برای ظهور جادوی مجاورت باشد مانند این بیت حافظ:

چشم از آینه داران خط و خالش گشت لبم از بوسه ریایان برو و دوشش باد تکرار متوالی مصوت‌های «ا و آ» در مصرع اول که با دهان باز ادا می‌شوند، تداعی‌کننده حالت حیرت است و به عکس در مصرع دوم، تکرار صامت «ب» و مصوت «و» که با دهان بسته ادا می‌گردد، نشان‌دهنده حالت بوسیدن است. (۴)

نمونه‌ای از هماهنگی ساختار آوایی کلمات با مفهوم مورد نظر شاعر را در بیت زیر از مثنوی مولانا در دو کلمه «زور» و «زاری» می‌توان مشاهده نمود:

۱/۲۵۷- ای خنک آن کو نکوکاری گرفت زور را بگذاشت او زاری گرفت

۱/۲۲۸- تا بماند جانت خندان تا ابد همچو جان پاک احمد با احد (۵)

در جمال‌شناسی شعر مولانا، موسیقی نقش بسزایی دارد و در غزلیات شمس و مثنوی او نمونه‌های فراوان و برجسته‌ای از ایجاد معنا و تناسب از رهگذر موسیقی را می‌توان یافت. این امر یادآور نظر صورتگرایان روسی از جمله تینیانو است که گفته است: «در شعر، این موسیقی کلمات یا Sound است که معنی را جهت می‌دهد...» (۶)

یادآوری نکاتی در باب جاودی مجاورت می‌تواند مکمل این بحث باشد: گفته شد که جادوی مجاورت از میان انواع موسیقی شعر با موسیقی درونی سروکار دارد، بدین جهت که در اینجا صورت کلمات نقش آفرینی می‌کند. البته نکته مهمی که باید به آن توجه نمود، این است که جادوی مجاورت فراتر از کاربرد انواع جناس و صنایع لفظی است و تنها زمانی خودنمایی می‌کند که نزدیکی کلمات در صورت و اشتراک در موسیقی لفظی منجر به آفرینش معنی تازه شود و یا مفهوم مورد نظر شاعر را با قوت بیشتر به مخاطب القانماید. (۷) یا کملات دور از هم و گاه متضاد را در کنار یکدیگر قرار دهد و از این رهگذر به آنها وحدت معنایی ببخشد، به تعبیر

دیگر از راه تناسب صوری و موسیقایی تناسب، انسجام و اتحاد معنوی ایجاد نماید؛ مانند بیت ۲/۳۸۲۰:

بس کنم گر این سخن افزون شود خود چگر چه بود که خارا خون شود
گاه جادوی مجاورت یا اشتراک آوایی و موسیقایی کلمات فرمهای بلاغی تازه
ایجاد می‌کند و از این طریق معنای تازه می‌آفریند؛ مانند بیت ۱/۳۴۹۶:

رفت فکر و روشنایی یافتند نحر و بحر آشنایی یافتند^(۸)
نکته دیگری که در مصاديق جادوی مجاورت به نظر می‌رسد، آن است که این
ساختار هنری در محور افقی شعر یعنی در طول مصراعها پدید می‌آید و نباید آن را
با مراعات قوافي و ردیفهای پایان مصراعها و ابیات یعنی موسیقی کناری که به طور
عمودی در شعر قرار می‌گیرند، اشتباه نمود، به تعبیر بهتر جادوی مجاورت می‌تواند
در هر جای مصراع یا بیت ظهور یابد، بر خلاف قافیه و ردیف؛ نظیر بیت ۱/۱۰۱۱:
آنچه حق آموخت کرم پیله را هیچ پیلی داند آن گون حیله را
(کلمات پیله و پیل مورد نظر است)

نکته آخر اینکه آنجایی که جادوی مجاورت معنی می‌آفریند اگر به جای کلماتی
که دارای موسیقی مشترک لفظی هستند، معادلهای آنها را قرار دهیم، معنی تازه،
تقویت معنایی و تناسب ایجاد شده در صورت اول به کلی محو خواهد شد.^(۹)

جلوه‌های جادوی مجاورت در دو دفتر مثنوی:

تا بماند جانت خندان تا ابد همچو جان پاک احمد با احد
(۱/۲۲۸)

در مصرع دوم، اشتراک سه صامت و مصوتهای کوتاه در دو کلمه «احمد» و
«احد» به تداعی معنی وحدت میان این دو بیشتر کمک می‌کند.

افزون بر این تکرار متواالی مصوت‌های «آ» و «ا» در این بیت که با دهان باز ادا می‌شوند، حالت خندان بودن را با قوت بیشتری برای شنونده تداعی و به او القا می‌کند. (۱۰)

آنچه حق آموخت کرم پیله را هیچ پیلی داند آن گون حیله را
(۱۰/۱)

احضار کلمه دوم (پیل) بر اساس نزدیکی به موسیقی کلمه مقدم (پیله) که این نزدیکی موسیقایی مفهوم مورد نظر را با قدرت اقناع بیشتری به مخاطب القا می‌کند. باید توجه داشت که شاعر می‌توانست به جای پیل، اسم حیوانات دیگری را بیاورد اما رعایت این قاعده، بیت را هم از نظر موسیقی لفظی دلنشیں ترکرده و هم از جهت رساندن معنا موفقتر بوده است.

این بیت از نمونه‌های خوبی است که ثابت می‌کند آفرینش معنی توسط موسیقی لفظی در هر کجای بیت می‌تواند رخ دهد و منحصر به قافیه و ردیف نیست.

ای خنک آن کو نکوکاری گرفت زور را بگذاشت او زاری گرفت
(۱۲۵۷/۱)

در مصراع دوم تضاد معنایی میان دو کلمه «زور» و «زاری» و القای مفهوم مورد نظر به سبب موسیقی مشترک میان این دو، بهتر منتقل می‌شود. علاوه بر اشتراک حروف (جناس شبه اشتقاد) اختلاف میان دو مصوت «و» که با دهان بسته ادا می‌شود، در کلمه «زور» با «آ» در «زاری» که با دهان باز ادا می‌گردد، گویی محدودیت و وابستگی انسانی که در بند اعمال زور خویش است و در برابر رهایی و ارتقای مقام کسی را که اهل تواضع و تضرع به درگاه الهی است، با کلمه زاری در مقابل زور، بیانی روشنتر و زیباتر می‌یابد و اگر کلماتی بدون برخورداری از چنین موسیقی به جای این دو به کار می‌رفت فاقد چنین زیبایی می‌بود؛ مثلاً کاربرد کلمه

ظلم به جای زور و...

عذرخواه عقل کل و جان تویی جان جان و تابش مرجان تویی
(۱/۱۸۰۸)

آهنگی که در مصراج دوم میان کلمات «جان جان» و «مرجان» به وجود آمده، معنای مورد نظر شاعر را با قوت بیشتری به مخاطب القامی کند و موسیقی مشترک این دورا با همه فاصله معنایی که از یکدیگر دارند، وحدت بخشیده است.

دکتر شفیعی کدکنی در مقاله «جادوی مجاورت» در توضیح این نکته می‌گویند: «اگر به جای کلمات «جان جان» «روح روح» و به جای «تابش مرجان»، «تابش لولو» را بگذاریم، متوجه می‌شویم که چقدر میان معنی این کلمات فاصله وجود دارد و دیگر آن تناسب و وحدت معنوی را به هیچ وجه نخواهیم داشت اما در «جان جان» و «تابش مرجان» تأثیر نیرومند جادوی مجاورت، این کلمات دور از هم را وحدت معنایی می‌بخشد تا جایی که شنونده احساس می‌کند جان جان همان تابش مرجان است و تابش مرجان همان جان، به ویژه وقتی که در بافت کلی بیت با نقش موسیقایی قافیه این جادوی مجاورت تقویت می‌شود.» (۱۱)

هین که اسرافیل وقتند اولیا مرده راز ایشان حیات است و حیا
(۱/۱۹۳۰)

از نظر لفظی، صنعت به کار رفته در «حیات» و «حیا» جناس زاید و از نظر مفهوم، کلمه حیا در اینجا حیات را از بار معنایی بالاتر و زیباتری برخوردار ساخته، بدین گونه که از آن، مفهوم شرمگین و خجل بودن از مردگی خویش به ذهن متبدادر می‌شود و چنین احساسی معنای موجود در حیات نویافته را قوت و تداوم می‌بخشد.

جان مرده یافت در خود جنبشی
نیکلسون در توضیح این بیت می‌گوید: دو نسخه از کهنترین نسخ خطی من این

بیت را به صورتی دیگر آورده‌اند:

جان ناری یافت از وی انتفا مرده پوشیده از بقای او قبا
«قبا» و «قبا» در مصراج دوم، از نوع احضار کلمه هم‌جنس در حروف و دارای موسیقی لفظی نزدیک به یکدیگر در یک مصراج است، از رهگذر قلب حروف یک کلمه و ساختن کلمه دیگر. اهمیت موسیقی مشترک لفظی وقتی بیشتر آشکار می‌گردد که توجه کنیم شاعر می‌توانست مثلاً به جای قبا کلمه دیگری که بر پوشش دلالت دارد، به کار برد اما با استفاده از این کلمه، تأثیر معنایی بیت را از راه وحدت موسیقایی دو چندان ساخته است.

ای بلال افزای بانگ سلسلت زان دمی کاندر دمیدم در دلت
(۱/۱۹۸۷)

لفظ «سلسله» در ترکیب بانگ سلسلت به معنی بانگ زنجیروار در مصراج اول و مکرر آمدن حرف دال در مصراج دوم، تداوم و پیوستگی نفوذ روحانی رسول در جان بلال را با قوت و زیبایی افروخته تداعی می‌کند.

بانگ سلسلت به معنایی که در بالا ذکر گردید ضبط صحیحتر به نظر می‌رسد.
ز. ۷. ۱/۱۹۸۷: در پاره‌ای از نسخ از جمله شرح آنقره این کلمه را «سلسله» خوانده‌اند که معنی آن زنجیر است.

ن. ۱/۱۹۸۷: یکی از نسخه‌ها «سلسلت» نوشته است که قافیه مناسبتری را ارائه می‌دهد و بدون شک صحیح است. مفهوم بانگ سلسلت را این تعبیر می‌لتوان دقیقاً می‌رساند:

Linked sweetness long drown out.

در حروف مختلف شور و شکی است گرچه از یک روز سرتاپا یکی است
(۱/۲۹۱۵)

در ترکیب اتباعی شور و شک، به نظر می‌رسد عامل موسیقایی یعنی اشتراک

صامت شین در دو کلمه، نزدیکی معنایی آن دورانیز بیشتر تقویت می‌کند.
هستیت در هست آن هستی نواز همچو مس در کیمیا اندر گداز
(۱/۳۰۱۱)

موسیقی که در اثر تکرار متوالی کلمات «هستی» و «هست» ایجاد می‌شود
حالت گذاختن وجود مجازی انسان را در وجود حقیقی حق با قوت و قدرت افزونتر
تداعی می‌کند.

رفت فکر و روشنایی یافتند نحر و بحر آشنایی یافتند
(۱/۳۴۹۴)

در مصراج دوم ابتدا چنین به نظر می‌رسد که اگر شاعر کلمه «نهر» را با «بحر» به
کار می‌برد، از جهت معنایی تناسب بیشتری داشت اما این تنها یک تناسب معمولی
است، حال اینکه شاعر با انتخاب کلمه «نحر» و ایجاد موسیقی مشترک میان نحر و
بحر از رهگذر این هماهنگی صوری، ابزار بلاغی دیگری رانیز ایجاد کرده است که
به نوبه خود معانی تازه و بدیعتری را به مخاطب القا می‌کند، یعنی استعاره مکنیه که
در ترکیب نحر بحر آشنایی، دو بار برای انتقال معانی تازه ایفای نقش کرده است،
نحر بحر و نحر آشنایی و این مورد از نمونه‌های بارز و برجسته‌ای است که اشتراک
در موسیقی صوری کلمات در نزد مولانا قدرت تداعی معانی تازه را افزایش داده
است. (۱۲)

بس کنم گر این سخن افزون شود خود جگر چه بود که خارا خون شود
(۱/۳۸۲۰)

اشتراک موسیقایی میان خارا و خون موجب شده تا این دو کلمه با آن همه
اختلاف معنایی که میانشان وجود دارد در کنار یکدیگر قرار گیرند و در نهایت
جادوی مجاورت از رهگذر موسیقی مشترک به نزدیکی و وحدت معنایی این دو که
مورد نظر مولانا است کمک کرده است، این بیت از نمونه‌های برجسته‌ای است که

نقش وحدت‌بخش معنایی جادوی مجاورت یا اشتراک آوایی کلمات را به خوبی نشان می‌دهد.

عکس راز مرد حق دانید روز ۲/۲۹۴

می‌توانست به جای راز، از کلمات سر، جان، روح و یا قلب استفاده کند، موسیقی نزدیکی که میان دو واژه «راز» و «روز» وجود دارد، به زیبایی کلام مولانا افزوده است. در عین حال تضاد معنایی که میان این دو لفظ وجود دارد، از رهگذر این اشتراک در آهنگ تلفظ، رنگ می‌بازد در نتیجه نزدیکی موسیقاًی به نزدیکی معنایی این دو که مورد نظر مولانا است یاری می‌رساند.

بحر جان و جان بحر ارگویمش نیست لایق نام نو می‌جوییم
(۲/۹۳۴)

بحر جان و جان بحر، ایجاد معنی تازه از راه کاربرد شکل مقلوب ترکیب اول، بحر جان که تشبيه فشرده است با معکوس شدن، ترکیب استعاری یا استعاره مکنیه جان بحر را به وجود آورده که بدین ترتیب از صورتی جدید به مفهومی بدیعتر منتقل می‌شویم.

این سخنها خود به معنی یا ربی است حرفها دام دم شیرین‌لبی است
(۲/۱۱۸۹)

دام دم، نزدیکی موسیقاًی این دو کلمه به تداعی مفهوم مورد نظر مولانا که نزدیکی اجابت حق به دعای بنده است بیشتر یاری می‌رساند، با توجه به این نکته ظریف که دام کنایه از خواست و استدعاًی بنده و دم کنایه از پذیرش و لبیک حق تعالیٰ به او است و هر دو سوی معنی مورد نظر در این دو کلمه جمع آمده است. چون سفیهان راست این کار و کیا لازم آمد یقتلون الانبیا

(۲/۱۳۹۹)

در مصraع اول، کار و کیا ترکیبی است به معنی صاحب قدرت بودن و

برخورداری از بزرگی و شکوه و جلال، به نظر می‌رسد نزدیکی موسیقایی این دو کلمه بار معنایی را که از ترکیب آنها بر می‌آید، دو چندان می‌سازد با توجه به این نکته که می‌توان کلماتی با همان مفهوم اما فاقد این موسیقی لفظی را جایگزین هر یک از این دو کلمه نمود.

دزدیی کن از دورن مرجان جان

مرجان جان، اشتراک موسیقایی دو کلمه با یکدیگر، لطافت و زیبایی بار معنایی این ترکیب را افزونتر می‌نماید، با توجه به این نکته که آنچه مورد نظر است یعنی صفاتی باطن و معرفت بر اسرار جهان غیب خود اموری معنوی و لطیف می‌باشند. گر ترا باز است آن دیده یقین زیر هر سنگی یکی سر亨گ بین

(۲/۲۳۴۷)

در مصراج دوم، موسیقی درونی که به واسطه اشتراک از صامت و مصوتهای میان دو کلمه سنگ و سرهنگ ایجاد شده، ذهن مخاطب را برای یافتن تقابلی که از جهت معنایی و مفهوم کنایی میان این دو وجود دارد بیشتر به کوشش می‌گیرد، (در اینجا سنگ نماد سادگی و بی‌ارزشی و سرهنگ نماد عظمت و ارزشمندی است) جمع شدن اشتراک صوری و تقابل معنایی در یک جا، هنرنمایی و زیبایی آفرینی شاعر را بیشتر آشکار می‌سازد.

آنچه ملاک ایجاد جادوی مجاورت است آفرینش معنی از رهگذر صوری کلمات است و گرنه صرف کاربرد صنعت جناس را نمی‌توان جادوی مجاورت تلقی نمود مانند خط میان گلیم و کلیم در بیت زیر از مولانا:

پیش آن چشمی که باز و رهبرست هرگلیمی را کلیمی در برست
(۲/۲۳۴۸)

۲۷۸

بازگرد امروز روز راز نیست

موسیقی مشترک میان دو کلمه روز و راز، ملازمت روز با روشنی و آشکارگی و

افشا و ملازمت راز با پنهان بودن و خفا، در نتیجه تقابل معنایی میان این دو را به ذهن مبتادر می‌سازد. البته چنین به نظر می‌رسد که اختلاف مصوتهای «و» و «آ» و تفاوتی که در تلفظ این دو وجود دارد («و» با دهان بسته و «آ» با دهان باز) نقش مهمی در القای تضاد معنایی میان روز و راز بر عهده گرفته است.

کرد عزم بازگشتن سوی شاه اشک می‌بارید و می‌برید راه
(۲/۳۶۵۸)

در مصراج دوم اشتراک موسیقی دو فعل باریدن و بریدن، راه رفتن و حرکت توأم با تشویش و اضطراب فرستاده شاه را به گونه‌ای زیبا به تصویر کشیده است و یا به تعبیر بهتر به تداعی روشنتری از کیفیت راه رفتن این شخص در ذهن شنونده کمک می‌کند و این یکی از جلوه‌های ایجاد معنی از راه موسیقی مشترک کلمات است.

کردم از گندم ندانست آن نفس می‌پرد تمییز از مکر هوس
(۲/۲۷۴۱)

عوامل موسیقایی مشترک میان دو کلمه کردم و گندم که در اصطلاح بدیع دارای جناس خط هستند واژ نظر شکل ظاهر مانند هم نوشته می‌شوند معنای مورد نظر مولانا را که یکی شدن راست و دروغ و حق و باطل در نظر کسی است که فریب شیطان و نفس را خورده است به زیبایی نشان می‌دهد و به مخاطب منتقل می‌نماید.

همچو کوره عشق را سوزیدنی است هر که او زین کور باشد کوره نیست
(۲/۱۳۷۷)

به نظر می‌رسد که در مصراج دوم دو کلمه «کور» و «کوره» تنها یک جناس زاید یا مذیل ساده نیستند بلکه با اندک تأملی روشن می‌شود که شکل ظاهری کلمه کوره و افزون بودن یک حرف آن بر کور، معنای مورد نظر مولانا را با قدرت اقناع بیشتری منتقل می‌کند، پیام او این است: آن کس که آشنا به معرفت و عشق الهی نباشد

طبعتاً جان و روحش نیز فاقد تأثرات، هیجانات شورانگیز و حرارت حاصل از این عشق خواهد بود، پس نقصانی در وجود او هست که در عاشق حق نیست.

باز افزون است هنگام اثر
از هزاران تیشه و تیغ و تبر
با توجه به بیت پیش از این بیت:

نک ز غیبت یک نمود آرایش است کز لطافت چون هوای دلکش است
به نظر می‌رسد آوردن کلماتی از یک خانواده (تیشه، تیغ و تبر) و تکرار متواالی صامت «ت» سختی اثر قطع و ضربت ناشی از آنها را بهتر تداعی و القا می‌کند و هرچه شدت تأثیر از این سو بیشتر باشد. شدت تأثیر لطیفه غیبی که با اغراق بیت دوم، بیان شده، بیشتر بر ما معلوم می‌گردد.

یادداشتها:

۱- محمد رضا شفیعی کدکنی، موسیقی شعر، چاپ چهارم، انتشارات آگاه، تهران، ۱۳۷۳، صص ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۳۱، ۳۳۲.

در رساله پنجم از جزء اول رسائل اخوان الصفا آمده است: وزن، تناسب و زیبایی نغمات موسیقی نفوس جزئیه را متنبه می‌سازد که حرکات افلک و ستارگان نیز از چنین نفهمه‌های مناسب، منسجم و زیبا و شیرین برخوردارند.

رسائل اخوان الصفا و خلان الوفا، بیروت، ۱۳۷۶ هـ/ ۱۹۵۷ م. الجزء الاول، ص ۱۷۸.

۲- شفیعی کدکنی، مقاله «جادوی مجاورت»، مجله بخارا، سال اول، شماره دوم، مهر و آبان ۱۳۷۷، ص ۱۷.

۳- شفیعی کدکنی، موسیقی شعر، ص ۳۹۲.

۴- همان، ص ۳۱۹.

شاعران گاه، آگاهانه یا ناآگاهانه کلماتی به کار می‌برند که مفاهیم آنها با ساختار آوایی یعنی مجموعه اصواتی که آن کلمات را می‌سازند، همخوانی دارند و بدین طریق به ایجاد حال و هوای فضای مناسب با مضمون شعر خود کمک می‌کنند، مانند مصراع سوم از بند زیر، تکرار حرف شین صدای کشیدن شمشیر را در گوش ایجاد می‌کند:

شعرفروشان روزگار من و او

اینک بعد از هزار سال ببینند

شاعر و شمشیر را و بیشهای از شیر

شفیعی کدکنی به نقل از میمنت میرصادقی (ذوالقدر)، واژه‌نامه هنر شاعری، انتشارات کتاب

مهناز، چاپ اول ۱۳۷۳، مدخل «بافت» texture

۵- به توضیح این دو بیت در متن رجوع شود.

۶- شفیعی کدکنی، موسیقی شعر، ص ۴۲۰.

۷- به ابیات ۲۳۴۷ و ۲۳۴۸ و مقایسه آنها در متن رجوع شود.

۸- به توضیح ابیات در متن رجوع شود.

۹- توضیح بیت ۱۰۱۱/۱ را در متن بخوانید.

۱۰- در مقالات شمس تبریزی همین مضمون آمده است:

از احمد تا احمد بسی نیست میمی به جهان حجاب معنی است

آن میم جهان شمر چو برخاست احمد به صفت احمد بود راست

سخن شنو کل جیم ب و کل ب جیم، این لازم است که بسم الله جیم الله باشد زهی محال، آن میم انکار است و حجاب حال است چون میم نماند حال شود محال نماند آن میم جهان شمر چو برخاست.

مقالات شمس تبریزی، به تصحیح محمدعلی موحد، چاپ دوم، انتشارات خوارزمی، تهران ۱۳۷۷، ص ۶۴۱ و ۶۴۲.

۱۱- شفیعی کدکنی، مقاله «جادوی مجاورت» صفحات ۲۴ و ۲۵.

۱۲- تعبیر «نحر و بحر» در کتاب مرموزات اسدی نیز آمده است:

چه معدن گوهر یا بحر است یا نحر، بعضی گوهر از بحر به نحر برند، بعضی از نحر به بحر برده‌اند، چون ابر که از بحر به نحر می‌برد، پس از نحر به بحر باز می‌آورد و به حقیقت قدر گوهر هم بحر شناسد که پروردۀ اوست. اما هر گوهر را بحر پرورد جز این گوهر را که نحر پرورد. گوهر بحر را صدف از گل است و گوهر نحر را صدف، دل است. بسیار فرق است میان آنچه گل پرورد تا آنچه دل پرورد.

مرموزات اسدی در مزمورات داودی، از نجم الدین ابوبکر عبدالله بن محمد رازی معروف به دایه، به اهتمام محمدرضا شفیعی کدکنی، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل شعبه

تهران، ۱۳۵۲، ص ۹.

منابع:

- ۱- اخوان الصفا: رسائل اخوان الصفا و خلائق الوفا ۷ بیروت ۱۳۷۶ ق. / ۱۹۵۷ م.
- ۲- زمانی، کریم: شرح مثنوی مولوی، ۶ جلد، انتشارات اطلاعات، دفتر اول، چاپ سوم ۱۳۷۵، دفتر دوم، چاپ دوم، ۱۳۷۴.
- ۳- شفیعی کدکنی، محمد رضا: موسیقی شعر، چاپ چهارم، انتشارات آگاه، تهران ۱۳۷۳.
- ۴- شفیعی کدکنی، محمد رضا: مقاله «جادوی مجاروت» مجله بخارا، سال اول، شماره دوم، مهر و آبان، ۱۳۷۷.
- ۵- شمس تبریزی: مقالات، تصحیح محمدعلی موحد، چاپ دوم، انتشارات خوارزمی، تهران ۱۳۷۷.
- ۶- مولوی، مثنوی معنوی، ۳ جلد، تصحیح رینولد، ا. نیکلسون، چاپ هفتم، انتشارات مولی، تهران ۱۳۶۹. (دفتر اول و دوم)
- ۷- میر صادقی، میمنت: واژه نامه هنر شاعری، چاپ اول، انتشارات کتاب مهناز، تهران ۱۳۷۳.
- ۸- نجم الدین دایه: مرمورات اسلی در مزمورات داوودی، به اهتمام محمد رضا شفیعی کدکنی، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل، شعبه تهران، ۱۳۵۲.
- ۹- رینولد ا. نیکلسون: شرح مثنوی مولوی، ترجمه حسن لاهوتی، چاپ اول، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران ۱۳۷۴.