

متن‌شناسی ادب فارسی (علمی - پژوهشی)  
دانشکده ادبیات و علوم انسانی - دانشگاه اصفهان  
سال چهل و نهم، دوره جدید، سال پنجم  
شماره ۳، (پیاپی ۱۹) پاییز ۱۳۹۲، ص ۸۶-۶۹

## بررسی دیوان غزلیات امیرخسرو دهلوی بر اساس چند دستنویس معتبر

مجید منصوری\* - حسین پارسی‌فر\*\*

### چکیده

طوطی زبان‌آور خطه هندوستان، امیرخسرو دهلوی، یکی از پُرکارترین شاعران فارسی‌زبان است که تأثیرات شگرفی را بر شعر فارسی‌گویان بعد از خود، در سرزمین‌های هند و سند و ایران، گذاشته است. هرچند امیرخسرو بیشتر شهرت خود را مدیون و مرهون مثنوی‌هایش است، در عین حال، غزل‌هایی استادانه و دلنشیان از وی باقی مانده است که مقام والای این شاعر شیرین‌سخن را در شعر فارسی نشان می‌دهد.

دیوان غزلیات امیرخسرو چندین بار در ایران و هند به چاپ رسیده است. از این جمله است چاپ طهران با مقدمه سعید نفیسی و تصحیح م. درویش که اقبال صلاح‌الدین در تصحیح بعدی از دیوان امیرخسرو همین تصحیح را نیز یکی از ملاک‌های اصلی کار خود قرار داده است. با توجه با نایافت بودن این تصحیح اخیر در ایران، محمد روشن همان کار اقبال صلاح‌الدین را با حذف نسخه‌بدل‌ها و برخی تغییرات جزئی به چاپ رسانیده است. این تصحیح از دیوان امیرخسرو دهلوی که امروزه در غالب تحقیقات و مقالات به عنوان منبع به آن ارجاع داده می‌شود، خطاهای، تصحیفات و اشکالات کوچک و بزرگی دارد. در این جستار برخی اشکالات اساسی و تحریفات و تصحیفات موجود در دیوان چاپی امیرخسرو بر اساس سه دستنویس معتبر از دیوان وی، نمایانده شده، همچنین به اشعار و ابیاتی نویافته از امیرخسرو اشاره شده است.

### واژه‌های کلیدی

امیرخسرو دهلوی، تصحیف، اشعار نویافته، نسخه خطی

### مقدمه

برخی از کتاب‌ها و نوشته‌های زبان و ادب فارسی که به نوعی با شبه قاره هندوستان یا پاکستان مرتبط است، به دست محققان همین سرزمین‌ها معرفی و تصحیح شده است. این سعی و تلاش دانشمندان شرقی فارسی‌دان، بسیار قابل

\* استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه صنعتی قم (نویسنده مسؤول) Majid.mansuri@gmail.com

\*\* دانش آموخته دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تهران

تحسین و سراوار تقدیر است. در عین حال، گاه توجه و اهتمام این محققان به آثار فارسی، مشکلاتی را نیز پدید آورده است. نخستین ایراد آن است که آثار منتشر شده در این کشورها در مواردی در ایران کمیاب و حتی نایاب می‌شود. مشکل دوم هنگامی آشکار می‌شود که محققان و مصححان ایرانی نیز به سببِ این که گاه با توجه به انتشار این کتب در بیرون مرزها کار نشر و تحقیق در این آثار را تمام شده می‌دانند، کمتر سراغ این دست کارها را می‌گیرند. از دیگر سوی، وقتی که ناشری به دنبالِ چاپِ این قبیل کتاب‌ها می‌رود، عینِ همان کتاب را با تغییراتی در مقدمه و حروف چینی و طبعاً حذفِ بخش‌هایی از آن، منتشر می‌کند.

از این جمله است دیوان غزلیات امیرخسرو دهلوی به تصحیحِ اقبال صلاح‌الدین و بازنگری وزیرالحسن عابدی که بر اساسِ چاپِ طهران و چند نسخه خطی دیگر در لاهور به طبع رسیده است. چندی پیش محمد روشن عین همان کتاب را به حذف نسخه بدل‌ها و مقدمهٔ مصححان و افروزن برخی اشعار نویافته، در ایران به چاپ رسانده‌اند. ایشان در مقدمه‌ای که خود بر این کتاب افزوده‌اند، مدعی شده‌اند که تغییراتی را در تصحیحِ مصححان پیشین این کتاب ایجاد کرده‌اند:

«در بازجُست غزلیات امیرخسرو از نگریستان به تازه‌ترین تحقیقات‌ها در منابع باز ناییستادم. آخرین تحقیقات دربارهٔ «ایيات ناشناخته امیرخسرو دهلوی» گفتاری است از آقای امیرحسن عابدی، دانشمند هندوستانی که در مجموعهٔ «گفتارهای پژوهشی در زمینهٔ ادبیات فارسی»... به چاپ رسیده است. پانزده غزل از نویافته‌های غزلیات امیرخسرو نگاشتهٔ استاد دکتر عابدی را در پایان این کلیات می‌آورم. غزلی هم بی مطلع از امیرخسرو آورده‌اند که متن کامل آن غزل را با مطلع: «اگر تو سرنوشت من بدانی...» در کلیات غزلیات چاپ خود بازیافتم» (امیرخسرو دهلوی، ۱۳۸۸: ۲۸).

اکنون این سوال مطرح است که اگر ایشان به دنبال یافته‌های جدید در مورد اشعار امیرخسرو بوده‌اند چرا لاقل همان دیوان چاپی را با یکی دو نسخهٔ مهم و معتبر خطی موجود در ایران مقابله و مقایسه نکرده‌اند تا از این رهگذر دریابند کمتر بیتی از امیرخسرو وجود دارد که در آن تصحیف و یا تبدیلی راه نیافته باشد و یا اگر به دنبال اشعار نویافته از امیرخسرو بوده‌اند، چرا مستقیماً نسخه‌هایی از دیوان امیرخسرو را در مطالعهٔ خود نیاورده‌اند تا دریابند که شمار قابل توجهی از اشعار امیرخسرو در نسخ خطی موجود از دیوان وی مضبوط است که در دواوین چاپی وی نیست؟

البته سرچشمۀ بسیاری از تصحیفات و تحریفات دیوان امیرخسرو دهلوی را باید در همان دیوان چاپ طهران به تصحیح م. درویش جستجو کرد. در تصحیح م. درویش، اساس اصلی کار بر پایهٔ یک نسخهٔ آشفته و مغلوط گذاشته شده است و تقریباً به نسخه‌های موجود دیگر اعتمای چندانی نشده است. ایشان روش کار خود را در تصحیح دیوان امیرخسرو چنین بیان داشته است:

«خوشبختانه پس از جستجوی زیاد و همچنین راهنمایی‌ها و تشویق‌های اهل ذوق و ادب، علاوه بر نسخ چاپی نسخه خطی بسیار گرانبهایی که در حدود سال ۹۶۳ هـ. ق به خط زیبای نستعلیق کاتبی به نام یوسف بن یعقوب بیاضی نوشته شده بود، به دست آمد. این نسخهٔ نفیس... طبق نظریهٔ اساتید فن از بهترین و قدیمی‌ترین نسخه‌های دیوان امیرخسرو دهلوی است و با وجودی که نسخه‌های دیگری نیز موجود بود، هیچکدام مورد اطمینان قرار نگرفت، چه نسخه مذبور از هر جهت کامل و بی‌نقض می‌نمود و انتخاب و آماده کردن آن برای چاپ، جای هیچگونه شک و شبه‌ای را باقی نمی‌گذاشت. بنابراین با صلاح‌الدین و مشورت استادان و صاحب‌نظران قرار بر این شد که چاپ کتاب بدون کم و کاست از روی متن کامل نسخه مذبور انجام شود و هر جا به مشکل و ایرادی برخورد نمود، از روی

نسخه‌های دیگر تصحیح گردد» (امیرخسرو دهلوی، ۱۳۴۳: پیش‌گفتار مصحح). مع‌الوصف، به این دلیل که در چاپ لاہور و چاپ‌های بعدی همین تصحیح تقریباً معیار و ملاک اصلی بوده، حتی خطاهای مطبعی موجود در این چاپ، عیناً در چاپ لاہور و همچنین محمد روشن، راه یافته است.

### روش تحقیق

در این جوستار تنها بر اساس یک نسخه گزیده و معتبر از دیوان غزلیات امیرخسرو دهلوی و ملحوظ داشتن یکی دو نسخه دیگر، نگاهی انتقادی به چاپ محمد روشن و طبعاً تصحیح اقبال صلاح‌الدین و عابدی، انداخته شده است. قابل ذکر است که غالب تصحیفات و اشکالات اشاره شده در این تحقیق، به قدری فاحش و آشکار است که گاه اصلاً نیازی به هیچ‌گونه شرح و تبیین درباره آن‌ها وجود ندارد. در این مقاله نخست صورت اشتباه هر بیت را آورده‌ایم و در ذیل آن صورت اصیل و تصحیح یافته متن را بر اساس دستنویس‌های مورد استفاده ذکر کرده‌ایم.

### نحوه ارجاع به اشعار امیرخسرو

چاپ محمد روشن: (دیوان).

چاپ طهران به تصحیح م. درویش: (ط).

نسخه کتابخانه مجلس<sup>۱</sup>: (مج).

نسخه کتابخانه ملی<sup>۲</sup> به تاریخ تحریر ۸۴۰ق: (م).

نسخه کتابخانه ملی<sup>۳</sup> به تاریخ تحریر ۸۸۰ق: (مل).

### اعماری که در دیوان دیگر شاعران نیز ضبط شده است

در همین دیوان تصحیح شده امیرخسرو، شمار سیاری غزل وجود دارد که در دیوان شاعران دیگری همانند خواجه‌ی کرمانی و اوحدی مراغه‌ای و جز آن‌ها نیز وجود دارد.<sup>۴</sup>

پیش از ورود به این بحث، باید متذکر شویم که در این بخش قصد نداریم به این نکته پردازیم که نمونه شعر مشترک یاد شده در دیوان خواجه و امیرخسرو متعلق به کدام شاعر است، چه تحقیق در این زمینه احتمالاً بحثی درازدامن را به دنبال خواهد داشت و تحقیقات بیشتری را طلب می‌کند.

اگر ز پیش برانی مرا که برخواند و گر مراد نبخشی که از تو بستاند؟

(امیرخسرو دهلوی، ۱۳۸۷: ۴۲۹ و ۱۳۴۳: ۲۹۸) و (خواجهی کرمانی، ۱۳۳۶: ۴۱۰)

برخی ایيات این غزل در دیوان امیرخسرو نسبت به همین غزل در دیوان خواجه دستخوش تصحیفات سیاری شده است. مثلاً بیت ششم از این غزل در دیوان امیرخسرو چنین ضبط شده است:

تحیتی که فرستاده شد بدان حضرت گر این مقوله نخواند درو فرو ماند

حال آن‌که ضبط صواب بیت در دیوان خواجه چنین آمده است:

## تجیتی که فرستاده شد بدان حضرت

گر ابن مُقله بخواند درو فرو ماند

## ۱. اغلاط چاپی

خطاهای مطبعی در دیوان امیرخسرو به تصحیح اقبال صلاح الدین انداخته نیست. لازم به ذکر است که عین همین خطاهای در دیوان امیرخسرو به مقدمه و اشرافِ محمد روش نیز دیده می‌شود و جالب اینکه اکثر این خطاهای نشأت گرفته از چاپ طهران است که در چاپ‌های بعدی نیز متأسفانه تصحیح نشده است. اغلاط مطبعی در دیوان امیرخسرو به چند صورت رخداده است:

الف: جابجایی. یعنی اینکه در هنگام حروف‌چینی، حروف، جابجا نوشته شده است. اینک یک نمونه:

شادیم زیرا تو خورشیدی و من نیلوفرت

گر زنم جامه به نیل و یا شوم غرقه در آب

شایدَم زیرا تو خورشیدی و من نیلوفرت

گر زنم جامه به نیل و یا شوم غرقه در آب

(دیوان: ۱۲۹)، (ط: ۷۳؛ مج: ۳۲ ب)

ب: تغییر حروف به حرف مشابه. اینک دو نمونه:

تُرك سفیدروی و سیهچشم و لاله‌رنگ

تُرك سفیدروی و سیهچشم و لاله‌رنگ

(دیوان: ۵۵۵)؛ (مج: ۱۴۷ ب) چاپ طهران: «مثُلٌ» (ط: ۳۶۷).

از پسِ یا شستت خون دل من شد آب

دست نشوید ز تو خسرو اگرچه ز عشق

از پسِ پا شستت خون دل من شد آب

دست نشوید ز تو خسرو اگرچه ز عشق

(دیوان: ۸۶)؛ (مج: ۲۰ الف) چاپ طهران: «پا شستت» (ط: ۴۱).

ولی پیش رویش بقایی نداشت

تحمّل بسی کرد گل در بهار

ولی پیش رویت بقایی نداشت

تجمّل بسی کرد گل در بهار

(دیوان: ۱۹۲)، (ط: ۱۲۵)؛ (مج: ۲۸ ب)

ج: تغییر تلفظ و نوشتار آوایی واژه‌ها به صورت معروف

در این نوع تغییر و تبدیل، ظاهرآ خطای وارد متن نمی‌شود، اما کاتبان نسخ با این‌گونه دخل و تصرف‌های نابجای خود، گاه شاعر و نویسنده را از انتقال جنبه‌های زیبایی‌شناختی کلام گفتاری و نوشتاری (موسیقی آن و صناعات لفظی و یا معنوی و...)، محروم می‌کنند. اینک یک نمونه:

برکشیدی راست همچون هسته کز خرما کشند

خسته‌حال خسرو از شیرینی عیش و نشاط

برکشیدی راست همچون خسته کز خرما کشند

خسته‌جان خسرو از شیرینی عیش و نشاط

(دیوان: ۳۱۶)، (ط: ۲۰۲)؛ (مج: ۱۲۱ ب)

«خسته: استخوان خرما» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل خسته). «خسته=هسته» در کلیله و دمنه نیز آمده است: «همچنان باشد

که... خسته خرما را در زر گیرند» (منشی، ۱۳۸۳: ۳۶۵).

در بیت امیرخسرو نیز فیمابین «خسته=آزده» و «خسته=هسته» صنعت جناس تام برقرار است. به علاوه «خسته» در کنار

«خرما» نوعی جادوی مجاورت ایجاد کرده است. امیر خسرو در بیت دیگری «خسته» را به جای «هسته» به کار برده است:

لپ رطب سازی و آنگه خسته از دندان کنسی خسته از دندان من کن گر رطب مسی سازیش

(دیو ان: ۵۲۷)

۲. آمیختگی مصاریع

آمیختگی مصروع‌ها و تقدیم و تأخیر آن‌ها از جمله نکات بارز دیوان امیرخسرو دهلوی است. فارغ از جابجایی ابیات در محور عمودی که لطمات کمتری به شعر، خصوصاً غزل سبک عراقی وارد می‌نماید، جابجایی تک‌مصروع و ادغام آن با مصروع‌های دیگر، از جمله اشکالات اساسی و مهم بسیاری از نسخ خطی است. اختلاط و امتزاج مصاریع با یکدیگر در دیوان امیرخسرو به چند صورت، رخداده است.

**الف:** ادغام مصرع اول بیت بالا و مصرع دوم بیت پایین و پیدایش یک بیت از ترکیب دو بیت. این نوع آمیزش مصراع‌ها از انواع مهم در نوع خود است و اکثرًا کاتبان نسخ خطی چنین خطاهایی را به وجود آورده‌اند. چه بسا که بسیاری از ایيات مشکل و غامض دواوین فارسی به همین دلیل به وجود آمده باشد (در این باره: رک یلمه‌ها، ۱۳۹۰-۱۴۹۲). اینک یک نمونه:

ز چشم خویش ترسانم به رویت که عشقت سرنوشت آسمانیست

(دیہ ان: ۱۰۲)، (ط: ۵۴)؛ (مح: ۳۴ الف)

می باشد:

ز چشمِ خویش ترسانم به رویت  
که وقتِ حُسْن و آغازِ جوانیست  
سر از خطِ تو نتوان برگرفتن  
که عشقت سرنوشتِ آسمانیست

**ب:** نوع دوم آمیختگی مصraigها در دیوان امیر خسرو، اختلاط ضربدری مصraigها است. به این ترتیب که مصraig اول بیت بالا و مصraig دوم بیت پایین و مصraig اول بیت دوم و مصraig دوم بیت اول با یکدیگر ترکیب می‌شوند. اینک سه نممه نه:

چو بختِ خویشتم استوار نیست چه سود؟  
از آن هزار یکه به قرار نیست چه سود؟

ز بهر خوردن دل گر هزار غم دارم  
ز دوست مژده مقصود می‌رسد لیکن

(دیوان: ۴۱۶)، (ط: ۲۸۷)؛ (مح: ۶۳ ب)

باید چنین باشد:

از آن هزار یکی برقرار نیست چه سود؟  
جو بخت خویشتنم استوار نیست چه سود؟

ز بهر خوردن دل گر هزار غم دارم  
ز دوست مژده مقصود می‌رسد لیکن

دستِ صلاح در ته رطل گران بماند

یک چند هر چه هست بُوَد مسْتِ می پرسست

(١٤٦ : ٢) (١٤٨٣ : ٣) (٤٤٨ : ٣)

باید چنین باشد:

عمری گذشت و این دل من همچنان بماند  
دستِ صلاح در ته رطل گران بماند

یک‌چند هرچه هست بُود مستِ می‌پرست  
گفتم کُنم به توبه سبک دستی و لی

نمونه سوم:

خاکِ آن در هم به نرخ زعفران بستانمت  
رنگِ روی خود مگر زان آستان بستانمت

روی بر خاکِ درت مالم و گر فرمان دهی  
ور بیفتند جان قبول و زر ندارم چون کنم

(دیوان: ۱۲۸)، (ط: ۷۲-۷۳)؛ (مج: ۳۰ الف)

باید چنین باشد:

رنگِ روی خود مگر زان آستان بستانمت  
خاکِ آن در هم به نرخ زعفران بستانمت

روی بر خاکِ درت مالم و گر فرمان دهی  
ور بیفتند جان قبول و زر ندارم چون کنم

### ۳. اشعار نویافته

شاید به این علت که امیرخسرو یکی از پر سروده‌ترین شاعران فارسی‌زبان به شمار می‌رود، تلاشی برای گردآوری دیوان کامل وی مبتنی بر اکثر نسخ موجود صورت نگرفته است. حتی بر اساس همین چند نسخه از دیوان وی که پایه این تحقیق را شکل داده، می‌توان اشعار فراوانی را یافت که در نسخه‌های چاپی دیوان امیرخسرو وجود ندارد. در اینجا به چند فقره از این غزل‌ها اشاره شده است:

باری درین خرابه عمارت چرا کنند  
ایوان و بارگاه به آخر رها کنند  
hest این گمان خطای که خدنگی خطای کنند  
با هم چرا کنند چو آخر جدا کنند  
از خاک اهل بیش اگر تویا کنند  
فردا نگر که منزل خفتان کجا کنند  
افلاکشان به ضربت سیلی سزا کنند  
آنان که سر ز کبر بر اوچ سما کنند

(مج: ۱۱۴ ب)، (م: ۹۴)، (مل: ۱۷۲)

آنان که عقل را به عمل پیشوا کنند  
بهر چرا بلند برآند ابله‌ان  
ناوکزنان چرخ که با ما کمین ورند  
یارب چو انجم اهل صفا را درین سرا  
چون خاک پر ز مردم دیده‌ست و واجبست  
این دم مبین ملوک که بیدار دولت‌اند  
گردن که می‌کشند بزرگان به کبر و ناز  
خسرو حقیقتی است که گردند زیر خاک

یا این غزل سراسر لطف که در بیت سوم آن اشاره‌ای به پیرهن کاغذین نیز شده است:  
پیغام کالبد به سوی جان که می‌برد؟  
وین درد سر به مهر به درمان که می‌برد؟  
پرخون ز دست هجر به جانان که می‌برد...

نامه تمام گشت به جانان که می‌برد؟  
این خط پر ز مهر به دلبر که می‌دهد؟  
این نامه نیست پیرهن کاغذین ماست

(مج: ۵۵ ب-۵۶ الف)

ذیلاً چند مطلع از غزلیاتی که در دیوان امیرخسرو ضبط نشده، اشاره شده است:

دران دلی که تب از شعله حبیب نشد	ز هیج روشنیش در جهان نصیب نشد
ای بـوده ز حق رسـول مطلق	در وحـی مصـدق و مصـدق
ای موـنس سـینهـهـای غـمنـاـک	وـی گـم شـدـه در تو وـهـم وـادـرـاـک
منـم اـمـرـوزـ کـه در خـانـه گـلـسـتـانـ دـارـم	(مجـ: ۱۴۷ الفـ) ، (مـ: ۱۴۱) ، (ملـ: ۹)
سـخت دـشـوارـتـ تـنـهـا نـمـانـدـنـ اـز دـلـدـارـ خـوـیـشـ	نظر انـدرـ سـمـنـ وـ لـالـهـ وـ رـیـحـانـ دـارـمـ
۴. اـبـیـاتـ اـفـزوـدـهـ	(مجـ: ۱۶۶ الفـ)
یـارـبـشـ آـهـیـ مـگـیـرادـ اـرـچـهـ آـنـ سـلـطـانـ حـسـنـ	باـ کـهـ گـوـیـمـ حـالـ تـنـهـاـ مـانـدـنـ دـشـوارـ خـوـیـشـ
ازـ مـعـضـلـاتـ دـیـگـرـ دـیـوانـهـایـ تـصـحـیـحـ شـدـهـ اـمـیرـخـسـرـوـ دـهـلـوـیـ، درـجـ بـعـضـیـ غـزـلـهـاـ بـهـ صـورـتـ نـاقـصـ استـ. بـهـ عـبارـتـ	(مجـ: ۱۳۶ بـ) ، (ملـ: ۴۱۱ الفـ)

بر گـدـایـیـ هـمـچـوـ خـسـرـوـ کـامـکـارـیـ مـیـ کـنـدـ	یـارـبـشـ آـهـیـ مـگـیـرادـ اـرـچـهـ آـنـ سـلـطـانـ حـسـنـ
فرـوـ بـمـیـرـ وـ اـزانـ زـلـفـ پـرـشـکـنـ مـگـذـرـ	چـنـینـ کـهـ مـیـ جـهـیـ اـیـ شـعلـهـ اـزـ دـلـ خـسـرـوـ
سـخـنـ تـوـ بـهـ نـرـگـسـتـ گـوـیـمـ	سـخـنـ تـوـ بـهـ نـرـگـسـتـ گـوـیـمـ
(دـیـوانـ: ۳۲۵)؛ (مجـ: ۱۰۱ بـ)	(دـیـوانـ: ۴۸۱)؛ (مجـ: ۱۳۰ بـ)
(دـیـوانـ: ۶۶۰)؛ (مجـ: ۱۵۰ الفـ)	

۵. تصحیفات راه یافته

تصحیفاتی که در این بخش به آنها اشاره شده است، بخشی کوچک از شمار فراوان تصحیفاتی است که در دیوان چاپی امیرخسرو راه یافته است. به تعبیر دیگر، به تصحیف‌هایی پرداخته‌ایم که نیاز چندانی به توضیح و تبیین، برای اثبات آن‌ها نبوده است. به همین سبب به ذکر ضبط ایيات در دیوان چاپی و در زیر آن صورت صواب بیت در نسخه مورد استفاده و گاه ذکر شواهدی غالباً هم از امیرخسرو و به انصمام پاره‌ای توضیحات کوتاه، اکتفا شده است و از آوردن هر گونه شواهد و توضیحات اضافی به قصد فربه‌سازی سطور تحقیق، اجتناب شده است. توضیح این‌که بیت اول بر اساس نسخه چاپی و طبعاً ضبط اشتباه آن؛ بیت زیرین، ضبط صواب بیت بر اساس نسخه یا نسخه‌های خطی است.

.۱

خواب که بیند گدا حاصل گنجینه‌ها	یاد توأم می‌کند کار <u>خواب</u> هلاک
خواب چه بیند گدا حاصل گنجینه‌ها	یاد توأم می‌کشد کار به <u>خواب</u> هلاک
درد به خسرو رسان زان همه دوشینه‌ها	چرخ بشد ساقیا دوش می‌باصفا
دُرد به خسرو رسان زان همه پیمانه‌ها	خرج شد از صوفیان دوش می‌باصفا

(دیوان: ۴۸)، (ط: ۱۵)؛ (مج: ۱۹ الف)، (مل: ۵۱)

«خواب» و «هلاک» در بیت دیگری از امیرخسرو نیز آمده است:

عجب مدان که به خواب خوشش هلاک رود	کسی که دیدن آن چشم خوابناک رود
(دیوان: ۴۷۶)	

.۲

بس می‌نپایم چون کنم <u>وه</u> این دل خودکام را	بهر تو خلقی می‌کشد آخر من بدنام را
بس می‌نیایم چون کنم <u>من</u> این دل خودکام را	بهر تو خلقی می‌کشد آخر من بدنام را
(دیوان: ۶۲)؛ (مج: ۱۷ الف)، (م: ۶)	

ضبط بیت در چاپ طهران منطبق است بر نسخه مجلس و ملي. رک (ط: ۲۶). هم امیرخسرو راست:  
خراب گشتم و با خویش بس نمی‌آیم  
که هیچ با چو تویی هم نفس نمی‌آیم

(دیوان: ۶۵۳)

.۳

گر شاد گردانی دمی <u>یاران غم</u> فرموده را	بازآی و بنشین ساعتی آخر چه کم خواهد شدن
گر شاد گردانی دمی <u>یاران غم</u> فرسوده را	بازآی و بنشین ساعتی آخر چه کم خواهد شدن
(دیوان: ۶۴)، (ط: ۲۸)؛ (مج: ۴ ب)، (مل: ۱۵)، (م: ۴۱)	

هستی همه کردم زیان این بود زیشان سود من  
(دیوان: ۶۸۹)

«غم فرسود» در بیتی دیگر از امیرخسرو نیز آمده است:  
سودای خوبان کم نشد زین جان غم فرسود من

.۴

کامشب از گریه چه ناخوش سحری بود مرا	پاسبان روز هم از قصّه خسرو <u>بشنود</u>
کامشب از گریه چه ناخوش سحری بود مرا	پاسبان روز هم از قصّه خسرو <u>نفندود</u>

(دیوان: ۷۳)، (ط: ۳۵)؛ (مج: ۱۱ ب)

در سایر نسخ: «بشنو» (م: ۱۳) و (مل: ۴۷). ضبط صواب همان ضط نسخه مجلس است. تناسب بین پاسبانان و شب‌بیداری آن‌ها بدیهی تر از آن است که نیازی به توضیح داشته باشد. توضیح بیشتر این‌که پاسبانانی که شب‌ها مجبور بوده‌اند بیدار بمانند و پاس دارند، به ناچار روزها به خواب می‌رفته‌اند.

.۵

مسکین سر آسایش جلاب دگر داشت  
مسکین مگس آلایش جلاب دگر داشت

دل هیچ به شیرینی جان میل نمی‌کرد  
دل هیچ به شیرینی جان میل نمی‌کرد

(دیوان: ۸۸؛ مج: ۴۳ الف)، (مل: ۸۶)

چاپ تهران: «مسکین سر آرایش» (ط: ۴۲). «بیچاره که آلایش» (م: ۳۱). حافظ گفته است:

وز تحریر دست بر سر می‌زند مسکین مگس

طوطیان در شکرستان کامرانی می‌کند

(حافظ: ۱۳۸۴؛ ۱۸۱)

.۶

من دانم و من کز تو بربن دل چه عذابت  
من دانم و من کز تو بربن دل چه عذابت

ای آنکه به فردوس نینی به لطافت  
ای آنکه به فردوس بربنی به لطافت

(دیوان: ۹۱)، (ط: ۴۵)؛ (مج: ۴۵ الف)، (مل: ۱۶۱)

.۷

سخن هم آنچنان هم آن زبان نیست  
سخن هم آنچنانم ناروان نیست  
اگر نقد خصوصت در میان نیست  
اگر نفت خصوصت در میان نیست

ندانم کاهش جان من اینست  
ندانم کاهش جان من از چیست  
گر افتاد آشتی با بخت ننگیست  
گر افتاد آشتی با بخت نیکیست

(دیوان: ۹۵)، (مج: ۳۹ الف)، (م: ۳۶)، (مل: ۱۰۶)

در چاپ تهران، دو بیت مزبور به صورت ذیل آمده است:

سخن هم آنچنان هم ناز و آن نیست  
اگر نقد خصوصت در میان نیست

ندانم کاهش جان من اینست  
گر افتاد آشتی با بخت سنگیست

(ط: ۴۸ - ۴۹)

مسعود سعد گفته:

کار از سخن است ناروان تا کی

(مسعود سعد، ۱۳۸۴؛ ۲۸۳)

دل در سخنان ناروان بنیدم؟

(دیوان: ۹۷)، (ط: ۵۱)؛ (مج: ۳۶ الف)، (مل: ۱۳۹)

.۸

چنین خود آشکارا کس ندیده است  
چنین حور آشکارا کس ندیده است

نهان می‌دار از من خویشتن را  
نهان می‌داری از من خویشتن را

تو این هر دویی پس چرا آشکاری؟

(امیرمعزی، ۱۳۸۹؛ ۷۸۷)

در مضمون «حور» و «آشکارا» نبودنش، امیر معزی گفته:

نبودست حور و پری آشکارا

.۹

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| به هر سو بوبی از <u>مشک</u> ختا خاست | صبا <u>گردی</u> ازان <u>زلف</u> دوتا خاست |
| به هر سو بوبی از <u>مشک</u> ختا خاست | صبا دی <u>گرد</u> آن <u>زلف</u> دوتا خاست |

(دیوان: ۹۸)؛ (مج: ۴۳ الف)

«صبا بوئی» (م: ۴۱). «صبا گردی» (مل: ۷۴). ضبط نسخه مجلس همچنان ارجحیت دارد.

.۱۰

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| آن <u>نرگس</u> ناتوان بستندست | اندر تب غم <u>طیبد</u> خسرو |
| آن <u>نرگس</u> ناتوان بستندست | اندر تب غم <u>طیب</u> خسرو  |

(دیوان: ۱۰۶)، (ط: ۵۸)؛ (مج: ۲۷ الف)، (م: ۲۳)، (مل: ۱۰۴)

معنی بیت: طبیب خسرو در درمان تب غم، آن چشم بیمار کافیست.

.۱۱

- |                                     |                                |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ملتهب دل کی <u>شود</u> گر دلدل است  | از کمند عنبرين <u>گیسوی</u> تو |
| ashhab دل کی <u>جهد</u> گر دلدل است | از کمند عنبرين <u>گیسوی</u> تو |

(دیوان: ۱۵۲)، (ط: ۸۹)؛ (مج: ۴۷ الف)

امیر خسرو در بیتی دیگر نیز تشییه زلف به اشهب را آورده است:

گاه انگیزش اشهب ز غبار زلفش

(دیوان: ۳۴۴)

.۱۲

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| کز <u>زلف</u> عنبرین تو <u>قیر</u> سیه نداشت | در ضبط آفتاب نشد ملک نیم روز |
| گز <u>زلف</u> عنبرین تو <u>چتر</u> سیه نداشت | در ضبط آفتاب نشد ملک نیم روز |

(دیوان: ۱۶۶)، (ط: ۱۰۲)؛ (مج: ۳۲ ب)، (مل: ۱۱۶)

.۱۳

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| خسرو گرت خیال پرسش امان دهد | خسرو گرت خیال پرسش زبان دهد |
| خسرو گرت خیال پرسش زبان دهد |                             |

زنهاش استوار نداری که یار اوست  
زنهاش استوار نداری که یار اوست

(دیوان: ۱۶۷)، (ط: ۱۰۳)؛ (مج: ۲۵ ب)، (م: ۲۱)

«خیال به پرسش زبان دهد» (مل: ۹۸).

.۱۴

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| بر آستانت مرا <u>سخت</u> حیله‌ساز بخفت | چو چشم مست تو در خوابگاه ناز بخفت |
| بر آستان توأم <u>بخت</u> حیله‌ساز بخفت | چو چشم مست تو در خوابگاه ناز بخفت |

(دیوان: ۱۷۴)، (ط: ۱۱۰)؛ (مج: ۲۴ ب)

.۱۵

معلم تو که بودهست کاین دعا آموخت؟  
مقامر تو که بودهست کاین دعا آموخت؟

(دیوان: ۱۷۷)، (ط: ۱۱۲)؛ (مج: ۴۲ ب)، (مل: ۷۹)

دلی نماند که از تن نبردیش عمدا  
دلی نماند که از تن نبردیش عذرا

«کاین دعا آموخت»: کذا در چاپ تهران و روشن، همچنین در نسخه‌های موجود. البته بدون شک تصحیف «دغا» است. همچنین بنگرید به شماره ۲۹.

.۱۶

شستن ما ز مایه خرد است  
شستن بارنامه خرد است

(دیوان: ۱۸۶)، (ط: ۱۲۰)؛ (مج: ۴۴ الف)، (م: ۴۱)

همه عیب است باده و هنرش  
همه عیب است باده و هنرش

حقش بگذارم ار یک شب ترا در زیر پا باشد  
حقش بگذارم ار یک شب ترا در زیر پا باشد  
(دیوان: ۲۲۵)، (ط: ۱۳۷)؛ (مج: ۱۱۵ ب)

پندراری ز بهرش رنج‌ها دیده‌ست این دیده  
به بیداری ز بهرم رنج‌ها دیده‌ست این دیده

من از دیده بریزم هر گلی کان نازنین بخشد  
من از دیده پذیرم هر گلی کان نازنین بخشد  
(دیوان: ۲۴۴)، (ط: ۱۴۷)؛ (مج: ۱۱۳ ب)، (م: ۶۸)، (مل: ۲۳۱)

نوشتار «حق گذاردن» نیز جالب توجه می‌نماید.

.۱۷

چو سنگ نازنینان گل بود بر روی مشتاقان  
چو سنگ نازنینان گل بود بر روی مشتاقان

یادآور داستان بر دار کردن منصور حلاج است و آن‌جا که دیگران وی را سنگ می‌زنند و شبلی گلی بر منصور می‌افکند (رک: عطار نیشابوری، ۱۹۰۵ / ۲: ۱۴۳).

.۱۸

خسرو ز رخ خوب و ز می توبه نمی‌کرد  
خسرو ز رخ خوب دم توبه همی زد

ناگاه بدید آن رخ زیبا نگران شد  
ناگاه بدید آن رخ زیبا نگران شد  
(دیوان: ۲۶۱)، (ط: ۱۶۱)؛ (مج: ۱۱۲ ب)، (م: ۶۲)، (مل: ۲۷۸)

عطار گفته است:

ور دم زنی از توبه، گنه باید داشت  
(عطار نیشابوری، ۱۳۸۶: ۱۴۳)

در فقر دل و روی سیه باید داشت

.۱۹

دلا گر جان ستد خواهش مکن زانک  
دلا گر جان ستد خواهش مکن زانک

به تأخیری سخن چندین نگویند  
به ناچیزی سخن چندین نگویند  
(دیوان: ۲۶۷)، (ط: ۱۶۷)؛ (مج: ۶۴ ب)، (م: ۲۲۵)

.۲۱

چون باز از دستم عنان بسته همانجا می‌رود  
چون باز از دستم عنان بستد همانجا می‌رود  
(دیوان: ۲۹۹)، (ط: ۱۹۲)؛ (مج: ۷۴ ب)، (م: ۱۱۱)

دل را به حیله هر زمان دل می‌دهم تا بی‌توان  
دل را به حیله هر زمان دم می‌دهم تا می‌توان

.۲۲

دیده را بی‌نم بماندم گرچه در غرقاب بود  
دیده را دادم تیم گرچه غرق آب بود  
(دیوان: ۳۱۰)، (ط: ۱۹۸)؛ (مج: ۱۲۵ الف)

بهر سجده پیش پایش هم به خاک پای او  
بهر سجده پیش پایش هم ز خاک پای او

.۲۳

دیده من آرزوی خاکساری می‌کند  
دیده من آرزوی خاکساری می‌کند  
(دیوان: ۳۲۵)، (ط: ۲۰۸)؛ (مج: ۱۰۱ ب) «گرچه نه حد» (م: ۳۲۵).

گرچه بی حد من است ای دوست اما بر درت  
گرچه نی حد من است این دولت اما بر درت

.۲۴

کیست این؟ گفتند درویشی گدایی می‌کند  
کیست این؟ گفتند مسکینی گدایی می‌کند  
(دیوان: ۳۲۶)، (ط: ۲۰۹)؛ (مج: ۱۱۶ الف)، (م: ۳۰۷)

مست آن ذوقم که شب در کوی خویشم دید زلف  
مست آن ذوقم که شب در کوی خویشم دید گفت

.۲۵

راضیم گر در دلش از بعد ماهی بگذرد  
راضیم گر در دلش از بعد ماهی بگذرد  
(دیوان: ۳۲۹)، (ط: ۳۵۱) چاپ طهران: «یاد» (ط: ۲۱۲).

یار من گویند آنجا گاه‌گاهی بگذرد  
یاد من گویند آنجا گاه‌گاهی بگذرد

.۲۶

چون کند بیچاره خسرو کز پی آن زاده شد  
چون کند بیچاره خسرو کز پی آن زاده شد  
(دیوان: ۳۳۳)، (ط: ۲۱۴)؛ (مج: ۱۲۱ ب)، (م: ۹۶)

دل از آن خوناب تن هر لحظه می‌گوید غمی  
دل به خون آبستن و هر لحظه می‌زاید غمی

.۲۷

دو جهانت داد اگر تو به قمار خواهی آمد  
دو جهانت داو اگر تو به قمار خواهی آمد  
(دیوان: ۳۳۸)، (ط: ۲۱۸)؛ (مج: ۸۷ ب)، (م: ۸۰)، (مل: ۲۴۱)

دل و جان ببرد چشمت به دو کعبتین و زین پس  
دل و جان ببرد چشمت به دو کعبتین و زین پس

.۲۸

بر من تشنه نگه کن که چسان چه برسید  
بر سر تشنه نگه کن که چسان چه برسید

(دیوان: ۳۴۲)، (ط: ۲۲۱)؛ (مج: ۵۴ الف)

آمد آن ساده زنخ بر من بیهوش زد آب  
آمد آن چاه ذقن بر من بیهوش زد آب

.۲۹

سر به شاگردی آن چشم دغاباز نهاد  
سر به شاگردی آن چشم دغاباز نهاد

(دیوان: ۳۴۳)، (ط: ۲۲۲)؛ (مج: ۱۱۴ ب)

ای بسا خواجه مقامر که ز بعد مردن  
ای بس استاد مقامر که به عذر ابردن

همچنین بنگرید به شماره ۱۵

.۳۰

من ندام که درین ماه چها خواهد شد  
من ندام که درین ماه چها خواهد شد

(دیوان: ۳۵۸)، (ط: ۲۳۵)؛ (مج: ۵۳ الف)

زلف همچو رسنت ماه سما را بگرفت  
زلف همچو ذنبت ماه سما را بگرفت

امیرخسرو در بیتی دیگر چنین گفته است:

ماه من زلف ذنب وش را چه می‌گیری به دست

ماه کی گیرد ذنب را چون ذنب می‌خواهیش

(دیوان: ۵۲۷)

«عقده ذنب یکی از دو نقطه تقاطع فلک حامل و فلک مایل قمر است و آن را به فارسی جوزهر دم گویند» (مصطفی، ۱۳۸۸: ۳۰۴-۳۰۵).

.۳۱

غرق خونند کسانی که در آن کو باشند  
غرق خونند کسانی که در آن کو باشند

(دیوان: ۳۶۶)، (ط: ۲۴۲)؛ (مج: ۱۲۴ ب)، (مل: ۱۸۶)

بر درت گرچه بنا کرده عشاق بسی است  
بر درت بسکه بُتا گریه عشاق بسی است

.۳۲

هرگز قد بلندت از او فرو نماند  
هرگز قد بلندت از او فرو نماند

(دیوان: ۳۸۸)، (ط: ۲۶۲)؛ (مج: ۵۷ ب)

سرو بلند بالا گر با سما برآید  
سرو بلند قامت گر بر سما برآید

.۳۳

آن وقت درد بیدل و پروانه که بود  
آن وقت از پی دل دیوانه که بود

(دیوان: ۳۹۲)، (ط: ۲۶۵)؛ (مج: ۸۱ الف)

می تافت دوش زلف چو زنجیر و که باز  
می بافت دوش زلف چو زنجیر و که باز

.۳۴

جایی که پا گرفت خدنگ سحر خورد  
جایی به ناگرفت خدنگ سحر خورد

کشت شبت به دست نیاید، وه ای رقیب  
گشت شبش بلاست نباید که ای رقیب

(دیوان: ۴۰۲)، (ط: ۲۷۴)؛ (مج: ۷۸ ب)

در لغتنامه دهخدا ذیل مدخل «ناگرفت» چنین آمده: «ناگرفت: ناگاه... بی خبر» و در ادامه تنها شاهدی از امیرخسرو دهلوی آورده شده است:

ناگرفت آن تیر اگر یکروز در شست افتم

قامتش تیر است جان بشکافم و جایش کنم

(دهخدا: ۱۳۷۷؛ ذیل ناگرفت)

آری شراب گوهر هر کس برون دهد  
هر کو نهال را بدل آب خون دهد  
هر کو نهال را بدل آب خون دهد

(دیوان: ۴۱۰)، (ط: ۲۸۱)؛ (مج: ۱۲۴ الف)

خونابه می خورم ز غم و گریه می کنم  
غم در دل و جگر خورد ار وی بدان بود  
غم در دل و جگر خورم آری بر این دهد

.۳۵

فرشتگان همه بر رویت آفرین کردند  
ستارگان همه بر ماهت آفرین کردند  
بسا کسان که چو خط خانه کاغذین کردند  
بسا کسا که ازو جامه کاغذین کردند

(دیوان: ۴۳۳)، (ط: ۳۰۱)؛ (مج: ۱۱۹ الف)

خطاب طلعت تو نامه زمین کردند  
خطاب طلعت تو تامه زمین کردند  
از آنگهی که برآمد خط تو گرد عذر  
از آنگهی که برآمد خط تو گرد عذر

.۳۶

شحنهای هم از ان سواد دهید  
نسختی هم از ان سواد دهید

(دیوان: ۴۳۹)، (ط: ۳۰۶)؛ (مج: ۶۵ الف)، (مل: ۳۶۲)

جادوان کز خطش سبق گیرند  
جادوان کز خطش سبق گیرند

.۳۷

در مورد «سبق و سبق گرفتن» (رک: منصوری: ۱۳۸۹: ۹۸-۹۵).

کان شکر را به زور نتوان کرد  
کان شکر خورد مور نتوان کرد

(دیوان: ۴۵۰)، (ط: ۳۱۷)؛ (مج: ۶۸ ب)، (مل: ۲۲۰)

همچنان ساده خوشتر است لبت  
همچنان ساده خوشتر است لبت

.۳۸

مگسی نیز نخواهم که کند سایه بر آن لب

(دیوان: ۸۶)

هم امیر خسرو گفته:  
شکرت را شد اگرچه سپه موران مرکب

.۳۹

- که جز به دامن این تُقل خوشگوار نشد  
که جز بدان مِيم این تُقل خوشگوار نشد
- (دیوان: ۴۷۵؛ مج: ۱۱۸ الف)، (مل: ۲۹۷)

نظاره می‌کنم از دور می‌خورم جگری  
نظاره می‌کنم از دور می‌خورم جگری

.۴۰

- ای دل، گواه باشی کاقرار کردم از سر  
ای دل، گواه باشی کاقرار کردم از سر
- (دیوان: ۴۹۸)، (ط: ۳۳۴)؛ (مج: ۱۲۷ ب)، (م: ۱۲۲)

رفت آن که بود خسرو نيکو ز شاهد و می  
رفت آن که بود خسرو منکر ز شاهد و می

.۴۱

- ای دل بگويمت که بخور لیک دیده‌تر  
ای دل نگويمت که مخور لیک دیده‌تر
- (دیوان: ۵۰۰)؛ (مج: ۱۳۴ ب) «بگويمت که بخوان لیک...» (ط: ۳۳۶).

شیرین غمی است عشق ولیکن زمان کجاست؟  
شیرین غمی است عشق ولیکن زیان جائست

.۴۲

- زهی سعادت، اگر طعنهم زند او باش  
زهی سعادت، اگر لعنتم کنند او باش
- (دیوان: ۵۰۹)، (ط: ۳۶۲)؛ (مج: ۱۴۶ ب)، (م: ۱۴۰)

بهبزم آن که دعایی کنند اهل صفا  
نيرزم آن که دعایی کنند اهل صفا

.۴۳

- جدایی بند بند من جدا هم  
جدایی بند بند من جدا هم
- (دیوان: ۵۸۵)، (ط: ۳۸۶)؛ (مج: ۱۶۳ الف)، (مل: ۱۴۷)

جدایت می‌کند از جان من عشق  
جراحت می‌کند در جان من عشق

.۴۴

- ز زهد آینه تزویر سازم  
ز زهد آینه تزویر سازم
- (دیوان: ۵۸۵)، (ط: ۳۸۷)؛ (مج: ۱۶۴ ب)

ندارم چون به حال صدق تا کی  
ندارم چون جمال صدق تا کی

.۴۵

- گریه ازین روزن به ره مانند جادوش آیدم  
گریه روارو زن به ره مانند چاووش آیدم
- (دیوان: ۵۹۶)، (ط: ۳۹۵)؛ (مج: ۱۵۵ الف)، (مل: ۵۲۵)

گاهی که عجز آرد به ره سلطان با تاج و کله  
گاهی که بخرامد چو مه سلطان و با چتر سیه

تناسب «چاووش» و «سلطان، خسرو» و «روارو زدن» و «یک طرف کردن مشت گدا» در ایيات ذیل نیز از امیرخسرو مشهود است:

- سلطان خوبان می‌رسد هر سو گروه عاشقان  
چاووش شه کو تا کند مشتی گدا را یک طرف؟  
(دیوان: ۵۵۲)
- تو می‌روی و خسرو نعره زنان به پیشت  
سلطان و صد تجمل چاوش و های و هوی  
(دیوان: ۸۷۹)
- بس که بخفتم از غمت، فرق نباشد دگر  
بس که نحیفم از غمت، فرق نباشد که من
- خاقانی گفته است:  
از نحیفی همچو تار رشته‌ام در عقد او
- گر به درون پیرهن رشته به جای خود کشم  
گر به درون پیرهن رشته به جای خود کشم  
(دیوان: ۶۰۳)، (ط: ۳۹۹)؛ (مج: ۱۶۵ الف)، (م: ۱۵۹)
- لا جرم هم بستر اویام وز او پوشیده‌ام  
(خاقانی شروانی، ۱۳۷۸: ۶۳۲)
- عمرِ من است بار ننگ هیچ وفا نمی‌کند  
عمرِ من است یار لیک هیچ وفا نمی‌کند
- تیرِ مژگاش به جانم تا رسید از نوکِ آه  
تیرِ مژگاش به جانم تا رسید از نوکِ آه
- باید اشاره کنیم که صورت نوشتاری «رخنه‌ها» در نسخه‌مورد استفاده ما و بسیاری دیگر از نسخ خطی، «رخنه‌ها» است.  
نوشته نشدن همین «های» غیر ملفوظ یا بیان حرکت نقش مهمی در پیدایش تصحیفات در متون مختلف دارد.
- نیک می‌دانم که خویش بازگشت  
نیک می‌دانم که خویش نازکست  
دادیام تو جان که جانا دل بده  
دادیام فرمان که جانا دل بده
- امیر خسرو در دو بیت دیگر «خوی نازک» معشوق را آورده است:  
دلی دارم کباب از دست غم پیشت کشم لیکن  
ز خوی نازک آن نرگس خوانخوار می‌ترسم  
(دیوان: ۵۶۹ و ۷۷۶)

۵۰

ما عافیت نثار ره درد کرده‌ایم  
ما عافیت نثار ره درد کرده‌ایم

(دیوان: ۶۳۳)، (ط: ۴۲۴)؛ (مج: ۱۶۰)، (م: ۱۵۲)، (مل: ۴۳۴)

برداشت پرده از رخ و چون روز عرضه کرد  
برداشت طره از رخ چون روز و فرض گشت

(دیوان: ۶۳۴)، (ط: ۴۲۶)؛ (مج: ۱۵۳ ب)، (مل: ۵۰۲)

#### نتیجه

امروزه در مجلات مختلف، بازار تصحیحات قیاسی از برخی ایات و عبارات متون کهن گرمی گرفته است. حال آنکه تصحیح قیاسی بایستی بر روی آثاری باشد که حداقل چند تصحیح انتقادی از آنها توسط استادان مسلم ادب فارسی بر پایه اکثربتُسخ موجود انجام پذیرفته باشد. درباره سایر آثار، که چندین سال پیش بر اساس چند نسخه از شمار نُسخ فراوان موجود، از متنی خاص به طرزی شتاب‌زده و با خطاهای عدیده تصحیح شده، پرداختن به تصحیح قیاسی فارغ از ارزیابی نُسخ فراوان موجود، کاری است نه چندان علمی. در این تحقیق بر اساس سه دستنویس از دیوان غزلیات امیرخسرو دهلوی، شمار بسیاری تصحیف در دیوان وی باز نموده شد و نشان داده شد که توجه به غالب نسخه‌های موجود از اثری خاص، همچنان بهترین روش برای تصحیح تحریفاتِ متون تصحیح شده بر اساس چند نسخه از فراوان نسخه موجود است. در پایان باید گفت تصحیحی جدید و انتقادی از دیوان غزلیات امیرخسرو بر پایه نسخه‌های موجود که مورد استفاده مصححان پیشین قرار نگرفته، بایسته و ضروری می‌نماید.

#### پی‌نوشت‌ها

- ۱- نسخه «مج»: گزیده‌ای است از دیوان امیرخسرو دهلوی که به سبب صحّت و درستی، علی الظاهر بر اساس دستنویسی کهن تدوین شده است. تاریخ کتابت ۹۸۴ هـ. ق است و در این نسخه نامی از کاتب دیده نمی‌شود. خط نستعلیق، عنایین شنگرف داخل جدول مذهب. تمام صفحات مجدول مذهب لاچوردی، جلد تیماج قهوه‌ای. ۲۲۶ برگ.
- ۲- نسخه «م»: این نسخه به تاریخ یکم ربیع الاول ۸۴۰ هـ. ق. به دست احمد بن حاجی بن ایران بن محمد بن ایران قمی کتابت شده است. نسخه‌ای است به خط نستعلیق متوسط، نوع کاغذ بخارایی نخودی. جلد گالینگور مشکی مشجر. چند برگ اول مرمت و وصالی شده و برخی صفحات به علت نمکشیدگی، آسیب مختصراً دیده است. متن شعر در داخل جداول مضاعف سرخ تحریر شده و در حاشیه نیز دیوان شاعر معاصر امیرخسرو، یعنی سید حسن دهلوی کتابت شده است. ۱۲۱ برگ.
- ۳- نسخه «مل»: نسخه‌ای است که در تاریخ ۸۸۰ هـ. ق. به دست غیاث الدین بن ولی القاسمی کتابت شده است. خط نستعلیق، کاغذ دولت‌آبادی. جلد تیماج مشکی مقوایی. اوراق دارای لکزدگی و آب‌افتادگی است و برخی از آنها وصالی شده است. این نسخه در اصل مجموعه‌ای است که در آن دیوان اشعار کاتبی، کمال خجندي و رباعیات خیام و همچنین اشعاری از دیگر شاعران استنساخ شده است. ۳۵۱ برگ.
- ۴- در دیوان چاپی امیرخسرو لاقل «۳۰» فقره غزل وجود دارد که در دیوان شاعران دیگر نیز مضبوط است. نگارنده به عنوان ایزد، در تحقیقی مجزا به تحلیل و بررسی این غزل‌ها خواهد پرداخت.

## منابع

- ۱- امیرخسرو دهلوی. (۱۳۸۷). *دیوان*، به تصحیح اقبال صلاح‌الدین و تجدید نظر سید وزیرالحسن عابدی؛ با مقدمه و اشراف محمد روشن، تهران: نگاه.
- ۲- -----. (۱۳۴۳). *دیوان*، به تصحیح م. درویش، مقدمه از سعید نفیسی، تهران: جاویدان.
- ۳- -----. (۹۸۴). *دیوان*، کتابخانه مجلس شورای اسلامی، شماره ۱۳۳۸۷.
- ۴- -----. (۸۴۰). *دیوان*، کتابت احمد بن حاجی بن ایران بن محمد بن ایران قمی، کتابخانه ملی، شماره: ۵-۱۶۷۵۹.
- ۵- -----. (۸۸۰). *مجموعه، کتابت غیاث‌الدین بن ولی القاسمی، کتابخانه ملی*، شماره: ۱۵۷۷۵.
- ۶- امیرمعزی، محمدبن عبدالملک. (۱۳۸۹). *دیوان، تصحیح عباس اقبال آشتیانی*، تهران: اساطیر.
- ۷- حافظ شیرازی، شمس‌الدین محمد. (۱۳۸۴). *دیوان*، به اهتمام محمد قزوینی و قاسم غنی، تهران: زوّار.
- ۸- خاقانی شروانی، افضل‌الدین بدیل. (۱۳۷۸). *دیوان*، به کوشش ضیاء‌الدین سجادی، تهران: زوّار.
- ۹- خواجهی کرمانی. (۱۳۳۶). *دیوان اشعار، چاپ اول*، به اهتمام احمد سهیلی خوانساری، تهران: کتابفروشی بارانی و محمودی.
- ۱۰- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۷). *لغت‌نامه دهخدا*، تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۱- عطار نیشابوری، فریدالدین. (۱۹۰۵ م). *تذکرہ الأولیاء*، به سعی و اهتمام رنولد الن نیکلسون، لیدن: بریل.
- ۱۲- عطار نیشابوری، فریدالدین. (۱۳۸۶). *مختارنامه*، به تصحیح محمد رضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.
- ۱۳- مصفی، ابوالفضل. (۱۳۸۸). *فرهنگ اصطلاحات نجومی*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- ۱۴- مسعود سعد سلمان. (۱۳۸۴). *دیوان، تصحیح رشید یاسmi*، تهران: نگاه.
- ۱۵- منشی، ابوالمعالی نصرالله. (۱۳۸۳). *کلیله و دمنه، تصحیح و توضیح مجتبی مینوی طهرانی*، تهران: امیرکبیر.
- ۱۶- منصوری، مجید. (۱۳۸۹). «درباره دو تصحیف در تذکرہ الاولیاء»، ادب پژوهی، شماره دوازدهم، صص ۸۹-۱۰۳.
- ۱۷- نظامی گنجوی. (۱۳۸۵). *خمسه، بر اساس چاپ مسکو باکو*، تهران: هرمس.
- ۱۸- یلمه‌ها، احمد رضا. (۱۳۹۰). «بررسی و تحلیل نوعی از تصرفات کاتبان در نسخه‌های خطی»، *پژوهشنامه زیان و ادبیات فارسی*، سال سوم، شماره نهم، ۱۳۹-۱۶۹.